

ACADEMIA ROMÂNĂ  
INSTITUTUL DE LINGVISTICĂ „IORGU IORDAN”

ETYMOLOGICA

9

DUMITRU LOȘONȚI  
SOLUȚII ȘI SUGESTII ETIMOLOGICE

**Coordonatorul colecției: MARIUS SALA, membru corespondent al  
Academiei Române**

**Redactor: IOANA CRACĂ**

**ACEASTĂ CARTE A APĂRUT CU SPRIJINUL  
MINISTERULUI CULTURII ȘI CULTELOR ȘI AL  
MINISTERULUI EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII**

**Toate drepturile asupra acestei ediții aparțin  
EDITURII UNIVERS ENCICLOPEDIC**

**ISBN 973-8240-29-8**

**ACADEMIA ROMÂNĂ**  
INSTITUTUL DE LINGVISTICĂ  
„IORGU IORDAN”

**ETYMOLOGICA**

**9**

**DUMITRU LOȘONȚI**

# **Soluții și sugestii etimologice**



*univers enciclopedic*  
București, 2001



## CUVÂNT ÎNAINTE

Cu puține excepții, contribuțiile etimologice reunite în secțiunea I. LEXIC văd pentru prima oară lumina tiparului. Multe dintre acestea au fost prezentate sub formă de comunicări la diferite sesiuni științifice sau simpozioane din țară sau din Italia. În ele se analizează un număr considerabil de cuvinte 1) regionale, care nu figurează în dicționare, și 2) regionale, populare, dar și literare, care au rămas cu etimologia necunoscută sau au fost insuficient ori greșit explicate până acum. Originea unora din cea de-a doua categorie (2) a fost mult dezbătută de lingviștii români și străini.

Lucrarea se bazează pe lectura atentă și critică a dicționarelor, a contribuțiilor diferiților autori, pe consultarea unui impresionant material dialectal adunat pentru atlasele lingvistice.

Pentru soluțiile etimologice propuse s-a ținut seama de forma (formele) și sensul (sensurile) cuvintelor, de aria lor de răspândire și, când a fost necesar, de ceilalți termeni pentru noțiunea respectivă sau de termenii pentru noțiunile apropiate.

O meritată atenție s-a acordat elementelor moștenite din limba latină. În analiza lor s-a avut în vedere, în măsura posibilului, și situația din limbile (și dialectele) romanice.

În cuprinsul lucrării sunt semnalate numeroase cuvinte inexistente în realitate, formele date în dicționare, mai ales în DLR, datorându-se, în mare parte, unor greșeli apărute la fișarea materialului din ALR, din răspunsurile la chestionarul lui B. Petriceicu-Hasdeu sau la cele ale Muzeului Limbii Române.

În secțiunea II. ANTROPONIMIE, sunt corectate sau completate explicațiile date de Iorgu Iordan unor nume de familie din țara noastră, provenite de la nume de localități.

În cazul textelor care au mai fost publicate, se indică, la sfârșit, revistele în care au apărut. În câteva din acestea s-au făcut mici modificări sau completări neesențiale.

În încheiere, dorim să exprimăm, și pe această cale, sincere mulțumiri coordonatorului colecției „Etymologica”, domnul profesor Marius Sala, membru corespondent al Academiei Române.

AAA = „Archivio per l'Alto Adige”, edito dall'Istituto di Studi per l'Alto Adige, Gleno–Roma–Bolzano–Firenze, I, 1906, ș.u.

AFA = „Archivo de Filología Aragonesa”, Zaragoza, I, ș. u.

Alessio *Concordanze* = Giovanni Alessio, *Concordanze lessicali tra i dialetti rumeni e quelli calabresi*. Estratto dagli Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia, Volume I – Anno 1954, Bari, 1954.

Alessio LE = Giovanni Alessio, *Lexicon etymologicum. Supplemento ai dizionari etimologici latini e romanzi*, Napoli, 1976.

Alessio STC = Giovanni Alessio, *Saggio di toponomastica calabrese*, Firenze, 1939.

Alexi W = Teochar Alexi, *Rumänisch-deutsches Wörterbuch. Zweite verbesserte und vervollständigte Auflage*, Kronstadt (Brasso), 1906.

Alonso EI = Martín Alonso, *Enciclopedia del idioma. Diccionario histórico y moderno de la lengua española (siglos XII al XX) etimológico, tecnológico, regional e hispanoamericano*, II–III, Madrid, 1958.

ALR I = *Atlasul lingvistic român publicat...* de Muzeul Limbii Române din Cluj sub conducerea lui Sextil Pușcariu. Partea I, vol. I, de Sever Pop, Cluj, 1938; vol. II, de Sever Pop, Sibiu–Leipzig, 1942.

ALR II/I = *Atlasul lingvistic român publicat...* de Muzeul Limbii Române sub conducerea lui Sextil Pușcariu. Partea II, vol. I, de Emil Petrovici, Sibiu–Leipzig, 1940.

ALR II SN = *Atlasul lingvistic român [II]*, serie nouă, vol. I–VII, [București], 1956–1972.

ALRM I = *Micul Atlas lingvistic român*, publicat... de Muzeul Limbii Române din Cluj sub conducerea lui Sextil Pușcariu. Partea I, vol. I, de Sever Pop, Cluj, 1938.

ALRM II/I = *Micul Atlas lingvistic român...* publicat de Muzeul Limbii Române sub conducerea lui Sextil Pușcariu. Partea II, vol. I, de Emil Petrovici, Sibiu–Leipzig, 1940.

ALRM II SN = *Micul Atlas lingvistic român [II]*, serie nouă, vol. I–II, [București], 1956–1967.

ALRR–Banat = *Atlasul lingvistic român pe regiuni. Banat*, sub conducerea lui Petru Neiescu, de Eugen Beltechi, Ioan Faiciuc, Nicolae Mocanu, III, București, 1998.

ALRR–Mar. = *Atlasul lingvistic român pe regiuni. Maramureș*, de Petru Neiescu, Grigore Rusu, Ionel Stan, I–IV, [București], 1969–1997.

ALRR–Munt. Dobr. = *Atlasul lingvistic român pe regiuni. Muntenia și Dobrogea*, de Teofil Teaha, Mihai Conțiu, Ion Ionică, Paul Lăzărescu, Bogdan Marinescu, Valeriu Rusu, Nicolae Saramandu, Magdalena Vulpe, I–II, București, 1996.

ALRR–Trans. = *Atlasul lingvistic român pe regiuni. Transilvania*, de Grigore Rusu, Viorel Bidian, Dumitru Loșonți, I–II, București, 1992, 1997.

Anghel Note = Ioana Anghel, *Note lexicale și etimologice*, în CL, XX, 1975, nr. 2, p. 163–166.

AnL = „Anuar de Lingvistică și Istorie Literară”. A. Lingvistică, Iași, I, 1951, ș.u.

AUT = „Analele Universității din Timișoara”. Seria Științe filologice, Timișoara, I, 1963, ș.u.

Avram CE = Andrei Avram, *Contribuții etimologice*, București, 1997.

Avram Fluctuația = Andrei Avram, *Fluctuația po- ~ co- și unele probleme de etimologie*, în SCL, XXXII, 1981, nr. 3, p. 247–259.

Avram PE = Andrei Avram, *Probleme de etimologie*, București, 2000.

BA = „Balkan-Archiv”, Leipzig, I, 1925, ș.u.



Barcianu = Sab. Pop. Barcianu, *Dicționar român-german și german-român*. Partea I-a: *Română-germană*. Ediția a treia. Revidat și completat de dr. D. P. Barcianu, Sibii, 1900.

Battaglia GDLI = Salvatore Battaglia, *Grande dizionario della lingua italiana*, Torino, 1961-.

Bărbuț DGO = Dorina Bărbuț, *Dicționar de grai oltenesc*, Craiova, 1990.

BDG = Vasile Breban, *Dicționar general al limbii române*. Ediție revăzută și adăugită, I-II, București, 1992.

BL = „Bulletin linguistique”, publicé par A. Rosetti, Paris-București-Copenhague, I, 1933, ș.u.

Borza DE = Al. Borza, *Dicționar etnobotanic*, [București], 1968.

BPh = „Buletinul Institutului de Filologie Română «Alexandru Philippide»”, Iași, I, 1934, ș.u.

Brâncuș VA = Gr. Brâncuș, *Vocabularul autohton al limbii române*, București, 1983.

BSF = „Buletinul Societății filologice”, București, I-II, 1905-1906.

Caba Săl. = Caba Vazul, *Szilágy vármegye román népe, nyelve és népköltészete*, Irtá... Beci, 1918.

CADE = *Dicționarul enciclopedic ilustrat „Cartea Românească”*. Partea I: *Dicționarul limbii române din trecut și de astăzi*, de I.-Aurel Candrea, ... București, [1931].

Carabulea *Interfixul* = Elena Carabulea, *Interfixul [vocală+] -l- în derivarea non-verbală din limba română*, în SMFC VI 115-135.

CDDE = I.-A. Candrea, Ov. Densusianu, *Dicționarul etimologic al limbii române. Elementele latine* [A-Putea], București, 1907-1914.

CDER = Alejandro Ciorănescu, *Diccionario Etimológico Rumano*, Universidad de La Laguna, 1958-1966.

CHEST. II = Răspunsuri la *Chestionarul II. Casa*, Sibiu, 1926. (Cifra arabă de la numărător arată numărul chestiunii, cea de la numitor, numărul de ordine al localității.)

CHEST. IV = Răspunsuri la *Chestionarul IV. Nume de loc și nume de persoană*, Cluj, 1930.

CHEST. V = Răspunsuri la *Chestionarul V. Stâna, păstoritul și prepararea laptelui*, Cluj, 1931.

CHEST. VIII = Răspunsuri la *Chestionarul VIII. Mâncări și băuturi*, Cluj, 1937.

Ciașanu GI = F.G. Ciașanu, *Glosar de cuvinte din județul Vâlcea*, București, 1931.

Cihac I-II = A. de Cihac, *Dictionnaire d'étymologie daco-romane*. [Vol. I.] *Éléments latins, comparés avec les autres langues romanes*, Francfort s/M., 1870. [Vol. II.] *Éléments slaves, magyars, turcs, grecs-moderne et albanais*, Francfort s/M., 1879.

CL = „Cercetări de lingvistică”, Cluj, I, 1956, ș.u.

Codin CM = C. Rădulescu-Codin, *O seamă de cuvinte din Muscel*, Câmpulung, [1901].

Coman GI = Petre Coman, *Glosar dialectal*, București, 1939.

Costin GB I-II = Lucian Costin, *Graiul bănățean (Studii și cercetări)*, I, Timișoara, 1926; II, Turnu Severin, 1934.

CV = „Cum vorbim”, București, I, 1949 ș.u.

DA = *Dicționarul limbii române* [publicat de Academia Română, sub redacția lui Sextil Pușcariu], București, 1913–1949.

DDA = Tache Papahagi, *Dicționarul dialectului aromân, general și etimologic*. Ediția a doua augmentată, București, 1974.

DDRF = Frédéric Damé, *Nouveau dictionnaire roumain-français*, Bucarest, 1893–1895.

DEI = Carlo Battisti, Giovanni Alessio, *Dizionario etimologico italiano*, I–V, Firenze, 1950–1957.

Densusianu ALP I-II = Ovid Densusianu, *Aspecte lingvistice ale păstoritului*, curs universitar, [I] 1933–1934; [II] 1934–1935.

DEX = *Dicționarul explicativ al limbii române*, [București], 1975.

DLR = *Dicționarul limbii române*, serie nouă [publicat de Academia Republicii Populare Române], tomul VI [M], București, 1965, ș.u.

DM = *Dicționarul limbii române moderne*, [București], 1958.

DOR = N. A. Constantinescu, *Dicționar onomastic românesc*, București, 1963.

DR = „Dacoromania”. Buletinul Muzeului Limbei Române condus de Sextil Pușcariu, Cluj, I, 1920–1921, ș.u.

Drăganu Rom. = Nicolae Drăganu, *Românii în veacurile IX–XIV pe baza toponimiei și a onomasticeii*, București, 1933.

DSB IV = *Dicționarul subdialectului bănățean*, vol. IV, redactor Maria Purdela Sitaru, Timișoara, 1988.

DU = Lazăr Șăineanu, *Dicționar universal al limbei române*. A cincea edițiune, [Craiova], [1925].

Du Cange = *Glossarium mediae et infimae latinitatis conditum a Carolo Du Fresne domino Du Cange...*, Niort, 1883–1887.

Dumistrăcel *Influența* = Stelian Dumistrăcel, *Influența limbii literare asupra graiurilor dacoromâne. Fonetica neologismului*, București, 1978.

Faré PI = Paolo A. Faré, *Postille italiane al „Romanisches etymologisches Wörterbuch” di W. Meyer-Lübke comprendenti le „Postille italiane e ladine” di Carlo Salvioni*, Milano, 1972.

FD = *Fonetică și dialectologie*, București, I, 1958, ș.u.

Frățilă GI = Vasile Frățilă, *Glosar dialectal. Valea inferioară a Târnavelor*, în AnL, XXIX, 1983–1984, p. 265–319.

Frâncu–Candrea M = Teofil Frâncu și George Candrea, *Românii din Munții Apuseni (Moșii)*, București, 1888.

Gămulescu ES = Dorin Gămulescu, *Elementele de origine sârbocroată ale vocabularului dacoromân*, București, 1974.

GDM = Maria Marin, Iulia Mărgărit, *Glosar dialectal. Muntenia*, București, 1999.

GDO = *Glosar dialectal Oltenia*, întocmit, sub conducerea lui Boris Cazacu, de Galina Ghiculete, Paul Lăzărescu, Nicolae Saramandu și Magdalena Vulpe, București, 1967.

Giuglea CRR = Gheorghe Giuglea, *Cuvinte românești și romanice. Studii de istoria limbii, etimologie, toponimie*, București, 1983.

Giuglea–Ivănescu *Un cuvânt* = G. Giuglea și G. Ivănescu, *Un cuvânt românesc de origine traco-dacă: dr. mînzăre, mîrzără, mr. muldzăre*, în SCL, X, 1959, nr. 1, p. 105–111.

Graur *Corrections* = A. Graur, *Corrections roumaines au REW* (Extrait du „Bulletin Linguistique”..., t. V), Paris–București, 1937.

Graur ER = Al. Graur, *Etimologii românești*, [București], 1963.  
GRg = V. Arvinte, D. Ursu, M. Bordeianu, *Glosar regional*, București, [1961].

GS = „Grai și suflet”. Revista Institutului de Filologie și Folclor, publicată de Ovid Densusianu, București, I, 1923–1924, ș.u.

Guțu = G. Guțu, *Dicționar latin-român*, București, 1983.

H I–XVIII = Răspunsuri la Chestionarul lingvistic al lui B.P. Hasdeu. (Manuscris legat în 18 volume. Cifra romană indică volumul manuscrisului, cea arabă localitatea anchetată.)

HEM = B. Petriceicu Hasdeu, *Etymologicum Magnum Romaniae. Dicționarul limbei istorice și poporane a românilor*, I–II, București, 1887.

Homorodean SLT = Mircea Homorodean, *Vechea vatră a Sarmizegetusei în lumina toponimiei*, Cluj-Napoca, 1980.

Hristea PE = Theodor Hristea, *Probleme de etimologie. Studii. Articole. Note*, București, 1968.

Ioniță MGB = Vasile Ioniță, *Metafore ale graiurilor din Banat*, Timișoara 1985.

Ivănescu ETD = G. Ivănescu, *Éléments thraco-daces de la langue roumaine*, în Mihăescu *La romanité*, p. 308–318.

Jb = „Jahresbericht des Instituts für rumänische Sprache (Rumänisches Seminar) zu Leipzig”, I, 1894, ș.u.

LB = *Lesicon romanesc-latinesc-unguresc-nemțesc, care de mai mulți autori, în cursul a trideci și mai multor ani s-au lucrat*, seu: *Lexicon valachico-latino-hungarico-germanicum quod a pluribus auctoribus decursu triginta et amplius annorum elaboratum est*, Budae, 1825.

Liuba–Iana M = Sofronie Liuba și Aurelie Iana, *Topografia satului și hotarului Măidan*, Caransebeș, 1895.

LL = „Langue et littérature”, București, I, 1940 ș.u.

LM = A.T. Laurian și I.C. Massim, *Dicționarul limbei romane*, București, tomu I (A–H), 1871 [în realitate: 1873]; tomu II (colaboratori Iosef Hodoș și G. Barițiu: I–Z), 1876; tom. III: *Glossariu, care cuprinde vorbele din limba română străine prin originea sau forma lor, cum și cele de origine înduioasă*, 1871 [în realitate: 1877].

Loșonți GB = Dumitru Loșonți, *Graiul din Bonțida*, lucrare de stat, Cluj, 1965.

Loșonți TRFR = Dumitru Loșonți, *Toponime românești care descriu forme de relief*, Cluj-Napoca, 2000.

LR = „Limba română”, București, I, 1952, ș.u.

LRg I-II = *Lexic regional*, I, București, 1960; II, București, 1967.

MCD = *Materiale și cercetări dialectale*, I, [București], 1960; II, Cluj-Napoca, 1983.

Mihăescu *La romanité* = H. Mihăescu, *La romanité dans le Sud-Est de l'Europe*, [București], 1993.

MN = material necartografiat (în atlasele lingvistice).

NALR-Banat = *Noul Atlas lingvistic român pe regiuni. Banat*, sub conducerea lui Petru Neiescu, de Eugen Beltechi, Ioan Faiciuc, Nicolae Mocanu, I-II, București, 1980, 1997.

NALR-Criș. = *Noul Atlas lingvistic român. Crișana*, de Ionel Stan, Dorin Urițescu, vol. I, București, 1996.

NALR-Mold. Bucov. = *Noul Atlas lingvistic al României. Moldova și Bucovina*, de Vasile Arvinte, Stelian Dumistrăcel, Ion A. Florea, Ion Nuță, Adrian Turculeț, I, București, 1987.

NALR-Olt. = *Noul Atlas lingvistic român pe regiuni. Oltenia*, [vol. I-III] sub conducerea lui B. Cazacu, de Teofil Teaha, Ion Ionică și Valeriu Rusu, I-V, București, 1967-1984.

Novacovici CB I-II = Emilian Novacovici, *Cuvinte bănățene*, I-II, Oravița, 1924-1931.

Panțu Pl = Zach. C. Panțu, *Plantele cunoscute de poporul român. Vocabular botanic cuprinzând numirile române, franceze, germane și științifice*, ediția a II-a, București, 1929.

Papahagi GFM = Tache Papahagi, *Graiul și folklorul Maramureșului*, București, 1925.

Papahagi *Notițe* = Per. Papahagi, *Notițe etimologice*, în „Analele Academiei Române”, seria II, tomul XXIX, 1906-1907. Memoriile secțiunii literare, București, 1907, p. 223.

Pascu *Suf.* = Dr. G. Pascu, *Sufixe românești*, București, 1916.

Pașca CT = Șt. Pașca, *Contribuții toponomastice*, în DR XI, p. 60-102.

Pașca GI = Ștefan Pașca, *Glosar dialectal alcătuit după material lexical cules de corespondenți din diferite regiuni*, București, 1928.

PEW = Dr. Sextil Pușcariu, *Etymologisches Wörterbuch der rumänischen Sprache. I. Lateinisches Element*, Heidelberg, 1905.

Philippide OR II = Alexandru Philippide, *Originea românilor*, vol. II. *Ce spun limbile română și albaneză*, Iași, 1927.

Philippide PIL = Alexandru Philippide, *Istoria limbii române*. Vol. I. *Principii de istoria limbii*, Iași, 1894.

Piccitto VS = *Vocabolario siciliano*, fondato da Giorgio Piccitto, diretto da Giovanni Tropea, I–III, Catania–Palermo, 1968–1990.

Polizu = G. A. Polizu, *Vocabular româno-german*, compus și întocmit cu privire la trebuințele vieții practice de..., înavuit și cores de G. Bariț, Brașov, 1857.

Porucic L = T. Porucic, *Lexiconul termenilor entopici din limba română*, Chișinău, 1931.

Pușcariu LR I–II = Sextil Pușcariu, *Limba română*, vol. I. *Privire generală*, București, 1940; vol. II. *Rostirea*, București, 1994.

Rădulescu RWDO = Mircea Mihai Rădulescu, *Romanian Words of Dacian Origin*, în „*Studia Indoeuropaea ad Daco-romanos pertinentia*. I. Studii de tracologie”, Tipografia Universității din București, 1976, p. 105–149.

REW = W. Meyer-Lübke, *Romanisches etymologisches Wörterbuch*, ed. a III-a, Heidelberg, 1935.

Rohlf's NDDC = Gerhard Rohlf's, *Nuovo dizionario dialettale della Calabria (con repertorio italo-calabro)*, Ravenna, 1977.

Rusu ER = I. I. Rusu, *Etnogeneza românilor. Fondul autohton traco-dacic și componenta latino-romanică*, București, 1981.

Sădeanu SC = Florența Sădeanu, *Sufixe colective din limba română cu specială privire asupra repartiției lor*, în SMFC III, p. 41–87.

SCL = „*Studii și cercetări lingvistice*”, București, I, 1950, ș.u.

SDLR = August Scriban, *Dicționarul limbii românești*, Iași, 1939.

SMFC I–VI = *Studii și materiale privitoare la formarea cuvintelor în limba română*, vol. I–VI, București, 1959–1972.

SO IV = *Studii de onomastică*, Cluj-Napoca, IV, 1987.

StUBB = „*Studia Universitatis «Babeș-Bolyai»*”, series Philologia, Cluj, I, 1956, ș.u.

Tamás E = Lajos Tamás, *Etymologisch-historisches Wörterbuch der ungarischen Elemente im Rumänischen*, Budapesta, 1966.

TDRG = Dr. H. Tiktin, *Rumänisch-deutsches Wörterbuch*, I–III, Bukarest 1903–1924.

Teaha CN = Teofil Teaha, *Graiul din valea Crișului Negru*, [București], [1961].

TESz = *A magyar nyelv történeti-etimológiai szótára*, I–III, Budapesta, 1967–1976.

Todoran GV = Romulus Todoran, *Material dialectal. II. Graiul din Vâlcele (raionul Turda)*, în MCD I 31–126.

Tudose DS = Claudia Tudose, *Derivarea cu sufixe în româna populară*, București, 1978.

Udrescu GI = D. Udrescu, *Glosar regional Argeș*, București, 1967.

Vasiliu Sufixe = Laura Vasiliu, *Sufixe substantive cu -r- expresiv*, în SMFC V 37–46.

Vasiliu Sufixe = Laura Vasiliu, *Sufixe -ară și -are*, în LR, XL, 1991, nr. 1–2, p. 91–95.

Viciu GI = Alexiu Viciu, *Glosar de cuvinte dialectale din graiul viu al poporului român din Ardeal*, București, 1906.

Viciu SGI = Alexiu Viciu, *Suplement la „Glosar de cuvinte dialectale” din graiul viu al poporului român din Ardeal*, București, 1925.

Wagner DES = Max Leopold Wagner, *Dizionario etimologico sardo*, I–III, Heidelberg, 1960–1964.

ZrPh = „*Zeitschrift für romanische Philologie*”, Halle, I, 1877, ș.u.

Când ne referim la materialul încă nepublicat adunat pentru atlase, după sigla fiecăruia urmează numărul întrebării din chestionarul respectiv (ALR I, ALR II, NALR), despărțit prin

bară oblică de numărul (numerele) cartografic(e) al(e) localității (localităților) anchetate.

În cazul unor cuvinte sau sensuri menționate după DA ori DLR am indicat și sursele de unde aceste dicționare le cunosc, utilizând abrevierile lor.

## ALTE ABREVIERI

adj.	= adjectiv	ibid.	= <i>ibidem</i>
alb.	= albanez(ă)	interj.	= interjecție
antrop.	= antroponim	it.	= italian(ă)
ar.	= aromân(ă)	jud.	= județ
Ban.	= Banat	în e x p r .	= în expresia
bg.	= bulgar(ă)	lat.	= latin(ă)
Bucov.	= Bucovina	lat. pop.	= latin(ă) popular(ă)
calabr.	= calabrez(ă)	leg.	= legendă
cat.	= catalan(ă)	loc. cit.	= locul citat
ceh.	= ceh(ă)	log.	= logudorez
cf.	= 'compară'	m.	= masculin
com.	= comună	magh.	= maghiar(ă)
cors.	= corsican(ă)	Mar.	= Maramureș
Criș.	= Crișana	merid.	= meridional
dial.	= dialectal	Mold.	= Moldova
dim.	= diminutiv(al)	ms.	= manuscris
ed.	= ediție	Munt.	= Muntenia
ex.	= exemplu	n.	= neutru
expr.	= expresie	n. pers.	= nume de persoană
f.	= feminin	n. top.	= nume topic
fasc.	= fasciculă	nr.	= număr
fig.	= figurat	Olt.	= Oltenia
fr.	= francez(ă)	op. cit.	= opera citată
germ.	= german(ă)		
gr.	= gre(a)c(ă)		
h	= hartă, hărți		



p.	= pagină	spec.	= special
p. e x t.	= prin extensiune	suf.	= sufix
pg.	= portughez(ă)	s. v.	= <i>sub voce</i>
p. g e n e r .	= prin generalizare	ș. u.	= și următorii, următoarele
pl.	= plural	tc.	= turcesc
pol.	= polonez(ă)	tom.	= tomul
pop.	= popular	Trans.	= Transilvania
prov.	= provensal(ă)	tranz.	= tranzitiv
pș.	= planșa	ucr.	= ucrainean(ă)
refl.	= reflexiv	ung.	= unguresc
reg.	= regional	v.	= vezi
rom.	= românesc	var.	= variantă
rus.	= rusesc	v. bg.	= vechi bulgar
s.	= substantiv	ven.	= venețian
scr.	= sârbocroat(ă)	v. fr.	= vechi francez
sec.	= secol	v. prov.	= vechi provensal
sg.	= singular	vol.	= volum
sic.	= sicilian	v. sl.	= vechi slav
sl.	= slav(ă)		
sp.	= spaniol(ă)		

### Simbolurile pentru județe

AB	= Alba	CS	= Caraș-Severin
AG	= Argeș	CT	= Constanța
AR	= Arad	CV	= Covasna
BC	= Bacău	DB	= Dâmbovița
BH	= Bihor	DJ	= Dolj
BN	= Bistrița-Năsăud	GJ	= Gorj
BR	= Brăila	GL	= Galați
BT	= Botoșani	HD	= Hunedoara
BV	= Brașov	HR	= Harghita
BZ	= Buzău	IF	= Ilfov
CJ	= Cluj	IL	= Ialomița

IS = Iași  
MH = Mehedinți  
MM = Maramureș  
MS = Mureș  
NT = Neamț  
OT = Olt  
PH = Prahova  
SB = Sibiu  
SJ = Sălaj

SM = Satu Mare  
SV = Suceava  
TL = Tulcea  
TM = Timiș  
TR = Teleorman  
VL = Vâlcea  
VN = Vrancea  
VS = Vaslui

Dacă în cadrul unui articol numele unei localități se repetă, n-a mai fost indicat județul.

### **Inițialele colegilor care ne-au comunicat material**

A. P. = Augustin Pop  
D. G. = Doina Grecu  
E. F. = Elisabeta Faiciuc  
E. P. = Eugen Pavel

I. F. = Ioan Faiciuc  
S. V. = Sabin Vlad  
V. B. = Viorel Bidian

Prin I, II, III etc. sunt notați informatorii principali dintr-o localitate, iar prin [\*], informator ocazional. Relatările lor sunt reproduse literarizat, între ghilimele.

## I. LEXIC

**ARET, AREAT, ALEAT, ALETI etc.**

B. Petriceicu-Hasdeu a crezut că în limba noastră sunt două cuvinte omonime: *ăret*<sup>1</sup> 'entourage, proximité de quelque chose', care se întâlnește în Transilvania și Banat și se construiește mai totdeauna cu prepoziția *în*, și *arét*<sup>2</sup> 'défi, menace, attitude prise pour menacer ou défier l'ennemi', care se întâlnește de mai multe ori la cronicari din Moldova.

Despre *ăret*<sup>1</sup> afirmă că n-are legătură „cu *arăt* 'montrer', cu care s-a încercat a-l înrudi *Lexiconul Budan*, derivându-l din latinul *erect*” și „nici cu latinul *area*” (> rom. *arie*), la care s-a gândit S. Mangiucă („Familia”, 1884, p. 115), ci „este un maghiarism, din *erre't* = *erre-itt*, de unde ungerii au și o formă nazalizată *errünt* (Fogarasi), însemnând 'de ce côté-ci, dans cette direction-ci' ” (HEM II coloana 1543).

Respinge, de asemenea, apropierea de latinul *erect* pe care o face „pe furiș” Budai-Deleanu în dicționarul (ms.) său când traduce expresia *stare în aretul cuiva* prin „gegen einem gerade oder in gerader Linie stehen”, cât și pe cea a lui „Miklosich (*Rum. Lautl., Vocal. II*, p. 26)”, care-l „pune în legătură cu verbul *arătare*” (ibid.).

Pe *arét*<sup>2</sup> îl tratează în articolul consacrat verbului *arăt*, derivându-l din lat. *\*ar reptum* (< *ad* + *\*reptum* 'défi, menace') (ibid. coloanele 1557–1558).

Ca și B. Petriceicu-Hasdeu, TDRG și CADE socotesc că avem de-a face cu două cuvinte. Cum nu sunt convinși de soluțiile propuse până atunci și nu pot propune altele, le lasă fără explicație etimologică. Așa apare *ăret* ‘cuprins, împrejurime’ și în DU.

După DA, *aret* are două sensuri principale: 1 ‘(la scriitorii vechi din Moldova) pază militară, gardă’, ‘apărare’ și 2. ‘(astăzi, în Ban., în Trans. și în Mold.) ‘partea locului, ținut’, ‘împrejurime, jur, preajmă’. Și aici găsim precizarea că se întrebuințează mai ales în locuțiunea *în aretul cuiva* sau *a ceva*: ‘în preajma, în împrejurimea, în cuprinsul cuiva sau a ceva’: „Șăd în aretul livezii”, „Am văzut pe Petri ieri îmblând în aretul casei tale”, „Prin arietul Retezatului umblau ofițerii împărătești...” etc.

După mențiunea „etimologia necunoscută” se adaugă că forma primitivă a cuvântului pare cea atestată de Barcianu: *arăt*. „În cazul acesta am avea a face cu un substantiv postverbal din *arătă*. *Vin în arătul cuiva* ar însemna deci ‘vin în vederea cuiva, în regiunea pe care cineva o stăpânește, de jur împrejur, cu privirile’. Din sensul acesta s-a putut ușor dezvolta termenul militar ‘regiune păzită’ și apoi ‘pază’ [...]. Când cuvântul a ajuns să însemneze ‘regiunea sau locul de jur-împrejurul cuiva’, el s-a întâlnit cu un alt cuvânt, care avea un înțeles analog, cu *ărie* (...), așa că el s-a putut simți ca un derivat în *-et* al acestui cuvânt, precum e bunăoară sinonimul *préjmet* un derivat din *preajmă*. Astfel s-ar explica forma *ăret*, cu *e* în loc de *ă*, și cu accentul schimbat”.

Vasile Bogrea este de părere că, judecând după „locuția” „*în aretu vântului* ‘obviam vento, vor dem Wind’ = ‘expus suflării lui’ (cf. *în jeliștea, în bătaia vântului*) [citată în LB] – locuție față de care *în aretul cuiva* [...] ‘în dreptul, în apropierea, în preajma cuiva’, propr.: ‘în sufletul, în răsuflatul (raza respirației) cuiva’ (compară: „Nu-mi tot umbla în ariatul meu!” din Viciu, *l. c.*, cu expresiile populare uzuale: *a se băga în sufletul cuiva, a nu-i da a sufla*) și *în aretul unui lucru* [...] ar putea fi niște generalizări analogice posterioare, – înțelesul primordial al vorbei în chestie pare să fie acela al lat. *halitus*, -m

‘souffle, exhalaison, haleine, respiration’ ” („Arhiva”, XX, p. 528–529).

Vasile Bogrea (DR I 257) revine asupra cuvântului afirmând că „expresia în *aretul vântului* [...], ca și poziția accentului: *áret* [...], trimite la lat. *halitus*, -m (sc. *venti*), lit. ‘suflarea (vântului)’ ”, adăugând la cele spuse anterior atestarea lat. *halitus* sau *alitur* ‘aura venti’, a it. *alito di vento* ‘idem’ și a cors. *alitu*, *alda* (dell’aria) ‘alito, spiro, soffio’. Mai menționează că dintre explicațiile mai recente, aceea a lui Max. Auerbach (în Jb. XIX–XX, 1913, p. 212) reînvie pe *erectum*, iar aceea a lui A. Viciu (*Limba română poporană și dialectul sicilian. Paralelă*, Blaj, 1904, p. 79) propune pe sic. *arretu* ‘arrerì, arrè, addietro’.

De acest cuvânt, care a dat mult de lucru filologilor noștri, s-a ocupat, pe larg, N. Drăganu (DR VI 251–259). Lingvistul clujean respinge atât explicațiile din latină, cât și pe cea din maghiară. Socotind, ca și DA, ca sens original pe cel de ‘pază militară’, afirmă că etimonul „slav din care trebuie să explicăm pe *aret* pare a fi *retī*: pol. *rat*, v. *ret* ‘Rettung, Hilfe’ (cf. *raty!*, *rety!* ‘interjectio auxilium implorantis’), ceh. *ret* ‘idem’; rus. *retī* ‘der Zank, Hader, Zwist’ [...]. Cuvântul românesc a trebuit să se nască în legătură cu verbele *a fi*, *a sta*, *a merge*, *a veni*, *a chema* etc., din *a* (< lat. *ad*) + *retī*, întocmai cum s-a născut *aleș* (< *a* = lat. *ad* + ung. *les*) în legătură cu *a se pune*, *a sta*, întrebuintându-se mai întâi în funcțiune de complement adverbial final, apoi ca substantiv” (p. 255). Cum și în limbile slave „substantivul *ret* se găsește de obicei în construcția *na ret*, *na retu*, cf. ceh. *na ret*, *na retu volati* ‘um Hilfe rufen’, *na ret*, *na retu přiběhnanti* ‘zu Hilfe kommen’ [...], construcția românească ‘*n* sau *în aret* ar putea fi rezultată din cea slavă printr-o falsă analiză sintactică” (*ibid.*): sl. *na ret* > rom. ‘*n aret*. Acest lucru s-ar fi petrecut către sfârșitul secolului al XVII-lea. Până atunci „slavul *na ret* trebuie să se fi înțeles ca atare, deci ca o expresie străină de limba noastră” (*ibid.*, p. 257).

Prima dintre aceste ipoteze este acceptată de Al. Rosetti (*Istoria limbii române*, București, 1978, p. 188) care reține că

*aret* „nu reprezintă pe *halitus*”, ci „trebuie explicat prin slavă: \**reti* ‘Rettung, Hilfe’ (cf. v. bg. *retovati*), în construcții ca: *a* [sic!] + *ret*”, iar cea de-a doua, parțial, de CDER. Acest dicționar indică drept etimon al lui *aret* pe „*esl. na reti*”.

Oricât de ingenioasă ar fi, explicația lui N. Drăganu ridică mari semne de întrebare. În primul rând, aglutinarea prepoziției *a* s-ar fi putut produce, prin deasă întrebuintare, în cazul când și al doilea cuvânt ar fi fost românesc, ori, după câte știm, *ret* sau *răt* (< sl. \**reti*) nu e atestat în limba română. *Aleş*, invocat de Drăganu, este rezultatul aglutinării lui *a* la românescul *leş* (< magh. *les*), cum bine indică HEM I coloana 856, nu la magh. *les*. Acest lucru rezultă și din locuțiunile citate de N. Drăganu la p. 256: „*a se pune, a sta de-a leșul, sau de-aleșul*”.

În al doilea rând, e greu de imaginat păstrarea construcției slave *na ret* „ca o expresie străină de limba noastră până către sfârșitul secolului XVII” și că, apărut atunci, *aret* ar fi putut avea, în aproximativ două secole, o atare dezvoltare semantică și răspândire geografică.

DM, DEX și BDG nu-l înregistrează.

Dintre toate încercările de a-i lămuri originea, cea justă este fără îndoială a lui Vasile Bogrea. Neluată în seamă de G. Weigand (care în BA II 261 îl derivă din *in erecto*), CADE, N. Drăganu, Al. Rosetti, CDER și A. Graur (în „Studii clasice”, IX, 1967, p. 21: „l’*étymologie* qui tire roum. *aret* de *hālitus* (REW, 4004) n’est guère assurée”), această explicație a fost însușită de REW, SDLR, Alessio LE 207, Maria Purdela-Sitaru (în LR, XXVIII, 1979, nr. 5, p. 516), Vasile Frățilă *Contribuții lingvistice*, Timișoara, 1993, p. 338) etc.

Sensul de ‘suflu, suflare, expirație’ a lui *halitus* s-a pierdut în limba română după ce *aret* a fost folosit multă vreme în locuțiunea *în aretul (cuiva)*, care inițial a însemnat, așa cum a arătat Vasile Bogrea, ‘în sufletul, în răsuflatul (raza respirației) cuiva’, deci ‘în imediata vecinătate a cuiva’. De aici s-a dezvoltat sensul de ‘vecinătate, apropiere, împrejurime (= partea locului, ținut), jur, preajmă a cuiva sau, prin extensiune, a ceva’.

O evoluție paralelă până la un anumit punct avem în cazul sinonimului *suflet* 'suflare, expirație', în expresiile *a se băga în sufletul cuiva* (citată mai sus de V. Bogrea, inserată în DLR) și *a sta* (sau *a fi*) *în sufletul cuiva* 'a sta (sau a fi) în imediata apropiere a cuiva', aceasta din urmă neatestată de DLR, a cărei circulație nu se limitează, în mod sigur, numai la localitatea noastră natală: *Mai mereți și pe-afară, nu stați tăt în sufletul meu. Copiii aieștia-s tăt în sufletul meu de nu poci face mai nimica de ei.*

Dintr-un context ca *a avea pe* (sau *a fi*) *cineva în aret* ['în preajmă'] *de pază*, cuvântul a putut dobândi și sensul de 'pază', apoi 'pază militară'.

Că acest lucru a fost posibil ne-o demonstrează *álitu*, reflexul sicilian al lui *halitus*. Acesta, pe lângă sensurile: 1. 'fiato, alito che si emette soprattutto per scaldare qc.'; 2. 'tepore': *stari all'alitu di lu luci*, o solo *all'alitu* 'starsene accanto al fuoco per scaldarsi'; 3. 'odore'; 4. 'lieve rumore', îl are și pe cel de 'protecție, grijă, pază', evident în expresiile: 5. *Stari all'alitu di unu* 'star sotto l'affettuosa protezione di qc.' și 6. *dari alitu a unu* 'infonder coraggio a qc.', precum și în derivatul *alitusu*, adjectiv ce caracterizează „[una] persona che con la sua presenza dà un senso di conforto e di sicurezza” sau „[una] località di campagna che, essendo abitata da più famiglie, dà maggior senso di sicurezza” (Piccitto VS).

Sensul „di conforto e di sicurezza”, pe care îl are și *áret* în expresia familiară, cunoscută de DA din Brașov, *a-i fi cuiva áret* 'a se simți bine și sigur', expresie care se întrebuintează „mai ales negativ” (*Nu știu de ce, da nu mi-e áret să rămân desară sânгурă acasă. Aicea nu mi-e áret; e prea întunerec*), derivă din cel de 'protecție, ajutor, grijă, pază', expresia fiind, și aici suntem de acord cu N. Drăganu (*op. cit.*, p. 257), „o rămășiță a vechii construcții a lui *a fi* cu dativul pentru a însemna pe 'avea'. *A-i fi cuiva áret* a însemnat deci la început că 'cineva are la îndemână ajutor, mijloc de scăpare', iar în acest caz, firește, că «se simte bine și sigur»”.

*Aleat*, cu diminutivul *aletuț* a fost atestat în Botiza MM de T. Papahagi în contextele (pe care le redăm literarizat) „ce

îmblați în aleatul codrului (GFM 213), „Îmblă-un viuț cu un mort 'N aletuțul estui codru' ” (ibid. 122). Această „formă rară și necunoscută ca sens” provine, „probabil”, din „forma slavă *lěti* care, în limba cehă, are derivate cu semnificația de ‘frumos, splendoare’. În cazul acesta, *aleatu* (= *a leatu*) ar însemna ‘măreție, splendoare (a codrului)’ (ibid., p. 213).

În recenzia pe care o face acestei lucrări, Ov. Densusianu (GS II/2 404) nu crede că *aleatu* ar fi „slavic”, ci, mai curând, „un fonetism alterat, poate sub influența ung. *mellett* ‘lângă’ ” din *aret*, *ariat*, asupra originii căruia însă nu se pronunță.

N. Drăganu (DR IV 751) nu împărtășește această părere, identificându-l pe *aleat* cu *alétiu*, care i-a fost comunicat din Sălaj în locuțiunea *în alétiul* ‘în apropierea, în preajma’ (*Nu-l pot suferi în alétiul casei mele*) și provine, „cu siguranță”, din ung. *előtt* ‘înainte’, fără să încerce a explica cum adverbul maghiar a devenit în românește substantiv și să poată „preciza ce legătură ar putea fi între *alétiu*, *áret* s.m. și *arét* s.m. care însemnează cam același lucru [...], din pricina accentului deosebit al formei celei dintâi, a lui *r* în loc de *l* și *t* în loc de *t'*”. Explicația lui N. Drăganu este însușită de Tamás E. și preluată de Fr. Király, *Contacte lingvistice*, Timișoara, 1990, p. 126.

La chestiunea 4852 [„în aretul casei”; ce înseamnă?] din ALR II Emil Petrovici a notat următoarele forme ale acestui cuvânt, pe care le vom reproduce literarizat, fără determinanți, urmate, între paranteze, de numerele punctelor de anchetă: *áret* (2, 27, 29, 36, 76, 102, 250, 362, 365, 403, 551, 833, 836), *arét* (130, 346, 812), *areát* (105), *aleát* (53, 64, 310), *aléti* (316, 334, 353, 362) și *áit* (95), formă confirmată de colegul N. Mocanu, originar din această localitate. În Porucic L 21 găsim *alet* ‘cuprins, împrejurime’.

## ARINAR

Toponimul *Arinar* „ceva groapă, cu on fel de arină; are pietri; e o piatră cam arinoasă” (Bulbuc AB) provine din apelativul *\*arinár* ‘loc arinos’, care poate fi a) derivat de la *arină* cu suf. *-ar* sau, mult mai probabil, b) moștenit din lat.



*arenarium* 'carieră de nisip' (v. Guțu), ca și it. *renaio*, log. *arenardzu*, v. prov. *arenier*, v. fr. *areniere* (REW).

## BULGĂRE, BULGAN, BULGĂNOS

DA înregistrează pe *bulg* (pl. *bulgi*) ca variantă a lui *bulgăre*, după HODOȘ, C. 95 („*Fie voinici, pe câți bulgi*”) și JARNÍK-BĂRSEANU, D. 513 („*Ducea... bulg de aur junilor*”), întrebându-se dacă nu este forma primitivă. În paragraful consacrat etimologiei se trimite însă la *bulz*.

Pe baza acestor atestări, DU, J. Byck și A. Graur (*De l'influence du pluriel sur le singulier des noms en roumain*, în BL I 29) consideră că *bulgăr(e)* este un singular nou refăcut din \**bulguri*, *bulgări*, pl. lui *bulg*. Explicația este însușită și de CDER. În TDRG, CADE, SDLR, DM, DEX, BDG cuvântul apare cu etimologia necunoscută. G. Ivănescu ETD îl enumeră în categoria cuvintelor fără etimologie precizată, în care există sigur și unele de origine traco-dacă (p. 316).

Și după părerea noastră, *bulg* este forma primitivă. L-am atestat, cu pl. *bulgi*, în Gornești MS (ALRR–Trans. 1609/313), cu sensul de 'bulgăre de zăpadă'. Nu este exclus ca pluralul în *-uri* să fie încă viu. Cf. *bulz*, cu pl., rar, *bulzi* și, frecvent, *bulzuri*.

Forma *búlgur* 'pelote, peloton, motte de terre' figurează în Cihac II 551, alături de *bulgăr(e)*. Tot aici sunt date și derivatele *bulgurós* (alături de *bulgărós*) 'grumeleux' și *a se bulguri* 'se grumeler'. Dicționarele ulterioare n-au înregistrat-o, probabil din cauză că li s-a părut suspectă.

Ea este încă vie în unele graiuri populare. *Búlgur* (pl. *búlguri*) este atestată cu sensurile 'bulgăre de zăpadă' (Volovăț SV, Gârcina NT: ALR I 1251/385, 558; Izvoare HR: ALRR–Trans. 1609/338), 'bulz de sare' (Gârcina: ALR I 1813/558), 'bolovan de pământ' (Marginea SV: ALR II SN I h 33/386). În Iurcăuți – Ucraina (ALR I 1251/396) și Pipirig NT (ALR II SN I h 33/551) s-a notat numai pl. *búlguri*. *Búlgure* (pl. *búlguri*) e atestată cu sensurile 'bulgăre de pământ' (Mărășești MH: NALR–Olt. IV h 584/941 leg. și MN pș. 102

chestiunea 2006/941) și ‘bulgăre de zăpadă’ (Voinești, sat înglobat la orașul Covasna: ALRR–Trans. 1609/415).

DU, J. Byck și A. Graur (*loc. cit.*) nu precizează cum s-a ajuns de la *bulgur* la *bulgăr*. Probabil printr-un proces de disimilare (*u-u>u-ă*), influențat și de cuvântul *măr*.

*Bulgán* (pl. *bulgáni*) ‘bolovan de pământ’ (Vânători MS: ALR II SN I h 33/157; Șoimuș MS, Săcel HR, Nadeș MS, Daneș MS, Vânători, Mihai Viteazu MS, Apold MS, Retiș SB și Văleni BV: ALRR–Trans. 2006/336, 340, 341, 359, 360, 364, 365, 380, 389), ‘bulgăre de zăpadă’ (Nadeș, Mihai Viteazu: *ibid.* 1609/341, 364) nu figurează în dicționare. E un derivat de la *bulg*, cu suf. *-an*.

În Mihai Viteazu am notat și adjectivul *bulgănos* ‘(despre un loc) cu bulgani’ (<*bulgan* + suf. *-os*).

## CARĂM, CARÂMB

Sextil Pușcariu (DR I 225–226) l-a explicat pe *cărăm*, existent în Viciu GI din Voila BV în forma de pl. *carămi* ‘cele două rude paralele de la scară, în care sunt băgați fușteii’, din lat. *calamus*, care însemna nu numai ‘trestie’, ci și ‘harac’ sau ‘prăjină’. „Drugii scării fiind făcuți din niște prăjini, de cele mai multe ori rotunde, e posibil ca în limba noastră cuvântul să se fi specializat în acest sens” (p. 226). Autorul a rămas la această convingere până la sfârșitul vieții (v. DR II 598, III 395; DA etc.), arătând (v. DR IV 1397–1398) că forma *cărămi* nu este un plural dialectal din *cărămb*, cum a afirmat Gustav Weigand (în BA II, 1926, p. 259), și neluându-l în seamă pe A. Graur *Corrections* 14, după care proveniența lui *carămi* din lat. *calami* este „très douteuse” din cauză că reflexul așteptat ar fi *\*caremi*. Explicația lui Sextil Pușcariu a fost acceptată de REW. În afară de DA, nici un alt dicționar nu-l înregistrează pe *cărăm*.

După cum a constatat demult Sextil Pușcariu (DR II 596), „cuvântul *carâmb* sau *cărămb* [...] e unul din cele mai mult discutate etimologicește”. LM III se întreabă dacă nu cumva este „din aceeași fântână cu *calibru*, adeco din arab, *qalâb* sau

*qalīb?*”. Franz Miklosich *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen*, Wien, 1886, p. 132) îl pune în legătură cu sârbul *korubati* ‘a desfăca porumbul’. După Cihac II 487, este împrumutat din ung. *karima* ‘bord, rebord, retroussis d’un chapeau’, iar după Al. Philippide (în ZrPh, XXXI, 1907, p. 302), moștenit din lat. *carri umbo*. Urmându-l pe Franz Miklosich, Gustav Weigand (Jb XVI 222) propune o formă medio-bulgară \**кѡрѣѣ*, aprobată de Hubert Dumke (Jb XIX 82). August Scriban („Arhiva”, 1921, p. 238 și SCLR) îl pune în legătură cu lituanul *karābas* ‘cornet, pungă de hârtie’. Petar Skok (ZrPh, XLII, 1923, p. 191) îl explică din lat. *calopus*, cu intercalarea unui *m* ca în *strambus*. Cum (în comparație cu scara) loitra este o „scară mică”, Sextil Pușcariu s-a gândit că „în acest caz și drugii paraleli ai loitrei au putut fi numiți cu un diminutiv de la *calamus*, spre deosebire de *carâmii* (< lat. *calami*) scării” (p. 598–599). La o sugestie a lui G. Giuglea, a propus diminutivul latin \**calamulus*, care ar fi dat în românește „\**căramur* sau *cărâmlu*, după cum admitem o formă cu *u* menținut sau sincopat”. Prin intercalarea unui *b* în grupul *ml*, s-ar fi ajuns la \**cărâmblu*, care ar fi evoluat la \**cărâmbu* (prin asimilarea *r - l > r - r*) și apoi la *cărâmb* (prin disimilarea *r - r > r - zero*). Autorul admite c-ar putea fi vorba și de o disimilare (*l - l > l - zero*) plecând de la forma articulată: \**cărâmbul(u) > cărâmbul(u)*. La sfârșit mai amintește „că, dacă alături de forma «regulată» *cărâmb*, găsim tot atât de des *carâmb*, păstrarea lui *a* proton se datorește existenței alături a lui *cărām*” (p. 599).

Această ipoteză, reluată în DA, acceptată de REW (cu rezerve), Ovid Densusianu (în GS VI 363, ALP 200), DM, DEX și BDG, a fost respinsă, printre alții, de Graur *Corrections* 14. Etimonul *calamus* indicat de CADE a fost contestat de Ovid Densusianu (GS VI 363) și neluat în seamă de alți cercetători.

După Th. Capidan (*Un mot préroman en langue roumaine*, în LL II, No 1 et 2, 1943, p. 226), *carâmb* este un singular nou refăcut după *carâmbi*, pluralul lui *carâmbă*, cuvânt care se poate explica din forma, atestată de Hesychios, *χαράμβας* ‘bâton de berger’, care ar putea fi de origine tracă.

În LR II, Sextil Pușcariu a admis ca posibilă o altă explicație pentru *carâmb*: „Din *cărăm* (lat. *calamus*) a rezultat, prin mutarea accentului și despicarea lui *m* în *mb* (§ 72), *carâmb*” (p. 99). „Este probabil că și cuvântul nostru *carâmb*, dacă nu-i un element preroman, cum presupune Th. Capidan (LL, II, p. 226), ar putea fi o variantă – cu accent schimbat – a lui *carăm* < lat. *calamus*” (p. 144). „Se pare că prin despicarea lui *m* în *mb* (§ 72) s-a născut forma *\*cărâmb*, iar cu mutarea accentului, *carâmb*. În forma aceasta, deși *a* din silaba dintâi și-a pierdut accentul, el n-a devenit *ă*, ca în nenumărate alte cazuri, decât în unele regiuni, fiindcă rostirea tradițională, cu *a*, a rămas prin puterea inerției” (p. 336).

Considerând simple curiozități vechile tentative etimologice, I. I. Rusu ER 285 respinge și ipoteza lui Th. Capidan, deoarece cuvântul glosat de Hesychios „nu poate fi din idiomul mysilor asianici spre a putea fi considerat eventual tracic”, susținând că „în *cără-m-b-*, forma veche *\*caramb-* sau *\*calamb-*, există un rad. i.-e. *\*(s)ker-* sau *\*(s)kel-*, iar sensul de bază pare a fi ‘drug, sul, par, băț’, făcut prin tăiere”.

Materialul cules (mai ales de noi) în sudul Transilvaniei confirmă, fără putere de tăgadă, ultima explicație a lui Sextil Pușcariu, oferind și formele intermediare: *cărăm* (pl. *cărâmi*) ‘carâmb la loitră’ (Șona BV, Drăguș BV, Arpașu de Jos SB, Cârțișoara SB: ALRR–Trans. 2115/413, 422, 423, 438. Din Arpașu de Jos este atestat și de E. Petrovici, cu acest sens, dar și cu cel de ‘carâmb la scară’: ALR II SN II h 349/172, ALR II/I MN p. 134) > *cărâmb* (pl. *cărâmbi*) ‘carâmb la loitră’ (Mateiaș BV, Arini BV, Fântâna BV, Veneția de Jos BV, Breaza BV, Șinca Nouă BV: ALRR–Trans. 2115/382, 387, 388, 414, 439, 441; Lisa BV: LRg I 90), ‘carâmb la cizmă’ (Jimbor BV, Mateiaș, Augustin BV, Arini, Veneția de Jos, Șinca Nouă: ALRR–Trans. 1504/362, 382, 387, 414, 441) > *cărâmb* (pl. *cărâmbi*) ‘idem’ (Bod BV, Vlădeni BV: ibid. 1504/418, 419), ‘carâmb la loitră’ (Vlădeni: ibid. 2115/419) > *carâmb* ‘idem’ (Valea Mare CV, Băcel CV, Hurez BV, Întorsura Buzăului CV, Vama Buzăului BV, Crasna CV: ibid. 2115/416, 417, 421, 443, 444, 453), ‘carâmb la cizmă’ (Bixad

CV, Zăbala CV, Valea Mare, Băcel, Întorsura Buzăului, Vama Buzăului, Crasna: ibid. 1504/361, 386, 416, 417, 443, 444, 453) > *cărămb* ‘idem’ (Mărtănuș CV, Covasna CV, Sohodol BV, Fundata BV, Câmpu lui Neag HD), ‘carâmb la loitră’ (Răhău AB, Boița SB, Poiana Mărului BV, Sohodol: ibid. 2115/396, 435, 446, 452).

Am mai notat formele *cárim* (pl. *cárimi*) ‘idem’ (Mihai Viteazu MS: ibid. 2115/364), *cárom* (pl. *cáromi*) ‘idem’ (Glâmboaca SB: ibid. 2115/424), *cáromb* (pl. *cárombi*) ‘idem’ (Copăcel BV: ibid. 2115/440) și derivatul *carambête* (pl. *carambêți*) ‘idem’ (Șercăița BV: ibid. 2115/420).

## CAUNĂ, GAUNĂ

Liuba-Iana M atestă cuvântul *caună* în (Maidan, azi) Brădișoru de Jos CS și-l glosează ‘mină’ (p. 28). Sextil Pușcariu (v. PEW, DA) crede că ar putea fi un latin popular \**cavīna* (de la *cavus*), care a lăsat urme și în alte limbi romanice.

Pe baza aceleiași lucrări despre Maidan (evident, a citatului de la p. 33: „În acest loc sunt două ocne vechi. Una se crede că e de aramă, a cărei *caună* (gaură) este sub șcarpul călei ferate”), CADE definește cuvântul ‘gura ocnei, gaura pe unde se intră în ocna’. După acest autor, ar fi vorba de un împrumut din „srb. *kavna* < germ. *Kaue*”. Pentru CDER, care menționează doar ipoteza lui Sextil Pușcariu, cuvântul are „origen dudoso... Es posible que se trate de una var. de *gāunos*”. CDDE, DU, TDRG, SDLR, DM, DEX și BDG nu-l înregistrează. Nu figurează nici în Gămulescu ES.

Provine din latinescul târziu *cauna* ‘groapă, gaură’, atestat în Du Cange în anul 1308.

Este posibil ca *gáună* ‘groapă mai strâmtă între dealuri, gaură’ (Blidărești CJ), cuvânt neatestat de dicționare, să fie o variantă (cu trecerea *c* > *g* întâlnită și la alte cuvinte) a lui *cáună*, nu a lui *gaură*.

Are sensurile de 1. 'miel de la câteva luni după înțarcare până la unul sau doi ani'; 2. 'mânz de la un an până la doi sau chiar mai mulți ani'. Cu primul sens se folosește în partea de răsărit a Transilvaniei, în Moldova, estul Munteniei și Dobrogea, iar cu cel de al II-lea, în Oltenia și vestul Munteniei (v. Marius Sala, *Din terminologia păstorească românească: rom. vătui, cârlan, noaten*, în SCL, VIII, 1957, nr. 1, p. 80, figura 2).

Este unul dintre cele mai discutate cuvinte ale limbii române. LM III se întreabă dacă nu e oare „în locu de *curlanu*, cu intellessulu 'bunu de tonsu' [...] sau în legatura de affinitate cu *carceiu* sau *carligu*". Cihac II 448 l-a explicat din magh. *kerlány* 'agneau d'un an', Philippide PIL 150, din \**cârnan*, un derivat de la *carne* cu suf. *-an*, iar I.-Aureliu Candrea („Noua revistă română”, I, 1900, nr. 9, p. 405), din „*cal* cu ajutorul sufixului *-an* și prin intercalarea lui *r* ca în *dărlog* (pentru *dălog*), *gărligan* (pentru *găligan*), *tărbăcesc* (pentru *tăbăcesc*) etc.". G. Weigand (Jb XVI, 1910, p. 222) s-a gândit la sl. \**krdlan* 'miel sau cal care intră în cârd'. Nefiind de acord cu G. Weigand și Alexandru Philippide, G. Giuglea (DR I 247) propune ca etimon adjectivul lat. *carnalis*, *-e* cu înțelesul de 'făt'. *Carnalem* ar fi dat „*cârnare*, pl. \**cârnari*, după care s-a refăcut un singular, \**cârnar*”, devenit, prin disimilare, \**cârnal*, iar apoi, prin metateză, *cârlan*. Autorul e de părere că s-ar putea admite și faza \**cârnar* > \**cârnar* > (prin disimilare) *cârlan*.

Această explicație, apreciată de S. Pușcariu (DR III 380) ca probabilă, este respinsă de Leo Spitzer (DR IV 651), REW și G. Weigand (BA II 263–264) etc. Ținând seama de observațiile lui E. Gamillscheg (ZrPh XLIV 241), G. Giuglea (*Coincidences, concordances entre le roumain et d'autres langues romanes*, în LL, I, No 2, p. 171 = Giuglea CRR 245) recunoaște că derivarea prezintă unele dificultăți fonetice și revine asupra explicației, completând că forma \**cârnar* a devenit *cârlan* sub influența lui *mârlan* 'miel păstrat pentru reproducere', cuvintele având sensuri înrudite.

Nicolae Drăganu (DR IV 132 nota 1) e de părere că sășescul *Jórlänk, Jêrlänk* sau *Jêrlänk* 'einjähriges Schaf' (cf. mosel. *Gêrleng, Jêrlänk* și *Jêrlong* 'einjähriges Kind' [...]) a putut să ne dea nu numai pe *ghiorlan*, ci „la rigoare chiar și pe *cârlan* [...] dacă admitem o rostire cu *c* în loc de *g* sau că *g* sășesc a fost înțeles de români *c* în unele regiuni”. Ipoteza este însușită de SDLR. Într-o comunicare făcută la Muzeul Limbii Române (v. DR VI 657) și G. Kisch consideră cuvântul împrumutat din germană.

Ovid Densusianu ALP II găsește nesatisfăcătoare explicațiile lui G. Weigand și G. Giuglea și vede în *cârlan* un termen de proveniență turco-tătară.

Dacă cuvântul se explică de la *kyrla* 'câmp', 'loc de pășunat' dar și 'munte', „forma aceasta ca verb ne duce spre sensul de 'a merge la munte' ”. Atunci ar fi de presupus că el s-a dat inițial unor „miei ceva mai răsăriți”, care, fătați iarna, după trecerea primăverii, „au putut să urce la munte, să iasă la pășunat” (p. 22).

Menționând formele *karo* 'putere', *karylan* 'a se întări' și *karylu* 'tare', autorul e de părere că *cârlan* s-ar putea explica admitând „că forma primitivă ar fi *carulan* care prin sincoparea lui *u* ar fi dat *carlan*, *cârlan* și ar fi însemnat un 'miel mai în putere, de doi ani' “. Cum „acest șir de trei forme nu ne duce spre mediul păstoresc”, se gândește că ne vin în ajutor cuvinte precum *körpă* 'miel de curând născut', *kar(ag)an* 'oaie tânără'. Din această „serie întreagă de cuvinte care ne îndreaptă spre *cârlan*”, nu poate însă hotărî care „ar fi mai de luat în considerație” (p. 23).

I. I. Rusu găsește de prisos să combată aceste „etimologii greoaie”, „toate eliminându-se de la sine”. Ține seama de remarca lui G. Weigand că terminația *-án* în loc de *-ân* ar fi o dovadă contra vechimii cuvântului în limba română și, cum tema *\*cârl-* „e lipsită de analogii în limbile europene și nu există o rădăcină ide. de forma *\*(s)q<sup>(u)</sup>er-* potrivită pentru înțeles” (DR XI 171), presupune că inițial cuvântul avea forma (atestată numai în Banat) *gârlan*, devenită „*cârlan* cu pierderea sonorității *g > c*” (p. 172), fiind un derivat cu sufixul *-an* de la

o temă „veche”, „străromână” \**gar-l-* cu semnificația primară de ‘progenitură, pui de animal’. Această temă ar fi provenită din baza indo-europeană \**g<sup>h</sup>er-l-/g<sup>h</sup>or-l-*. Autorul își menține ipoteza și în ER 293.

În LR II 147 Sextil Pușcariu abandonează explicația lui G. Giuglea, enumerându-l pe *cârlan* între cuvintele cu „etimologie obscură” care ar putea avea „un *rl* despicat din *l* sau *r*”, fără a preciza însă care ar fi forma primară. Deci nu știm dacă se gândea la \**călan* sau la \**căran*.

Pentru N. Lahovary (*Contribution à l'histoire linguistique ancienne de la région balkano-danubienne et à la constitution de la langue roumaine*, în „Vox romanica”, 14., 1954/1955, nr. 2, p. 321), *cârlan* este derivat din radicalul „*căr* + suff. *-an*, comme dans d'autres noms d'animaux domestiques, tels: *mărtzan*, *motan* ‘matou’; *curc-an* ‘dindon’; *tzurcan* ‘espèce de mouton...’, radical comparat cu caucazianul „du N.-E. *kar*, *gar* ‘brebis, mouton d'un an’. Hébreu *kar* ‘agneau’; berbère *a-kar*, *i-ker*, *i-kerri* ‘mouton’”. Autorul nu este convins de explicația propusă, recunoscând, între paranteze, că „le *l* du nom roumain présente cependant une difficulté”. Ipoteza provenienței din substrat este respinsă de Arion Vraciu (*Studii de lingvistică generală*, Iași, 1972, p. 117).

Cunoscând (după Rusu ER) cele mai multe dintre aceste ipoteze, Ion Cârstoiu (*Teze și ipoteze lingvistice*, București, 1981) le respinge, văzând în *cârlan* un împrumut din „germ. *karl* ‘bărbat tânăr’, dialectal *kerl* ‘băiat tânăr’ etc., la care s-a adăugat un sufix *-an*” [sic!] (p. 54), fără să poată preciza „de la ce populație germanică a intrat cuvântul la români sau ce limbă a servit drept intermediar (slava?, maghiara?)” (p. 55).

Pentru DU, CADE, DA, DM, CDER, DEX și BDG etimologia cuvântului este necunoscută. CDER, care dă ca prim sens pe cel referitor la mînz, adaugă că „podría ser el dimin. *călan*, con *r* infija (...)”; pero el segundo sentido es difícil de explicar”.

După părerea noastră, explicația justă este cea dată de I.-A. Candrea în 1900 (dar abandonată în CDDE, CADE, probabil din cauza părerii diferite a lui Ovid Densusianu) și indicată ca posibilă de CDER. *Cârlan* provine din \**călan* ‘cal



tânăr' (< *cal* + suf. diminutival -*an*), ca și *ciocârlie* < *ciocălie* (v. *supra*), *coșârlău* < \**coșălău* (v. *infra*), *dârlog* < *dălog* (v. *supra*), *perloșină* < *pielușină* (v. *infra*), *scăfârlie* < *scăfălie* (v. *supra*), prin despicarea lui *l* în *rl*<sup>1</sup>.

După cum a arătat Florica Dimitrescu (*Note asupra relațiilor dintre diminutive și augmentative în limba română*, în *Omagiu lui Iorgu Iordan cu prilejul împlinirii a 70 de ani*, 1958, p. 242), pe lângă valoarea predominant augmentativă, sufixul -*an* are și una diminutivală. Spre exemplificare citează cuvintele *călan*, care, „paralel cu sensul augmentativ așteptat ‘cal greu, cal de povară’, are și sensul diminutival[...] când se referă, prin extensiune, la ‘un om mic, urât la față’ sau la ‘un tânăr neajuns la vârsta deplină’”, *lupan* ‘lup tânăr’ și *făgan* ‘fag tânăr și des’. La acestea Marieta Pietreanu (*Sufixul -an*, în SMFC II 94) adaugă pe *flăcăuan* ‘flăcău mai tânăr’. Mai putem cita pe *ursan* ‘pui de urs mai mare’ („Un urs an tânăr și grăsan, ca de doi ani, mormăia la numai un pas de el”: DLR ms.) și *vulpan* ‘pui de vulpe mai mare’ („Atunci ieși cel dintâi vulpan, cu coada târâș”: Mihail Sadoveanu, *Baltagul*, *Paștile blajinilor*, *Ochi de urs*, București, 1969, p. 220).

Așadar, sensul etimologic al cuvântului *cârlan* este cel de ‘mânz de la un an până la doi sau chiar mai mulți ani’.

## CHIMNICAR, PLESNICAR, PLIMNICER, PRIMNICER etc.

În DLR există 3 articole lexicografice:

1) *plesnicar* (var. *plesnicer*, *pleșnicar*, *pleznicer*) 1. ‘(Trans.) construcție mică de lemn, ridicată lângă șură; p. e x t. șopron’;

---

<sup>1</sup> „Despicarea” lui *l* sau *r* în *rl* este un fenomen destul de frecvent. Vezi și alte exemple la Philippide OR II 368; Pușcariu LR II 147; Al. Graur, *Grupuri simbolice în fonetismul românesc*, în SCL, X, 1959, p. 206–209; Vasiliu *Sufixe* 39–40; Andrei Avram, *Note etimologice*, în LR, XXV, 1976, nr. 2, p. 155; Dumistrăcel *Influența* 265; Loșonți TRFR 40, 42, 43, 111, 160.

2. '(regional) lemn în formă de triunghi, care se aşază între acoperiş şi căpriori pentru a ridica streaşina casei şi a feri pereţii de ploaie';

2) *plimnicer* (var. *plinicer*) '(Trans.) 'încăpere sau despărţitură într-o magazie, într-o şură etc. în care se țin uneltele agricole, pleava etc.;

3) *primnicer* (var. *primicer*) '(prin sudul Trans.) adăpost de scânduri (ridicat lângă şură) în care se depozitează pleava, cocenii etc.

La primul şi la ultimul cuvânt apare menţiunea „etimologia necunoscută”. La ultimul aceasta este urmată de trimiterea la *pimniţă*. La al doilea se face trimitere la bg. *плевник*.

Evident ca toate aceste forme aparţin aceluiaşi cuvânt. Cea originară, necunoscută de DLR, este *plevnicér* (pl. *plevnicére*), atestată de noi în Toarcia BV cu sensul de 'construcţie mai joasă în spatele şurii în care se depozita pleava' şi de Marilena Velican-Cosinschi (*Consideraţii asupra lexicului graiului din Hărman (judeţul Braşov)*, în „Philologica”, II, 1972, p. 61, 68) în Hărman BV cu sensul de 'partea joasă a şurii unde se păstrează pleava' şi cu varianta *plivnicer*. Alte variante sunt *pleznicar* 'despărţitură a şurii' (Feisa AB: Frăţilă Gl), *plinicar* 'coteţul găinilor' (Săsciori AB: Lidia Sfârlea, *Aspecte ale lexicului graiului din Valea Sebeşului*, în CL, VI, 1961, p. 124), *pliznicér* (pl. *pliznicere*) (Vânători MS: ALRR-Trans. 2064/360), şi *chimnicar* 'feldera şurii, în dosul grajdului, sub acelaşi acoperiş' (Gura Râului SB: Viciu Gl). Pentru aceasta din urmă, în DA se face trimitere la *pimniţă*. Ea redă, literalizată, pronunţarea locală cu labiala palatalizată. Literarizată, forma este *pimnicar*.

G. Pascu (*Suf.* 84) inserează pe *plimnicer* printre derivatele care „nu-s decât variante ale cuvintelor primitive”, punând semnul egalităţii între el şi ar. „*pleamniţă* 'fânărie', bg. *pleavniţa* < hangar pour la paille, fenil 'à paille' ”. CADE lucrează în articole separate pe *pleşnicar*, lăsat fără etimologie, şi *plimnicer*, explicat din bg. *plěvnica*, iar CDER include pe *plimnicer* printre derivatele lui *pleavă*, cu menţiunea „probabl. en lugar de \**plevnicer*, cf. *pleşnicar*”.

*Plevnicer* este un derivat de la *plévníř* 'adăpost unde se păstrează pleava' (formă dată de TDRG, SCLR și CDER), *pleavniř* (formă dată de DLR).

## CIOCÂRLIE, CIOCÂRLAN

Deși de aceste cuvinte s-au ocupat cei mai de seamă lingviști români, ele nu au încă o explicare etimologică convingătoare și unanim acceptată.

După B. P. Hașdeu („Columna lui Traian”, 1873, nr. 7, p. 10), *ciocârlie* este din „fondul dacic cel mai necontestabil”. Lazăr Șăineanu (*Elemente turcești în limba română*, București, 1885, p. 262) raportează pe *ciocârlie* și *ciocârlan* la turcescul *čakyr* care are și sensul de 'épervier, émerillon'. Combătând părerea acestora, Ovide Densusianu (*Histoire de la langue roumaine*, tome premier. *Les origines*, Paris, 1901, p. 38) apreciază că „il se peut très bien que nous ayons affaire là à un dérivé de *cioc*”. Deoarece autorul nu precizează sensul cuvântului *cioc*, bănuim că se gândea la cel foarte cunoscut de 'plisc'. DU crede că *ciocârlie* e „derivat dintr-un primitiv *ciocârlă*, tras din *cioc* (cf. *cocârlă*, *codârlă*) și desemnând pasărea cu ciocul drept și grosior”.

Pentru Alexandru Philippide (OR II 706), *ciocârlie* „e de origine obscură”.

S. Pușcariu (*Ciocârlan*, *ciocârlie*, DR VI 306) respinge ipoteza derivării de la *cioc*, «căci ciocul „drept și grosior” nu-i deloc caracteristic pentru această pasăre. Ceea ce i-ar putea da numele este moțul din vârful capului. Astfel, în afară de circumscrieri ca *ciocârlie moțată*, fr. *alouette huppée*, germ. *Haubenlerche*, avem ital. *cappellaccia* (de la *cappello* 'pălărie'), span. *coguhada* (din lat. \**cuculleata* REW. 2357), fr. *cochevis* (tot în legătură cu lat. *cuculla* 'căiță', cf. Gamillscheg, FEW. s.v.) etc. (cf. R. Riegler, *Das Tier im Spiegel der Sprache*, 163). În bulgărește ciocârlia se numește *čučuliga* sau *čučulaška*, de la *čučul* 'moț'. Variante ale acestor forme bulgărești se întâlnesc și la aromâni și megleniți: *čučulean* și *ču(r)čuleai*. De aceea G. Giuglea (DR III 1090) s-a gândit la un derivat în -*ârlă* de la *cioacă* 'vârf')».

După aceste constatări ne-am fi așteptat ca S. Pușcariu să încerce a explica pe *ciocârlan* ca derivat românesc plecând de la numele motului, dar, urmând TDRG, a crezut că „avem a face cu un cuvânt de origine onomatopeică” care imită vocea păsării. Mai departe (p. 307–308) propune și o altă explicație. Cum „*ciocârlia* și *ciocârlanul* au un zbor cu totul deosebit de al altor păsări și fac impresia că se învârtesc în aer”, fapt pentru care „se zice: *se învârtește ca ciocârlia* și *e ciocârlan (de beat), e beat cum e ciocârlanul* sau *a prins ciocârlanul de coadă* = s-a îmbătat”, S. Pușcariu nu exclude posibilitatea ca numele să provină de la „o tulpină *cioc(o)*, *ciuc(c)o*, *ciucio* foarte răspândită în dialectele italiene, având înțelesul de ‘prost, amețit, beat’ ”, la care s-ar fi adăugat grupul consonantic *rl*, „element onomatopeic” întâlnit „în multe limbi ca simbol pentru o mișcare rotativă” (p. 307). „În cazul acesta *cioc* + *rl* ar fi o repetiție a ideilor de ‘beat’ și ‘învârtire’ [...]”.

Cred că la origine s-a zis *pasăre ciocârlie*, poate cu sensul de ‘pasăre învârtitoare’, și numai mai târziu, prin substantivizare, *ciocârlie*, care e deci un derivat cu sufixul adjectival *-iu*, *-ie* (*-iv*, *-ivă*), de la tulpina onomatopeică *ciocârl-*” (p. 308). Această ipoteză este rezumată în DA. În LR II 147, autorul se limitează doar să enumere pe *ciocârlan* (*ciocârlie*) printre cuvintele în care grupul *-rl-* ar putea fi despicat din *l* sau *r*, fără a arăta care ar fi formele originare și de unde provin ele.

CADE îl explică pe *ciocârlan* din *cioc* ‘moț’ + suf. *-ârlă* + suf. *-an* iar pe *ciocârlie* îl compară cu *ciocârlan*. SDLR preia explicația lui I.-A. Candrea pentru *ciocârlan*, dar admite origine onomatopeică pentru *ciocârlie*. Această inconsecvență este înlăturată de DM: *ciocârlan* < *cioc* + suf. *-ârlă* *-an* și *ciocârlie* < *cioc* + suf. *-ârlă* *-ie*. În DEX și BDG *ciocârlan* este raportat la *cioc*<sup>2</sup>, iar *ciocârlie*, la *ciocârlan*.

După Iorgu Iordan (*Les dénominations du „crâne” d’après l’Atlas linguistique roumain* (I, carte 7), BL, VIII, 1940, p. 132), „le suffixe *-ârlie* n’existe pas en roumain. En effet, il n’est pas du tout sûr que *ciocârlie* (le seul mot en *-ârlie* que l’on puisse citer) soit un dérivé de *cioc*”. În notă autorul găsește „mult mai probabilă” explicația propusă în DA.

Al. Graur (*Grupuri simbolice în fonetismul românesc*, în SCL, X, 1959, nr. 2, p. 208) enumeră printre cuvintele de origine necunoscută, care „au un caracter net expresiv și sunt aproape sigur onomatopee”, în primul rând pe *ciocârlie*.

CDER amintește unele păreri anterioare fără a aduce ceva nou. Laura Vasiliu (*Sufixe* 40) le trece printre formațiile neclare.

În *Istoria limbii române*, vol. II, 1969, p. 363, printre sufixele românești considerate de origine autohtonă este trecut și „-ârlă, învechit, existent în câteva cuvinte de substrat (*șopârlă*, *ciocârlă*, *ciocârlie*, -an), precum și în altele vechi sau obscure”. [LR, XXIV, 1975, nr. 3, p. 246–247]

În principalele dicționare aceste cuvinte sunt definite astfel:

*Ciocârlan*: 1. ‘(Bucov.) pasăre, ca o vrabie mai mare, care nu se duce nici iarna de la noi și are un moț în vârful capului, din care cauză se mai numește și *ciocârlan cucuiat* sau *moțat*’; 2. ‘(în unele regiuni) masculul *ciocârliei*’ (DA); 1. ‘bărbătușul *ciocârliei*’; 2. ‘*ciocârlie*’ (CADE).

*Ciocârlie*: „1. ‘pasăre cântătoare, de mai multe soiuri (cf. și *ciocloiu*, *chiuchiuroiu*)’. [...]. Alte specii: *ciocârlie cucuiată* sau *moțată*. În unele părți, *ciocârlie* se numește numai femela acestor specii de păsări, al căror bărbătuș se numește *ciocârlan*” (DA); 1. ‘păsărică de culoarea cafenie [...]’; 2. *ciocârlie moțată* ‘varietate de *ciocârlie* cu un moț de pene pe cap; numită și „ciocoi”, „moșuț” sau „păcurar” (*Alauda cristata*)’ (CADE).

Dintre speciile de *ciocârlie* descrise de Robert Ritter von Dombrowski, *Păsările României*, vol. I, 1946, p. 162–183, numai 3 au moț pe cap: *Galerida cristata cristata*, numită *ciocârlie moțată*, *ciocoi*, *moșuț*, *păcurar*, *ciocârlan*, *ciocoi moțat*, *ciocârlan cucuiat*; *Alauda arvensis cantarella*, numită *ciocârlie de câmp surie*, *ciocârlie de țarină*, *ciocârlie de vânt*; *Eremophila alpestris flava*, numită *ciocârlie urechiată*, *ciocârlie alpină*.

Mihai C. Băcescu, *Păsările în nomenclatura și viața poporului român*, [București], [1961], a corectat omologări greșite ale predecesorilor și, plecând exclusiv de la nume cu

circulație pe teren, consideră potrivită denumirea *ciocârlie* numai pentru speciile *Alauda arvensis*, *Lulula arborea* și cea de *ciocârlie cucuiată* pentru specia *Galerida cristata*, respingând (p. 56), fără temei, omologarea *ciocârlie* = *Galerida cristata* făcută de Dombrowski.

Lăsând problemele de omologare în seama ornitologilor, vom spune că există regiuni în care a) fiecare din cuvintele *ciocârlan*, *ciocârlie* definește atât masculul, cât și femela speciei respective; b) masculul și femela au denumiri înrudite din punct de vedere lingvistic (numele unui sex este derivat din al celuilalt); c) masculul și femela au denumiri fără legătură lingvistică între ele; d) cuvintele *ciocârlan*, *ciocârlie* denumesc specii diferite sau nu sunt folosite. Aceste afirmații se sprijină mai ales pe răspunsurile la întrebările 1032 (*Ciocârlie*), 1033 (*Ciocârlan*) din ALR I, material necartografiat, și 6202 (*Cum face ciocârlia?*) din ALR II, material necartografiat. Emil Petrovici, anchetatorul ALR II, a notat în mai multe puncte, pe lângă răspunsurile la întrebare, numele *ciocârliei* și al *ciocârlanului*.

După cum rezultă din materialele citate (dicționare, lucrări de ornitologie, atlase) și din constatările noastre personale în mai multe județe ale Transilvaniei, cuvintele *ciocârlan*, *ciocârlie* denumesc unele dintre speciile familiei *Alaudidae* care au un moț ascuțit de pene pe cap. Lui S. Fl. Marian (*Ornitologia poporană română*, tom. I, Cernăuți, 1883, p. 335) i s-a comunicat că în părțile de nord ale Transilvaniei *ciocârlanul* se numește *ciocoi* și *moșuț* „pentru că această pasăre are un moț, cioc, țuclui sau cucui ascuțit de pene pe cap”. La p. 336–338 autorul reproduce o legendă din ținutul Lăpușului, în care se explică de ce „e *Ciocoiul* cu pupui în vârful capului”.

Fără îndoială că pentru a explica cuvintele *ciocârlan*, *ciocârlie* trebuie să pornim de la numele moțului. Pe harta 688 a ALR II SN III găsim următoarele răspunsuri pentru ‘(pasăre) moțată’: *cu bubui*: 250, *cu buglă*: 260, *cu bugui*: 235, *cu căciulă*: 182, *cu cioc*: 386, 551, *cu ciubică*: 95, *cu ciuclă*: 219, 353, 362, *ciuclată*: 362, *cu coc*: 182, *cu concii*: 64, 250, 272,

279, 325, 346, 349, *conciată*: 105, *conciuiată*: 272, *cu cucui*: 29, 414, 531, 605, 682, 728, 762, *cucuiată*: 537, 605, 728, *cu cujmă*: 95, *cu moț*: 36, 47, 76, 102, 130, 141, 682, 791, 812, 833, 836, 848, 872, 876, 928, *moțată*: 2, 27, 705, 723, 886, 899, 987, *cu moțoc*: 784, *cu pup*: 310, 316, *cu pupui*: 53, *pupuiată*: 53, *cu țuglui*: 284, 365, *țugluiată*: 365, *cu țugui*: 514, *cu vâstră*: 172.

Constatăm că *buglă*, *cioc*, *cucui*, *moț*, *pupui*, *țuglui*, *țugui* etc. au pe lângă sensul de ‘ridicătură, înălțime’, și pe cel de ‘moț la păsări’. Presupunem că și *ciocălie*, cunoscut doar cu sensul de ‘ridicătură, înălțime’ (v. Dumitru Loșonți, *Contribuții toponimico-etimologice*, în LR XXIV, 1975, nr. 3, p. 243 = Loșonți TRFR 41) s-a întrebuițat și ca nume al moțului (probabil prin Banat, nord-vestul Olteniei, sud-vestul Transilvaniei) sau chiar se mai întrebuițează, dar n-a fost atestat. Inițial li s-au zis speciilor cu moț amintite mai sus *\*pasăre cu ciocălie*, unde *\*ciocălie* ‘moț’ este derivat din *cioc* (sau *\*cioacă*?) ‘moț’ + suf. -*ălie*. Apoi s-a ajuns la *ciocălie* din care s-a putut dezvolta *ciocărlie* (formă atestată în ALR I 1032/135, 320 și ALR II 6202/520) > *ciocârlie*. La fel de posibilă este și o altă succesiune în timp a fenomenelor: *\*pasăre cu ciocălie* > *\*pasăre cu ciocârlie*, apoi *ciocârlie*.

Se confirmă deci presupunerea lui S. Pușcariu că grupul -*rl*- din *ciocârlie* ar putea fi „despicat” din -*r*- sau -*l*-. Despicarea lichidei -*l*- o găsim și în *scăfârlie*, *dârlog* etc. Iorgu Iordan (*Les dénominations...*, p. 132–133) a arătat că forma primitivă a lui *scăfârlie* este *scăfălie* (înregistrată în punctele 28, 79, 375; cu afereza lui *s*-, în punctele 69, 112), un derivat de la *scafă* cu suf. -*ălie*. A încercat și o explicație a apariției lui -*r*-: „La variante avec -*r*- a été créée plus tard sous l’influence d’un mot dont l’aspect phonétique ou le sens présentait une certaine ressemblance avec *scăfălie*. Je ne puis trouver pour le moment ce mot, mais cela n’infirmes pas mon explication. On pourrait penser aussi, avec plus de chance, à l’expressivité du groupe -*fâr*- (cf. *sfârlă*, *zvârli* etc.: épenthèse d’un *r*, provoquée par le besoin de renforcer la valeur expressive du mot)” (p. 135). Putem completa că pentru NALR–Banat I forma *scăfălie*

(*scăfelie*, *skefelie*) a fost notată în 15 localități (h 4/8; h 6/28, 33, 50, 73, 74, 77, 79–81, 83, 84, 89, 93; h 129/30), iar *căfălie* (*kefelie*), în 8 (h 4/91; h 6/67, 94, 96–100).

Al. Graur (ER 86) l-a explicat just pe *dârlog* din *dălog* (*dolog*). ALR II SN II h 286/762 atestă și forma intermediară *dârlog*.

Din moment ce *scăfârlie*, *ciocârlie* sunt variante lexicale ale cuvintelor *scăfălie*, *\*ciocălie*, nu putem vorbi de existența unui sufix *-ârlie* în limba română. *Scovârlie* '(pop.) orbita ochiului', înregistrat în DM (fără etimologie), și *scofârlie* 'rotulă' (existent în anumite graiuri populare) sunt evoluții metaforice. Forma cutiei craniene a fost apropiată de cea a rotulei sau a orbitei. Pentru *scofârlie* 'rotulă', vezi FD VI 167.

Numirea *ciocârlie* s-a extins ulterior și la alte specii de păsări asemănătoare ca formă, mărime și penaj, dar fără moț. Apoi, ca să se deosebească speciile cu moț de cele fără moț, s-a creat pentru primele numele *ciocârlie moțată*, care este o tautologie.

Segmentul fonetic final *-ie* din *ciocârlie* (cuvânt prin care la început se identifica atât femela, cât și masculul) a fost înlocuit cu sufixul moțional *-an*, creându-se cuvântul *ciocârlan* (care, cu timpul, în unele regiuni ale țării a devenit numele speciei *Galerida cristata*), sau cu *-oi*, formându-se *ciocârloi* (atestat în DA: ALR I 1033/5, 12, 26, 35, 49, 85, 87, 96, 100 etc. ca nume al masculului). În mai multe localități, răspunsurile la întrebarea 1033 conțin precizarea că *ciocârlan* e numit bărbătușul *ciocârliei*, lucru negat (deci pe nedrept) de Băcescu (*ibid.*, p. 55).

Forma *ciocârdan*, înregistrată în Gurghiu MS (*ibid.*), Hodac MS și Râciu MS (ALR I 1033/229, 243), s-a născut prin transformarea grupului consonantic *-rl-* în *-rd-*, la fel ca în *țopârdău* < *țopârlău*.

Că așa și nu altfel s-a format cuvântul *ciocârlie*, ne dovedesc și alte nume ale acestor păsări:

**Ciocoi, ciocloi.** *Ciocoi* este cunoscut de DA din Gârbău SJ și ținutul Lăpușului. A fost notat de S. Pop în Agriș AR (ALR I 1033/63), Bobâlna CJ (*ibid.* 1032, 1033/257), Ciceu-Giurgești BN (*ibid.* 1033/266), Vima Mare MM (*ibid.* 1032/270) și



Strâmba SJ (ibid. 1032/283), iar de E. Petrovici, în Boiu Mare MM (ALR II 6202/272). Inițial s-a zis *\*pasăre cu ciocoi*, unde *ciocoi* ‘moț’ e un derivat de la *cioc* ‘idem’ cu suf. -oi. Prin omiterea determinatului s-a ajuns la *ciocoi*. Deci *ciocoi*, numele păsării, și *ciocoi*, cu sensuri referitoare la persoane, sunt cuvinte diferite (CADE le-a tratat împreună, raportându-le la bg. *čokoj*) și vor trebui lucrate ca atare în operele lexicografice viitoare.

Forma *ciocloi*, cunoscută de DA din Giulești MM, Trestia SJ și Hida SJ, și notată de S. Pop în Buciumi SJ (ALR I 1032/285), nu este de origine onomatopeică, cum se presupune în DA s.v. *ciocârlan*, ci s-a dezvoltat din *ciocoi*, prin crearea grupului consonantic -cl- (cf. *ciocodan* > *cioclodan*, *picui* > *piclui* etc. discutate de noi în TRFR 45).

**Ciocloieș** (*Galerida cristata*), înregistrat la Băcescu (ibid., p. 57) în fostul raion Zalău, se pronunță [čocloiëș], deci trebuia literarizat *ciocloiăș*. E un derivat de la *ciocloi* + suf. dim. -aș.

**Ciocluș** (*Galerida cristata*), înregistrat de Băcescu (ibid.) în Măeriște SJ, provine din *\*pasăre cu ciocluș*; *cioclúș* ‘moț’ < *\*ciocúș* ‘idem’ < *cioc* ‘idem’ + suf. dim. -uș.

**Ciocluț** (*Galerida cristata*), întâlnit în jurul Zalăului de Băcescu (ibid.) și S. Pop (Supuru de Jos SM, Moigrad SJ: ALR I 1032/278, 280), provine din *\*pasăre cu ciocluț*; *cioclúț* ‘moț’ < *\*ciocúț* ‘idem’ < *cioc* ‘idem’ + suf. -uț.

**Pupoi**, notat de S. Pop în Meziad BH (ibid. 1032/308), provine din *\*pasăre cu pupoi*; *pupoi* ‘moț’ < *pup* ‘idem’ cu suf. -oi. Băcescu (ibid., p. 120) cunoaște din Peștera, fostul raion Drăgănești-Olt, denumirea *pasăre cu pup* (*Galerida cristata*).

**Țugluiăș**, notat de E. Petrovici în Sânmihaiu Almașului SJ (ALR II SN III h 688/284 legendă), provine din *\*pasăre cu țugluiăș*; *țugluiăș* ‘moț’ < *țuglui* ‘idem’ + suf. dim. -aș. [LR, XXV, 1976, nr. 2 p. 158–161].

## COCIOBĂI

Verbul circulă prin Bucovina și Moldova cu sensul de ‘a cotrobăi, a scotoci’. A fost explicat din *cocioabă* (DU,

CADE), comparat cu pol. *kociuba* ‘vătrar’ (SDLR) sau cu rom. *cocioabă* (DM), lăsat cu etimologia necunoscută (DA, după care „legătura cu *cocioabă* pare a fi rezultatul unei etimologii populare”), derivat de la \**cocioabă* ‘cociorvă’ (CDER) sau neînregistrat (DEX, BDG). S. Pop l-a notat în Zvoriștea SV și Straja SV (ALR I 1340/387, 388).

Este, cum bine indică DU și CADE, un derivat de la *cocioabă*. Cf. *coțobăi*, *cotrobăi* etc.

## COCIOLEAN

Este cunoscut cu sensurile ‘cotor de varză’ (Strehaia MH: ALR II 6008/848) ‘cotor de varză sau de gulie’ (Bărbuț DGO) și ‘partea din tulpina porumbului care rămâne în porumbiște după ce s-a tăiat, toamna, porumbul’ (Secu DJ, localitate apropiată de Strehaia: NALR–Olt. III h 439/960). Are pluralul *cocioléni* (Secu). Provine din contaminarea lui *cotolean*, viu în zonă (v. *infra*), și *cocean*.

## COCOȚA, CUCUȚA

Cuvântul, care după cum se știe înseamnă ‘a (se) urca pe ceva, a (se) așeza pe un loc mai ridicat’, nu are încă o explicație etimologică satisfăcătoare. Cihac II 67 îl pune în legătură cu slavul *kokotī* ‘cocoș’ și cu scr. *kokotiti se* ‘se carrer, se pavaner (comme un coq)’. TDGR îl consideră un probabil derivat de la sl. *kokotī*. Mai întâi, G. Giuglea (DR I 495) a raportat cuvântul la it. *cocuzzolo*, pentru ca după câțiva ani să-l derive din lat. \**concaptiare* (v. DR IV 1554). Ipotezele sunt respinse de REW s. v. CUCUTIUM și de Graur *Corrections* 17. Cea sugerată inițial de G. Giuglea a fost admisă, ca probabilă, de S. Pușcariu în DA, unde, după mențiunea „etimologia necunoscută”, a adăugat: „Ar putea fi un derivat din lat. *cucutium* ‘scufie’, cf. it. *cocuzzolo d’un monte* [...], basc. *kukutz* ‘pisc, vârful de munte’, *cocoța* referindu-se la *cucuia*, ca *gurguța* la *gurguia* și ca lat. *cucutium* la *cucul(l)us* și *cucul(l)io* [...]. Derivarea din

lat. pop. *concaptiare* [...] nu-i convingătoare”. Pentru SDLR, *cocoşa* e „rudă cu *cucă*, *cucui*, *gurgui*, *cocuţă*”, pentru CDER, un „probabl. der. de la răiz expresiva *coc*, cf. *çucă* ‘cumbre, pico’, *cucuia* ‘engarbar’...”, iar pentru G. Ivănescu (*Formarea cuvintelor în limba română*, în LR, XIV, 1965, nr. 1, p. 35, notă), un derivat sigur de la *\*coc* ‘vârf’. CADE, DM, DEX şi BDG nu-i indică etimologia.

Forma originară a cuvântului, atestată de DA, este *cucuşa* şi provine, respectând toate legile de evoluţie fonetică, din lat. *\*cucutiare*. Acesta este un derivat de la *cucutum*, care, asemenea lui *cucul(l)io*, de la sensul de ‘glugă’ a dezvoltat şi sensul de ‘înălţime, vârf (de deal sau de munte)’, cum dovedesc reflexele lui romanice: it. *cocuzzolo* (*cucuzzolo*, *cocuzzo*, *cucuzzo*) 1 ‘sommità del capo’; 2. ‘la parte più alta del cappello (o dell’elmo), dell’acconciatura dei capelli, ecc.’; 3. ‘sommità di un monte; balzo, altura, collina, parte più elevata del tetto di un edificio’ (Battaglia GDLI); vechiul logudorez *cucuthu* ‘cocuzzolo, vertice’ (Wagner DES), ‘cucuzzo, sommità’ (Maria Teresa Atzori, *Glossario di sardo antico*, Modena, 1975, p. 156); sic. *cucúcciu* 1. ‘ciò che sopravanza da un recipiente colmo, colmatura’; 2. ‘cumulo di terra innalzato attorno alla vite per riparaarla dal vento’; 3. ‘cima, sommità, veta, cocuzzolo’; 4. ‘apice di un foruncolo quando incomincia a suppurare’ (Picitto VS) etc. În Sicilia există şi verbele: *accucucciari* 1. ‘ammonticare al di sopra dell’orlo di un recipiente’; 2. ammonticare checchessia’; 3. ‘enfiarsi, di un foruncolo quando comincia a maturare” (ibid.), *ncucucciari* 1. ‘riempire un recipiente al di sopra dell’orlo, riferito a elementi solidi, come ad es. farina, cereali, frutta, ecc.’; 2. ‘rincalzare la terra attorno alla base di piante coltivate’; 3. ‘rigonfiarsi per effetto di suppurazione’ (ibid.).

Pentru *cucuşa* (*cocoşa*) < *\*cucutiare*, cf. sinonimul *gurguşa*, explicat de S. Puşcariu (DR VI 320) din lat. *\*gurgutiare*. Derivarea pe teren românesc din *\*cucuş* ‘vârf’ (<lat. *cucutum*) ni se pare mult mai puţin probabilă.

DLR cunoaște cuvântul *scof* cu sensurile: 1. 'troacă mică de lemn' (Maidan, azi Brădișoru de Jos CS: Liuba-Iana 86, H XVIII 137); 2. 'flămânzare la vite' (Brădișoru de Jos: Liuba-Iana 86; Ferendia TM: ALR I 1085/30); 3. 'stâlp în care se fixează ușa casei' (Bosanci SV: CHEST. II 114/233); '(în forma *scofă*) bârnă care leagă stâlpii casei în partea superioară' (Zagra BN: ibid. 113/259); 4. 'stavilă, zăgaz (la moară)' (Berbești MM: ALR I 1842/351). După mențiunea „etimologia necunoscută” este raportat la *scafă*.

În realitate este vorba de o variantă, cu *s-* protetic, a lui *cof*, care există în DA cu sensurile 1. 'albie' (Brădișoru de Jos: Liuba-Iana 89, H XVIII 145, nu H VIII 145, cum se indică în DA); 2. 'adânciturile de amândouă părțile, la bou, sus la piciorul dindărăt' (comunicat COCA), *flămânzare*'; 3. 'căpiță de fân' (CADE). În privința originii, se apreciază că este, „poate, același cuvânt ca și *c o f ă*”.

*Cof* mai are sensurile: 'coșul pieptului' (Povârgina TM: NALR-Banat I h 93/94 legendă), 'strachină (de porțelan)' (Borlovenii Vechi CS: ibid. II h 246/20), 'fontanelă' (Berzovia CS: D. G.).

Cu excepția sensului 3 dat la forma *cof* (după CADE, unde nu are etimologie) și a sensurilor 3, 4 date la forma *scof*, despre care nu suntem convinși că aparțin la acest cuvânt sau la două ori chiar trei cuvinte, toate celelalte sunt derivate din sensul fundamental de 'scobitură, cavitate într-un obiect; obiect scobit sau care prezintă forma unei cavități' existent și la urmașii lat. *cavum* (v. Loșonți TRFR 146-148).

*Cof* pare un element moștenit din lat. *\*cofus*: Cf. și formele sarde *koffu* 'piccolo cavo', *koffu* 'fosso', despre care Wagner DES (s.v. *káffu*) afirmă că „possono rispecchiare un lat. *\*COFUS* per *COVUS* come *\*CAFUS* per *CAVUS*”, neexcluzând însă posibilitatea ca *o* să se explice „anche come un fenomeno di labializzazione”.

Cuvântul, care înseamnă 1. 'produs alimentar făcut din aluat și copt în cuptor sau în spuză; p. ext. prăjitură de casă'; 2. 'puroi', este considerat continuatorul latinescului *coctura* 'coacere, cocături' (PEW; CDDE; Pascu *Suf.* 63; CADE; REW; DA; DU; Pușcariu LR I 18; DM; Hristea PE 24; Vasile Frățilă, *Câteva precizări privitoare la etimologia lui îngrășa, coptură, împila*, în AUT, XXX, 1992, p. 65–67 = Vasile Frățilă, *Studii lingvistice*, Timișoara, 1999, p. 240–241, 244; Mihăescu *La romanité* 241 etc.) sau derivat românesc de la *copt*, participiul lui *a coace* (TDRG, SDLR, Graur ER 8). În CDER și DEX se indică ambele posibilități.

Lui Al. Graur, care nu a acceptat etimonul latin și pentru că „o neaccentuat trebuia să devină u”, i-a scăpat din vedere că forma *cuptură*, normal dezvoltată din acesta, este unica în aromână și avea 15 atestări și în dacoromână: una [cu sensul 'stânca, piatra, care începe să se despice (poate, fiind c o a p t ă de arșița soarelui)'] în DA (după Pașca GI) și 14 (cu sensul 'puroi') în ALR (ALR I/I h 130/11, 26, 49, 51, 54, 107, 131, 160, 164, 200, 874, 887; ALRM II/I h 177/2, 876).

În anchetele pentru atlasele lingvistice regionale forma *cuptură* 'puroi' a fost notată în 22 de localități din sudul Transilvaniei (ALRR–Trans. I pș 13 chestiunea 452/373, 376–380, 389–392, 394, 396, 401, 408, 409, 421, 422, 429, 432, 439, 447, 448), în 13 din Oltenia (NALR–Olt. I h 141/915, 923, 944, 969–971, 980–983, 994, 995, 997), în 9 din Banat (ALRR–Banat 452/1, 3, 50, 54, 55, 61, 69, 70, 73) și în 11 din sudul Crișanei (NALR–Criș. I h 195/107–109, 111, 124, 126, 128–130, 145, 147).

Fără îndoială că ea a fost mai răspândită în trecut. E greu de știut dacă a fost generală sau nu. Permanentă influență analogică a participiului *coptus* (> rom. *copt*) a putut împiedica în unele părți închiderea lui *o* latin, iar cea a lui *copt* a determinat restrângerea progresivă a ariei lui *cuptură*. Tocmai datorită acestei influențe, *cuptură* n-a putut rezulta, prin

asimilarea *o - u > u - u*, din *coptură*, din care, după Hristea PE 24, „s-ar putea explica, la rigoare”.

## COȘÂRLĂU, COȘÂRLĂIE

*Coșârlăie* este atestat de Viciu GI din Chinciuș MS cu sensul de ‘hornul (bubura) pe care iese fumul din tindă; corlan’. Nu i se indică nici accentul, nici genul. DA îl menționează doar din această sursă, ca substantiv feminin, printre derivatele lui *coș*. Nu arată însă cum s-a format. Laura Vasiliu (*Sufixe* 39) îl analizează ca provenit de la *coș* cu suf. *-ârlăie*, fără a putea cita un alt derivat cu acest sufix.

După toate probabilitățile, cuvântul se pronunță [coșîrlăie]. Dacă într-adevăr e vorba de o formă de singular, aceasta a fost refăcută din [coșîrlăie], pluralul (neutru al) lui *\*coșârlău* ‘idem’, care e derivat de la *coș* cu suf. *-ârlău* sau provenit (prin despicarea lui *l* în *rl*) din *\*coșălău* (<*coș* + suf. *-ălău*). În Augustin BV l-am notat pe *coșârlău* (pl. *coșârlăuă*) cu sensul de ‘coșar (pentru păstrarea porumbului)’ (ALRR–Trans. 1002/382).

## COȘTEI

În DA *coștei* ‘(prin Trans. și Bucov.) coșar de păstrat porumbul nedesfăcat, în formă eliptică, din împletitură de nuiele de salcie sau de alun’ este raportat la rut. *košilī* ‘coșar’, iar *coștei* ‘(Mold., Bucov.) săculeț de pânză, sac de pânză, în care se pune făină pentru luat la drum; spec. toc ul de pânză în care se vâra penele unei perne; p. ext. față de pernă’ este considerat, cu probabilitate, „același cuvânt ca cel precedent”.

Știind că TDRG l-a explicat pe *coștei* ‘castel’ (cunoscut în forma de pl. *coștaie*) din magh. *kastély* ‘idem’ și atestându-l pe *coștei* ‘maison’ în Crunți IL („on appelleit naguère *coșteie* les maisons des employés”), Al. Graur afirmă că „il n’est pas certain qu’il s’agisse d’un élément hongrois: le bulgare a *kăšta* (v. sl. *kôšta*) ‘maison’, dont le vocalisme a pu subir l’influence

de roum. *coșar* 'étable, grange'; le suffixe peut être aussi bien roumain que slave" (BL IV [1936] 75).

După ce precizează că în 1936 nu știa de *coștei* 'coșar' (fascicula respectivă din DA apărând ulterior), același autor susține că *coștei* 'casă' și *coștei* 'coșar' reprezintă sensuri ale aceluiași cuvânt de proveniență bulgară, diferența între 'casă' și 'coșar' nefiind „mare (casele se făceau adesea din nuiele împletite, lipite cu lut, ca și coșarele)” (ER 76). În ce privește pe *coștei* 'săculeț', găsește „greu de crezut” presupunerea din DA, apreciind că „mai curând e un diminutiv de la *coș*, cu suf. -*tei*, vezi de exemplu *săc-o-tei*” (ibid. 77).

Datorită faptului că a constatat prezența lui *coștei* 'hambar pentru porumb' în Hideaga MM și că Tamás E 276 a respins vreo legătură între bg. *kášta* și *coștei*, Al. Graur renunță mai târziu la ipoteza din BL IV 75 (când a pus la îndoială explicația din magh. *kastély* a cuvântului *coștei* 'casă'), afirmând (în *Alte etimologii românești*, București, 1975, p. 39) următoarele: „... sensul întâlnit în Ialomița nu-mi mai pare atât de aberant. Când s-au construit casele de locuit s-au construit și magazinele. În satele care foloseau cuvântul așa cum l-am cunoscut eu erau destui coloniști ardeleni”. Din această formulare nu rezultă clar dacă autorul considera că sensul 'casă' s-a dezvoltat din *coștei* 'castel' (< magh.) sau din *coștei* 'hambar'.

După cum ne-au asigurat colegii Muradin László și Szász Lőrincz, la magh. *kastély* nu atestă și sensul de 'casă'. Se pare că degradarea semantică s-a petrecut în sud-estul Transilvaniei, de la *coștei* 'castel' (< magh.) la *coștei* 'casă'. La Turcheș, unul din cele șapte localități care formează orașul Săcele BV, am notat incidental pluralul *coșteie* „case rele, dărâmături, bordeie”. Tot în această formă de plural cuvântul mai este atestat în Ialomița cu sensul de 'casă dărăpănată' (v. CV, II, 1950, nr. 1, p. 32). După toate probabilitățile, astfel de case erau și *coșteiele* definite de Al. Graur „maisons des employés”. Prezența cuvântului în Ialomița se datorează emigranților români din sud-estul Transilvaniei, în special din Țara Bârsei.

Răspândirea geografică a lui *coștei* 'coșar' în nordul țării (mai vezi și ALR II 5320/260, 272, 284, 325, 334, 386; ALRR–

Mar. II h 402; chestiunea 1002 din NALR–Criș., ALRR–Trans, NALR–Mold. Bucov.) se opune provenienței lui din bulgară. În plus, derivatul nu există în această limbă iar un reflex românesc al bg. *kăšta* (\**căștă* sau, admitând influența lui *coșar*, \**coștă* ori \**coaștă*), de la care cu suf. *-ei* s-ar fi putut forma *coștei*, nu este atestat.

Fără îndoială că sensurile ‘coșar’ și ‘săculeț, dos de pernă’ nu aparțin la două cuvinte omonime, ci sunt ale aceluiași cuvânt, un derivat românesc de la *coș* ‘coșar’, ‘săculeț, fund de pernă’ cu suf. *-tei*, așa cum a bănuît Al. Graur despre *coștei* ‘săculeț’. Cf. toponimul *Doșteiu* „dos” (Balomir HD) < \**doștei* < *dos*.

*Coștei* mai are și alte sensuri, toate existente și la baza *coș*: ‘un fel de țarc pentru pui, de forma unei coșnițe’ (Gura Arieșului AB: comunicat Victoria Moldovan), ‘ghizd (la fântână)’ (Satu Nou BN: ALRR–Trans. 721/264), ‘coș, horn’ (Bilbor HR: GRg), ‘jgheab natural’ (Baru HD: Loșonți TRFR 131).

## COTĂLĂU

*Cotălău* înseamnă ‘știulete’ (Râmnicu-Vâlcea VL: LRg I 78, Căinenii Mici VL: NALR–Olt. III h 434/901, Dângești VL: GDM) și are pluralul *cotălăie* (Râmnicu-Vâlcea), *cotălăuă* (Căinenii Mici). Poate proveni din \**cotărău* (< \**cotorău* < *cotor* + suf. *-ău*) sau din *cotol(e)an*, prin substituirea segmentului fonetic *-ol(e)an* cu *-ălău*, probabil sub influența lui *ciucălău*.

## COTÂRCI, MOTÂRCĂ

*Motârcă* ‘femeie de moravuri ușoare’ este cunoscut de DLR din Transilvania, după DDRF, și neexplicat din punct de vedere etimologic.

Supoziția lui Andrei Avram (*Substituirea cu [m] a consoanei inițiale în limba română și unele probleme de etimologie*, SCL, XXXIV, 1983, nr. 4, p. 327 = Avram PE 60) că ar proveni din \**cotârcă*, prin substituirea lui *c* inițial cu *m*,



este plauzibilă. Mai puțin plauzibilă ni se pare însă explicarea lui \**cotârcă* „din *cotârlă* ‘javră, potaie’ (SDLR, s.v. *cotarlă*)”, deși „pentru deosebirea dintre părțile finale ale formelor *cotârlă* și *motârcă*” citează „variantele *pohârcă* și *pohârlă* ale lui *povidlă* (DLR) și derivatele *țopârcă*, *țopârlă* (de la *țop*, *țoapă*)...”

După părerea noastră, \**cotârcă* poate fi un postverbal de la *a cotârci*, pe care DA îl cunoaște ca tranzitiv cu sensul ‘(complementul e pisica, în glumă femeia) a împlini actul împreunării sexuale’ și-l ilustrează prin citatul: „*Plouă, Doamne, plouă, Fetele se ouă, Băieții să trăiască, Să le cotârcească*”.

Noi îl cunoaștem și ca reflexiv din graiul natal și din alte graiuri din Transilvania. La ambele diateze se întrebuintează și în Oltenia (v. Bărbuț DGO).

În ce privește originea, DA îl raportează la *cotoi*, *cotoci*. Trimiterea este justificată, *cotârci* fiind o variantă a lui *cotoci*, așa cum de altfel se indică în CDER, care circulă cu sensurile ‘(tranz., despre cotoi) a săvârși actul împreunării sexuale; (refl., despre pisică, f i g. despre oameni) a se împreuna sexual’ (DA), un derivat de la *cotoc* ‘cotoi’. Ea a putut rezulta prin contaminarea lui *cotoci* cu *pârci* ‘(regional, mai ales în Trans., Mar. și Ban.; despre capre și oi, rar despre alte animale) a se împreuna (în vederea reproducției); (despre masculul acestor animale) a fecunda’ (DLR).

## COTLOGI, COTLONI

DA lucrează bine pe *cotloni* ‘a scociorî, a scotoci, a răvăși, a răsturna lucrurile prin casă, cătând ceva pierdut, a căuta ceva dând lucrurile la o parte; a căuta să fure, să ia ceva și să ascundă’ ca derivat al lui *cotlon*, dar greșește când consideră că sensul s-a născut prin extensiune de la cel de ‘a face cotloanele unei sobe, unei zidării, unui beci’. E vorba de un sens independent, născut, ca și în cazul altor sinonime, de la numele „ascunzișului” (loc sau obiect) unde se cată ceva. Cf. *a borfăi*, *a cotroci* etc.

*Cotloni* e comparat cu *cotloji*, dar acesta din urmă nu apare la locul său alfabetic, deci nu știm unde se folosește și ce înseamnă. Dacă e sinonim cu *cotloni* și este în aria lui *cotrog*, poate fi rezultatul contaminării lor și trebuie literarizat *cotlogi*.

## COTOLAN, COTOLEAN, COTELENOS

*Cotolán* (pl. *cotoláne*) ‘știulete, drugă de porumb’ apare în DU, CADE, DA, DM și DEX cu etimologia necunoscută. În SDLR e comparat cu *bodolan*. *Cotoleán* 1. ‘cotor, coadă’; 2. ‘picior, os’ apare în CADE (pl. *cotoléne*), raportat la *cotolan*, și în DA, ca variantă a lui *cotolan*.

E greu de știut dacă e vorba de un singur cuvânt sau de două cuvinte. Din atlase și glosare rezultă că sensul cel mai răspândit, fără îndoială și cel originar, este de ‘parte din tulpina porumbului care rămâne în porumbiște după ce s-a tăiat, toamna, porumbul’, sens întâlnit la formele: *cotoleán* (pl. *cotoléni*) (Brabeți DJ, Dăbuleni DJ, Mârșani DJ: LRg I 33; Râmnicu-Vâlcea VL: ibid. 79; Voineasa VL, Magherești GJ, Poienari GJ, Prundeni VL, Bulzești DJ, Iancu Jianu OT, Izvor DJ: NALR–Olt. III h 439/902, 912, 913, 927, 930, 931, 933), *cotuleán* (Slăvuța GJ: ibid. h 439/924), *cotolán* (pl. *cotoláni*) (Piatra-sat OT: ibid. h 439/985). Sensurile ‘păpușă (de porumb până nu are mătase)’, ‘știulete’ apar la *cotolán* (pl. *cotoláne*) (Ghimpați IF: ALR II SN I h 105, 108/928), iar cel de ‘cotorul știuletelui’, la *cotoleán* (Gârbovu GJ: NALR–Olt. III h 434/952 legendă).

Cuvântul circulă prin Oltenia și prin jumătatea de vest a Munteniei. *Cotolean* a rezultat din contaminarea lui *cotor* (sau \**cotorean* < *cotor* + suf. -*ean*) cu *tulean*, lucru evident pentru orice specialist care aruncă o privire pe h 439 din NALR–Olt. III. *Cotolan* e o formă rezultată din substituirea lui -*ean* cu -*an* sau refăcută din *cotoleni*, pluralul lui *cotolean*.

Adjectivul *cotelenos* ‘(despre fân) buruienos’ (Alunu VL: GDO), ‘(despre pământ) îmburuienat, plin de buruieni; nemuncit cum trebuie’ (Bărbuț DGO) e o variantă, rezultată

prin asimilarea *o - e > e - e*, a lui *cotolenos* (< *cotolean* + suf. -*os*). *Cotolenos* este cunoscut de DA cu sensul de 'înalt, osos, copârsteos, înspîțat'.

## COTOLOI

*Cotolói* (pl. *cotoloáie*) 'știulete, drugă de porumb' (fostul raion Râmnicu-Vâlcea: LRg II 24; Săpata de Sus AG, Săpata de Jos AG, Silișteni AG, Poiana Lacului AG: Udrescu GI), 'păpușă (de porumb până nu are mătase)' (Nucșoara AG: ALR II SN I h 105/784) a rezultat din *cotol(e)an*, prin substituirea segmentului fonetic *-(e)an* cu *-oi*.

## COTOREAG, COTEREAG, COTEREANG, COTREANC, COTRENCI, COTRING etc.

*Cotoreág* (pl. *cotorégi*) 'partea din tulpina porumbului care rămâne în porumbiște după ce s-a tăiat, toamna, porumbul' (Mada HD, Șibot AB: ALRR-Trans. 1010/374, 398) e un derivat din *cotor* 'idem' cu suf. *-eag*.

Prin asimilarea celui de al doilea *o* de către *e*, a rezultat *cotereág* (pl. *coterégi*) 'idem' (Bulbuc AB: ibid. 1010/375).

Din pluralul *coterégi*, cu *g* pronunțat în zonă *j*, s-a refăcut un nou singular, *coterėj* (pl. *cotereji*): [cočerėjʷ; cočerėj] 'idem' (Ocoliș AB: ibid. 1010/326), [coťerėjʷ; coťerėj] 'idem' (Lupșa AB: ibid. 1010/332), [coťerėj; ~] 'idem' (Sălciuma de Jos AB: ibid. 1010/333).

Din *cotoreág*, prin sincoparea celui de al doilea *o*, s-a ajuns la *\*cotreág*, din al cărui plural *\*cotrégi* [cotréj] s-a refăcut un nou singular *cotréj* [cotréjʷ] (pl. *cotréji* [cotréj]) 'coceanul, ciorchinele strugurelui' (Cetea AB: ibid. 2141/353).

*Cotereáng* (pl. *coterengi*) 'partea din tulpina porumbului care rămâne în porumbiște după ce s-a tăiat, toamna, porumbul' (Feneș AB: ALR II SN I h 116/102) provine, prin asimilarea lui *o* de către *e*, din *\*cotoreáng*, un derivat de la *cotor* 'idem' cu suf. *-eang*.

*Cotreánc* (pl. *cotrén-ci*) ‘idem’ (Pecica AR: ibid. h 116/53; Feleacu CJ, Săcel CJ, Buru CJ: ALRR–Trans. 1010/297, 307, 325; Șicula AR: LRg II 83), ‘(mai ales la pl.) cotor (de iarbă, de grâu etc.)’ (Vâlcele CJ: Todoran GV 64), ‘coceanul mărului’ (Semlac AR: ALR I 890/51), ‘coceanul, ciorchinele strugurelui’ (Alba Iulia: Coman GI, Micești AB: ALRR–Trans. 2141/368), ‘(la pl.) capetele cele mai groase ale fânului’ (Ciubăncuța CJ: Coman GI), ‘(în forma de pl. n. *cotrenciuri*) ‘ogrinji’ (Libotin MM: LRg II 110), „fân mare, rău, care a stat ca iarbă până s-a răscopt și i-a picat frunzele de au rămas numai cotoarele” (întâlnit la I. Pop-Reteganul: MCD I 21) este o formă rezultată prin sincoparea lui *o* din *\*cotoreanc*, un derivat de la *cotor* cu suf. *-eanc*.

DA, care cunoaște cuvântul doar sub forma *cotrenciu* ‘iarbă îmbătrânită’, din Eriu-Sâncrai SM, apreciază că este, „poate, în loc de *\*cotorenciu*, derivat din *cotor* cu suf. *-enciu*; cf. însă *cotreanță*, *cotrihoi*”. Fără îndoială că e un singular nou, refăcut după plural. Forma *codrenciu* (Năsăud BN: Coman GI s.v. *cotren-ci*) se datorează sonorizării lui *t*.

*Cotreáng* ‘fir gros de cânepă, care nu se coace până toamna’, cu varianta *hodreáng* (născută prin contaminare cu sinonimele *hándur*, *hăldán*, vii în zonă; v. ALR II SN I 253; ALRR–Trans. 2232), atestat de BUGNARIU, NÁS., și *cotring* ‘coceanul, ciorchinele strugurelui’, atestat de Viciu GI din Șard AB[?], figurează în DA fără etimologie, doar cu trimitere de la unul la celălalt. CDER le menționează printre derivatele lui *cotor*, dar nu arată cum s-au format. *Cotreang* provine, prin sincoparea lui *o*, din *\*cotoreang* (pentru care v. *supra*). Din pluralul *\*cotrengi*, pronunțat [cotrénj], s-a refăcut un singular nou, *cotrénj* [cotrénjʷ] (pl. *cotrénji* [cotrénj]) ‘coceanul, ciorchinele strugurelui’ (Petelca AB: ALRR–Trans. 2141/354).

Forma *cotring* a putut rezulta din *cotreang*. Cf. *prepeleac*, *prepeleag*, *prepelic*, *prepelig* (DLR).

## COTOROI, COTORĂI

Pentru DA, *a cotoroi* ‘a coteli cu zgomot’ (RĂDULESCU–CODIN, Î.), *a cotorăi* ‘idem’ (ibid. 247) „pare a fi un derivat de la *cotoraie* [‘(Muscel) catrafuse, sculele casei în dezordine’], cu sensul original ‘a scotoci prin cotoraie’. Cf. *cotrobăi*”, iar

a *cotoroi* '(Dâmbovița) a răscoli prin toate unghiurile, a cotrobăi', lucrat s.v. *cotorî*, este derivat de la *cotoroi* (< *cotor*).

Evident că este vorba de unul și același cuvânt, ce n-are nimic cu cotoroiul de la care îl derivă și CDER. Forma inițială este *a cotorăi*, un derivat de la *cotorăie* (cf. *a borfăi* < *boarfe*: DA), din care, prin asimilare, a rezultat *a cotoroi*. Această ultimă formă a fost notată și de S. Pop în Lazuri DB, Runcu DB, Albești AG și Budișteni AG (ALR I 1340/760, 768, 770, 786).

## COTROB, COTROC, COTROG, COTROV etc.

*Cotroc* (DU, CADE, DA, SDLR, CDER), *cotrog* (CADE, DA, SDLR, DM, DEX), care înseamnă 'culcuș, adăpost', a fost comparat cu *cotruță* (CADE) ori cu *astruc* (SDLR), explicat (cu probabilitate) din contaminarea lui *cotlon* cu *bârlog* (DA), considerat un posibil derivat regresiv de la *a cotroci* (CDER) sau o „variantă a lui *cotlon*” (Avram *Fluctuația* 258 = Avram PE 46).

După părerea noastră, *cotroc* s-a născut din *cotrog*, prin pierderea sonorității lui *g*. *Cotrog* este o formă metatezată din *cortog* 1. 'culcuș făcut de un animal în paie'; 2. 'loc cu rădăcini, sub malul unei ape curgătoare, unde se adună peștii' (în fostul raion Orăștie: LRg II 99, MCD I 253). La rândul ei, aceasta din urmă provine, prin asimilarea *â - o > o - o*, din *cârtoğ* 'culcuș, ascunzătoare de animale sălbatice [...], culcuș făcut din fân, d. ex. pentru câine, cotârlă, coteț, còc ină' (DA), cuvânt explicat din bg. *kărtog* 'bârlog, culcuș de animale sălbatice' (DA, CDER), *kărtoga* (DM) ori din scr. *krtoğ* (CADE, SDLR). Ținând seama de răspândirea cuvântului în vestul țării (Banat, Crișana, sud-vestul Transilvaniei, vestul Olteniei: DA; ALR II SN III h 681/29, 836; ALR II 6045/8, 36, 836; ALRR-Banat III h 444/36, 45; NALR-Olt. III h 545/948), trebuie să acceptăm numai etimonul sârbesc.

DA cunoaște (din POMPILIU, BIH. 1008) substantivul *cotrov* 'locul unde se ascund și trăiesc peștii și racii, pe sub rădăcini și pe sub maluri; locul ce și-l fac câinii în paie și fân,

de se adăpostesc și dorm' și-l raportează la *coșcov* și *cotlon*. CDER merge ceva mai departe, afirmând că „parece ser una de las muchas var. de *cotlon*”. Cihac, TDRG, DU, CADE, SDLR, DM, DEX și BDG nu înregistrează cuvântul.

*Cotrón* (pl. *cotroáve*) este o variantă a lui *cotrog* și are o arie de răspândire în vestul țării. Iată și alte atestări ale ei, cu sensurile: ‘vizină de vulpe’ (Roșia BH: ALR II 4966/310; Sinteia Mare AR, Câmpani BH, Pietroasa BH, Lazuri de Beiuș BH, Pociovești BH, Meziad BH, Răbăgani BH, Vadu Crișului BH, Tinăud BH: NALR–Criș. 1363/128, 135, 136, 138–140, 142, 158, 160; Rohani BH, Suplacu de Tinca BH: A. P.), ‘locul unde șoarecii înmagazinează alunele’ (Meziad: ALR I 1196/308), ‘gaură, cuib de șobolani’ (Cărăsău BH, Săldăbagiu Mic BH: A. P.), ‘culcușul pe care și-l face câinele în paie, fân etc.’ (Cociuba Mare BH, Rohani, Suplacu de Tinca: A. P.), ‘adăpost de dihor’ (Cociuba Mare: A. P.), ‘cuib unde se ouă găina în paie’ (Cociuba Mare: A. P.), ‘gaură’ (Căpâlna BH: A. P.), ‘copcă’ (Vadu Crișului BH: ALR I 1733/295).

*Cotrog* mai are și alte variante: *cotrób* ‘locul unde se adăpostește câinele’ (Feneș AB: ALR II 6045/102), *cotroábă* (pl. *cotroábe*) ‘(în sintagma *cotroaba găinilor*) cotețul găinilor’ (tot Feneș: ALR II/I h 264/102), „[loc în] cotul unei ape unde malul fiind înalt și scobit prezintă pericole pentru plute’ (Crucea SV, Piatra Șoimului NT, Luminiș NT: V. Arvinte, *Terminologia exploatării lemnului și a plutăritului*, în „Studii și cercetări științifice”. Filologie, VIII, 1957, fasc. I, p. 145), *cotrúb* (pl. *cotrúburi*) ‘copcă’ (Ciucea CJ: ALRR–Trans. 1413/293), *cotrúg* (pl. *cotrúguri*) ‘idem’ (Bobota SJ), *cotrúmb* (pl. *cotrúmburi*) ‘idem’ (Beliș CJ: ibid. 1413/306), *cotrúv* (pl. *cotrúvuri*) ‘idem’ (Săcuieu CJ: ibid. 1413/294), (prin substituirea lui *c* cu *p*, probabil și sub influența lui *produh*) *pătrúg* (pl. *pătrúguri*) ‘idem’ (Săcel CJ: ibid. 1413/307), *potrúv* (pl. *potrúvuri*) ‘idem’ (Sâmpaul CJ: ibid. 1413/290), *potrúmb* (pl. *potrúmburi*) ‘idem’ (Fildu de Jos SJ, Dumbrava CJ: ibid. 1413/291, 292).

Pe unele dintre acestea (*cotrub*, *cotrumb*, *cotruv*, *pătrug*, *potrumb*, *potruv*) le-am considerat mai de mult (v. CL, XXXII, 1987, nr. 2, p. 127), greșind, variante ale lui *produh*.

## COTROBĂI, COTROCI, COTROGI, COTROȘI, ÎNCOTROJI, SCOTROȘI

A *cotrobăi* ‘a căuta cu de-amănuntul răvășind lucrurile, a cerceta prin tot locul; a scotoci’ (DM) a fost explicat din ung. *kóborogni*, *kóborolni*, *kódorogni*, *kótorogni*, *kótologni* ‘errer, vagabonder’, *kotorázni* ‘fureter’ (fig.)” (Cihac II 494) sau, ca probabil, din lat. *conturbare* (TDRG), raportat la *cotoarbă* ‘cotoroanță’ (DU), comparat „cu ung. *kótorogni*, *kódorogni* și *kóborogni* ‘a rătăci’, și cu rom. *cotropesc* și *cotelesc*” (SDLR), considerat „creación expresiva” (CDER) sau lăsat fără explicație etimologică (CADE, DM, DEX, BDG). După DA, „pare a fi un derivat de la *cotrov*. Cf. *cociobăi*, *coțobăi*, *cotroci*”.

Este un derivat de la *cotrob*, *cotroabă* (v. *supra*).

A *cotroci* înseamnă 1. ‘a căuta cu de-amănuntul, a scotoci, a cotrobăi, a scormoni’; 2. ‘a adăposti’ (DA), iar *a cotroși*, 1. ‘a bulduși, a scociorî, a cotrobăi’; 2. ‘a astruca, a înveli, a îmbrăca’ (DA). DU, DA, SDLR și CDER le lucrează în același articol, deci ca forme aparținând aceluiași cuvânt, pe care îl derivă de la *cotroc* (DU, SDLR), îl compară cu ung. *kotorni* ‘a râni, a scormoni’, *kotorázni* ‘a scotoci’ (DA) sau îl consideră creație expresivă, raportându-l la *a cotrobăi* (CDER). CADE le tratează în articole separate, pe fiecare comparându-l cu celălalt. DM, DEX și BDG nu le înregistrează. Andrei Avram admite că e posibil ca *cotroci* „să fie derivat de la *cotroc*” (*Fluctuația* 250 nota 21 = Avram PE 35), arătându-se ceva mai departe surprins de faptul că DA nu-l pune pe *a cotroci* în legătură cu *cotroc*, ceea ce i se pare că s-ar fi impus.

Cu primul sens, *a cotroci* a fost notat de Sever Pop în Mihai Viteazu MS, Poiana Ilvei BN și Grindu IL (ALR I 1340/158, 217, 725). În Lăunele de Sus AG și Cepari AG circulă cu sensul de ‘a ascunde ceva, a pune bine, a piti’ (Udrescu GI),

adică 'a-l pune într-un loc ascuns, în cotroc'. După părerea noastră, nu încapă nici o îndoială că este derivat de la *cotroc*, cum au indicat DU și SDLR.

Cu primul sens, *a cotroși* este atestat și în Gura Teghii BZ, Bercioiu VL (ALR 1340/735, 803) și în fostul raion Balș (LRg I 26). E greu de știut dacă e o variantă a lui *a cotroci* sau un derivat de la *cotroașe* (pl.) 'bulendre, boarfe, corcoașe, haine vechi și roase' (SDLR s.v. *bodroanțe*), 'bulendre, mărunțișuri' (Udrescu GI), cu sensul inițial de 'a scotoci prin cotroașe'. Cf. sinonimele *a borfăi* < *boarfe* (DA), *a cotoroi* < *cotorai* (*supra*) etc.

Din *cotroși* a rezultat, prin proteza lui *s*, *scotroși* 'a scotoci' (Udrescu GI), pe care DLR îl dă ca variantă a lui *scotoci*.

*A cotrogi* 'a cotrobăi' (Babele, azi în Ucraina: ALR I 1340/680), neatestat de dicționare, este un derivat de la *cotrog*.

DA cunoaște verbul *a se încotroji* 'a se înveli' (după Frâncu-Candrea M 101), 'a-și strânge bine îmbrăcămintea pe cap' (după o comunicare a lui St. Pașca, originar din Crișcior HD) din Munții Apuseni și-l raportează la *încotroșna*. Din DA îl preia SDLR, fără a-l explica din punct de vedere etimologic. Celelalte dicționare nu-l menționează. Cum se află în aria lui *cotrog*, credem că e un derivat de la acesta, cu prefixul *în-*. *Încotroji* este o formă fonetică neliterarizată a lui *încotrogi*, rezultată din palatalizarea lui *g* în *j*, specifică subdialectului crișean.

## COTOBĂI

*A cotobăi* 'a cotrobăi' (Marginea SV), raportat hazardat în DA la *a se cotobăni* 1. '(Mold. și Munt.) a se agăța ca să ajungă mai sus'; 2. '(p. gener.) a se căzni, a se trudi, a se opinti, a se pune cu puterea, a se îndârji'; 3. '(Mold., cf. *coțofeni*) a se rățoi, a înfrunta', este derivat de la *coțubă* 'buda (= cușca) câinelui' (Vicovu de Sus SV și Straja SV: DA), cuvânt despre care bănuim că are (sau a avut) sensul mai general de 'ascunziș, culcuș'. Cf. *cotrobăi*, *cotroci*, *cotrogi* etc.



Mai precizăm că Marginea, Straja și Vicovu de Sus sunt localități apropiate.

## CUCULĂ

*Cucúlă* (pl. *cucúle*) ‘cartof’, răspândit pe valea Mureșului și în Munții Apuseni (Băgău AB, Chețani MS, Gheja MS, Livezile (fost Cacova) AB, Luna CJ, Uioara de Sus MS, Valea Largă (fost Cicud) MS etc.: Frâncu–Candrea M 99; Viciu GI; „Izvorașul” IV, nr. 7–8, p. 8; ALRR–Trans. 1133/322, 323), este etichetat de DA „ungurism” și raportat la magh. *kukujó* ‘idem.’. Plecând de la DA, fără a-i fi clară relația dintre cuvântul maghiar și cel românesc, cât și originea celui maghiar, Lajos Tamás E 283 reține cuvântul între elementele maghiare împrumutate în limba română, neluând în seamă (necunoscând?) contribuția lui Murádin László (*Román nyelvi az aranyosszéki magyar nyelvjárás szókészletében*, în „Nyelv- és Irodalomtudományi Közlemények”, IV, 1960, nr. 1–2, p. 132), care a demonstrat că magh. *kukujó*, fără etimologie în limba maghiară și atestat doar în trei localități, este împrumutat din românește. Colegul Murádin L. a făcut și legătură între *cucúlă* și *cucui*.

Elena Carabulea (*Interfixul* 130) amintește pe „*cuculă* ‘cartof’ cf. *cucui*” printre cele „câteva cuvinte vechi și populare (regionale) unele analizabile, altele semianalizabile” care (probabil) conțin suf. *-ulă*.

După părerea noastră, *cucúlă* (pl. *cucúle*) ‘deal între vii’ (Râmnicu-Vâlcea VL: LRg I 79) și *cucúlă* ‘cartof’ aparțin aceluiași cuvânt format cu suf. *-ulă* de la *cucă*, care, pe lângă sensul ‘loc ridicat, colină, deal înalt și izolat; vârf de deal’, trebuie să-l fi avut și pe acela de ‘obiect rotund’ (cf. *cuc* ‘cocoloș de pământ, de lână’, *gug* ‘bulz de tină’, *gugă* ‘piatră... servind ca obiect de joc la copii’). [LR, XXVIII, 1979, nr. 1, p. 55-56]

## CUCULINĂ

*Cuculină* ‘fată înaltă și subțire’ (Bonț CJ: Pașca GI), inserat de Carabulea *Interfixul* 122 printre derivatele cu suf. *-ulină*, dar raportat, ca și în DA, la *cucovă* ‘(Olt. și Trans.) calificativ depreciativ dat unui cal înalt și slab, mai mult bătrân decât tânăr...; (p. e x t.) poreclă dată femeilor, dar mai ales fetelor înalte și slabe’ și *cucui*, este un derivat cu suf. *-ulină*, dar de la *cucă*. [LR, XXVIII, 1979, nr. 1, p. 58]

## DEZGĂUCA

Verbul *a dezgăuca*, cu varianta *a dezgăoca*, circulă regional (în Mărginimea Sibiului, Valea Sebeșului și împrejurimi) cu sensurile: 1. ‘a îndepărta coaja verde de pe nucă’ („la 3-4 zile, după ce au fost bătute de pe nuc, la dezgăucăm, când dăm jos coaja verde”: Gura Râului SB); 2. ‘a dezghioca fasolea’ ([*uo djezgăuocʷ*] Răhău AB: ALR I 850/131, [dezgăuc] Laz AB, Șugag AB: ALRR–Trans. 1132/406, 426, [dezgăuuc] Poplaca SB: ibid 1132/425); 3. ‘a da jos pănușile (foile) de pe știulete, a desfăca’ ([dezgăuuc] Poplaca: ibid. 1007/425, [dezgăuc tuléuu] Șugag: ibid. 1007/426).

Întâlnindu-l într-un dicționar manuscris român din secolul al XVII-lea, sub formele *dezgauc* ‘desfac’, *se descaucă* și *dezgăucare* („dezgăucare, când se descaucă mugurul”), B.Petriceicu-Hasdeu (*Cuvente den bătrâni. Limba română vorbită între 1550-1600. Studiu paleografico-linguistic*, tomul I, București, 1877, p. 275) apreciază că „este învederat de aceeași origine cu *găoacă* sau *ghioacă* ‘cosse, écaille, coque, coquille’, care însă tocmai de aceea nu poate deriva din lat. *cochlea*, după cum o face Cihac (p. 109), admitând un tip intermediar *cleoca*. Formele verbale *gauc* și *cauc*, pe care ni le procură glosa de față, departe de a indica vreun *l* muiat, ne dau necesarmente ca prototip un *cauca*, care se găsește, înadevăr la albanezi cu același înțeles: *kafka* ‘Hirnschädel, Gehäuse der Schnecken, Muschelthiere und Schildkröten...’.

*A (se) dezgăuca* este un derivat cu prefixul *des-* de la *gaucă*, *găucă*. Sensul inițial a fost cel de ‘a decoji nuca (de coaja verde)’. Ca și alte sinonime (de ex. *a dezghioca*), prin analogie,

cuvântul și-a lărgit sfera semantică, întrebuințându-se și cu sensurile ‘a dezghioca fasolea’, ‘a desfăca pănușile de pe știulete’, ‘(despre mugur) a se desface’, menționate mai sus. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 40–41]

*Observație.* Referitor la afirmația lui B.P. Hasdeu *loc. cit.* că, „înainte de scăderea definitivă a lui *k* la *g*, se întrebuințau deopotrivă ambele forme: *cauc* și *gauc*”, în nota 13 am susținut, greșind, că „forma cu *c*, întâlnită o singură dată (vezi *supra*) alături de *dezgăucare*, poate fi greșeală sau rezultatul unei asimilări: *g - c > c - c*”. După cum am arătat în TRFR 143–144, forma *caucă* (< lat. \**cauca*), din care a rezultat *găucă* (*găucă*, *zgăucă*, *zgăucă*), este atestată cu sensul de ‘țeastă’ (Câmp BH: NALR–Criș. I h 7/134).

## DEZGHIOCA

Verbul *a dezghioca* (*dejghioca*) ‘a deschide, a desface și a îndepărta învelișul anumitor fructe și legume; a scoate un fruct din coajă sau boabele dintr-o păstaie; a desface pănușile sau boabele de pe știuletele de porumb’ (DM, DEX) a fost explicat ca un derivat românesc din *ghioacă*, *ghioc*, *găoace* (Cihac I), *ghioacă* (Papahagi *Notițe*), *găoace* (TDRG), *găoace*, *ghioc* (SDLR), *ghioc* (Philippide PIL 216, CDER) sau ca un element moștenit din lat. \**disglubicare*, un derivat de la \**disglubere*, care, la rândul lui, provine din *glubere* ‘écorcer, ôter l’écorce, se peler’. Forma latină ar fi trebuit să evolueze în românește la \**dejghiuecare*, iar mai târziu, prin trecerea lui *uă* (< *ue*) la *o*, ca în *nor* < *nouăr* < *nubilum* sau *cot* < \**cuăt* < *cubitus*, la *dejghioca* (Ovid Densusianu, în BSF I 42). Această explicație, deși a fost acceptată în CDDE, CADE, DM, DEX și BDG, rămâne o simplă ipoteză.

Și noi considerăm că *a dezghioca* (*a dejghioca*, *a dejgheuca* etc.) este un derivat românesc de la *găoacă*, *gheoacă*, *ghioacă*, bazându-ne pe faptul că același mod de derivație îl găsim în sinonimele *dezgauc* (v. *supra*) și ar. „*dizgól'u* din *goal'e*” (Papahagi *Notițe*), precum și pe existența unor forme vechi, primare, de patru silabe la infinitiv: *dejgheoca*, *dejghioca* etc.

(ALR I 850/118, 217, 218, 230, 278, 290, 348, 392, 660, 690, 700, 710, 720, 735, 746; ALRR-Trans. 1132/246-248, 250, 263, 291) etc.

Cu timpul, prin contragere, cuvântul a ajuns la forma actuală trisilabică (la infinitiv). Sensul inițial este cel de 'a îndepărta *găoaca* (*gheoaca*, *ghioaca*) verde de pe nucă; a sparge nuca și a scoate miezul din *găoacă* [...]'. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 42]

## FÂNAR, FÂNĂREAȚĂ, FÂNĂRIȚĂ

După cum ne arată materialul atlaselor lingvistice, *fânăr* (pl. *fânăre*) 'construcție anexă pe lângă o gospodărie rurală, unde se păstrează fânul; șură de fân' are o mare arie de răspândire, întâlnindu-se în Transilvania, Oltenia, Muntenia, Moldova și Banat (v. ALR II SN I h 138/235, 791; ALRR-Trans. 2064/250, 256, 258, 260, 261, 268, 270, 274, 277, 280, 285, 286, 298, 299, 301, 303, 304, 309-312, 314, 320-324, 326, 334, 335, 345, 354, 368, 427; NALR-Olt. IV h 629/906-908, 910, 911, 915-917, 919, 926-928, 930, 943, 947, 951, 952, 955, 984, 985, 993; ALRR-Banat 2064/33; chestiunea 2064 din ALRR-Munt. Dobr. și din NALR-Mold. Bucov.). Are varianta *fânér* (pl. *fânére*) (NALR-Olt. IV h 629/958). În unele părți din Transilvania *fânarul* se construiește (s-a construit) și la câmp, izolat sau alături de grajd, iar prin Oltenia este uneori partea mai înălțată de deasupra grajdului.

Cuvântul nu e atestat de dicționare. După părerea noastră, nu avem a face cu un derivat românesc de la *fân* cu suf. -ar, ci cu un element moștenit din lat. *fenarius* 'idem' (Du Cange), care s-a păstrat și în unele graiuri provenșale (v. REW 3241 a), italiene (v. Carla Marcato, *Intorno alle denominazioni del «fienile» nell'Italia nord-orientale*, în AAA, LXXVI, 1982, p. 40) etc. În forma *fenario* 'henil, lugar donde se tiene almacenado el heno' se întâlnește în diplome aragoneze din anii 1050 și 1077 (v. Oliverio Nortes Valls, *Estudio del léxico latino medieval en diplomas aragoneses anteriores a 1157*, în AFA, XXIV-XXV, 1979, p. 188-189). Ca toponim, *Fenario*

este atestat în anul 1170 (v. Dante Olivieri, *Toponomastica Veneta*, Venezia-Roma, [1962], p. 129).

*Fânăreăță* (pl. *fânăreți*) 'fânar' (Glimboca CS: ALRR-Banat 2064/73) și *fânăriță* (pl. *fânăriți*) 'ibid' (Ștei HD, Clopotiva HD, Pui HD: ALRR-Trans. 2064/447, 448, 450) pot fi derivate cu sufixele *-ăreăță*, respectiv *-ăriță*, de la *fân* sau cu *-eață*, respectiv *-iță*, de la *\*fânăre*, reflexul formei latine târzii *fenaria* 'idem' (v. Du Cange), care s-a păstrat și ea în anumite graiuri romanice (v. Carla Marcato *loc. cit.*, Faré PI etc.).

## FEREGAR, SĂLCAR, URZICAR

În latină suf. *-arium* avea și valoare local-colectivă (cf. *cucumerarium* 'loc plantat cu castraveți', *ulmarium* 'loc plantat cu ulmi' etc.: Wilhelm Meyer-Lübke, *Grammatik der Romanischen Sprachen*. II. *Romanische Formenlehre*, Leipzig, 1894, p. 510; Guțu etc.). Aceeași valoare o are și rom. *-ar* în apelativele: *alunar*, *arinar*, *cireșar*, *curpenar*, *făgar*, *răchitar*, *rugar*, *târșar*, *tufar*, *zmeurar* etc.

Șt. Pașca CT 75 aprecia că „funcțiunea mai mult locală decât colectivă – de cele mai multe ori numai locală – a sufixului a luat naștere pe terenul limbii noastre, din aceea în care el exprimă «recipientul», ca de ex. *blidariu* 'dulap de blide'...".

După părerea noastră, această funcțiune, existentă și în alte limbi romanice, nu este o creație internă, ci ni s-a transmis din latină prin câteva cuvinte.

*Feregar* (var. *ferigar*) '(Ban.) loc pe care crește multă ferigă, regiune acoperită cu ferigă' a fost considerat de CDDE ca moștenit din lat. *\*filicarium* (cu trecerea „lui *c* la *g* ca în *ferigă*") și comparat cu fr. *fougère*, cat. *falguera*, sp. *heleguera*, port. *felegueira* < lat. *\*filicaria*. Această explicație a fost însușită de I.-A. Candrea (*Probleme de toponimie*, curs litografiat, 1930–1931, p. 112) și Nicolae Drăganu (*Rom.* 565). Pascu Suf. 84, DA, Șt. Pașca (loc. cit.), Sădeanu SC 60 etc. derivă apelativul din *ferigă* cu suf. *-ar*.

Lat. *filicarium* 'locus ubi filix abundat', atestat în latina medievală (v. Du Cange), are urmași în limbile romanice: vechiul gascon *falgar* (FEW), aragonezul *felcar* (Alwin Kuhn, *Estudios sobre el léxico del Alto Aragón*, în AFA, XVI–XVII, 1965–1966, p. 33), *felekár* (v. W.-D. Elcock, *Toponimia menor en el Alto Aragón*, în *Actas de la primera Reunión de toponimia pirenaica*, Zaragoza, 1949, p. 85, 92) etc. Toponimul italian *Filicaio* este atestat începând cu anul 1066 (v. Silvio Pieri, *Toponomastica della Toscana meridionale (valli della Fiora, dell'Ombro, della Cècina e fiumi minori) e dell'arcipelago toscano*. A cura del Dott. Gino Garosi. Riveduto dal Prof. Giuliano Bonfante dell'Università di Torino, Siena, 1969, p. 180).

Lat. *filicarium* a dat în rom. \**ferecár*, formă păstrată în toponimie: *Ferecar* [ferecárʷ] (Groși MM: Ionel Stan, Dorin Urițescu, *Noul Atlas lingvistic român. Crișana. Date despre localități și informatori*, București, 1996, p. 149), *Ferecáru* [ferecáriu] „pantă, cosalău; îi multă ferice” (Sidiștel BH: A. P.), *Dealul Ferecarului* (Feneș AB: V. B.) etc. Din aceasta a rezultat *feregar*, *ferigar*. Deocamdată nu putem confirma dacă *fericár* 'ferigă' (Meziad BH: ALR I 1908/308) este o realitate (datorată unei evoluții semantice) sau dacă provine dintr-o confuzie făcută de informator.

*Sălcari* '(vestul Trans.) sălciș' este inserat în DLR ca plural masculin [sic!] din Pecica AR, Ineu AR, Dobra HD (ALR II 6390/53, 64, 105) și Lazuri de Beiuș BH (A I 23) și derivat din „*salcă*<sup>2</sup> + suf. -*ari*”.

Forma [sălcári] notată de E. Petrovici (pentru ALR II), care este un singular (neutru), a fost interpretată greșit (la fișare sau redactare) ca un plural masculin. *I* scurt nu este în acest caz marcă a pluralului, ci păstrat în suf. -*ari* din lat. -*arius*. Așadar cuvântul trebuia literarizat *sălcari*. Cu pl. *sălcare* a fost notat de V. Bidian în Lunca (com. Vidra) AB și Vețel HD (ALRR–Trans. 1299/330, 401).

Credem că nu e derivat pe terenul limbii române din *salcă* + suf. -*ar* (cum a mai fost explicat și de Pașca CT 72, 76; Sădeanu SC 81 etc.), ci moștenit din lat. \**salicarium*.

Din câte știm, apelativul *urzicar* 'loc pe care cresc multe urzici' este considerat derivat românesc de la *urzică* (PEW,

CADE, CDER) cu suf. -ar (DM; Sădeanu SC 81; Elena Ciobanu, *Categoriile semantice create de sufixul -ar în limba română*, în SMFC III 152; DLR etc.).

După părerea noastră, provine din lat. *\*urdicarium*. Alterarea lui *d* latin urmat de *i* neaccentuat în (*dz* >) *z* se datorează permanentei influențe a lat. *urdica* (= *urtica*) > rom. *urzică*. Cf. toponimul calabrez *Lordecaro* explicat de Alessio STC 425 din lat. *\*urticarium* 'luogo dove abbondano le ortiche', it. *orticaio*, sp. *ortigal*.

## FERICOS

Adjectivul *fericos* '(despre teren) cu (multă) ferigă' (Negrești-Oaș SM: ALR II 5062/346) nu este atestat de dicționare. Poate fi un derivat românesc de la *ferică* (variantă a lui *ferigă*) cu suf. -os sau moștenit din lat. *\*filicosus* 'idem', care s-ar fi păstrat și în italiană (v. Alessio STC 133), franceză (v. Ernest Nègre, *Toponymie générale de la France*, II, Genève, 1990, p. 1242) etc.

## GĂINAR

Necunoscut de nici unul dintre dicționare, *găinár* (pl. *găináre*) 'coteț de găini' are o mare arie de răspândire în Transilvania și Crișana, fiind notat, pentru atlase, în AB, AR, BN, BV, CJ, HD, MM, MS, SB, SJ și SM (ALR I 1001/51, 94, 107, 129, 138, 174, 215, 217, 218, 223, 227, 229, 243, 259, 260, 269, 270, 280, 283, 285, 298, 337, 345, 835; ALR II/I h 264/95, 235, 279, 284, 334; ALRR-Trans. 975/244, 247, 248, 256, 261, 265, 266, 269, 275, 277, 280, 281, 285, 286, 297, 299, 301, 310, 311, 314, 317, 336, 349, 353, 372, 398, 408, 456, 457). A mai fost notat în Maramureș (ALR II/I h 264/362, ALRR-Mar. II h 386/239) și Oltenia (ALR I 1001/815, NALR-Olt. III h 428/918, 952).

Credem că nu e vorba de un derivat de la *găină* cu suf. *-ar*, ci de un cuvânt moștenit din lat. *gallinarium* 'idem', atestat la Plaut (v. Guțu), păstrat și în alte limbi romanice: it. *gallinaio*, sp. *gallinero*, pg. *galinheiro* etc. (v. REW, Faré PI etc.).

## GĂMUIEȚ, GOMOI, GOMOIEȚ, GUMUIEȚ

*Gămuieț* se întâlnește într-o poveste auzită de la un cioban din Ghergheleu VS: „Dar el vedea la oameni un fel de gămuiețe (desagi) pe spate. Atunci și-a umplut și el un sac cu paie și și l-o pus în spate” (ȘEZ. V 148). Pe baza acestui citat DA definește cuvântul ‘ceva mototolit în formă de ghem, de pachet’ și-l menționează printre derivatele lui *ghem*, întrebându-se dacă forma n-a rezultat prin contaminare cu *gămălie*. N-ar fi exclus să fie o variantă a lui *gomoieț* ‘grămadă mică (de gunoi, frunze etc.)’. Acesta, atestat de Todoran GV 72 și explicat „din magh. *gomoly* ‘teanc, grămadă’, cu suf. *-eț*”, este un derivat de la *gomói* (pl. *gomoáie*), cuvânt absent din dicționare, pe care îl cunoaștem cu sensurile: 1. ‘grămadă de paie cam de 1-2 care, făcută pe lângă par, ca claia’ (Arți AB: ALRR–Trans. 1036/426); 2. ‘ridicătură de pământ’ (Mihalț AB).

*Gomoi* poate fi un împrumut din magh. *gomoly*, dar și din v. sl. *gomolja*, *gomulja* ‘maza, sorte de pâtee’, de unde este și ar. *gumól'îū*, *gumúl'îū* ‘cocoloș, bulz’ (v. DDA).

*Gumuieț* (pl. *gumuiețe*) ‘grămadă de snopi nearanjați în claie’ (Feldru BN: LRg II 76) este o variantă a lui *gomoieț*.

## GĂOACĂ, GĂOACE, GĂOAGE, GHEOACĂ etc.

Cuvântul *găoace* (pl. *găoace*, *găoci*), întrebuințat și sub variantele (toate trisilabice la singular) *găoacă* (pl. *găoci*), *găoage* (pl. *găogi*), *gheoacă* (pl. *gheoace*, *gheoci*), *gheoace* (pl. *gheoci*), *ghioacă* (pl. *ghioci*), *ghioace* (pl. *ghioci*) etc., are următoarele sensuri: 1. ‘coajă verde de nucă (care cade când nuca s-a copt); coajă tare de nucă (sau fiecare dintre jumătățile unei coji de nucă), de ghindă sau de alte fructe; învelișul



bobului de grâu' (DA, ALR II SN I h 88, 213; NALR–Olt. III pș. 82 cheștiunea 1188; NALR–Banat II h 388 etc.); 2. 'coaja (tare a) oului' (CADE, DA etc.); 3. 'mitră; organul genital al femeii' (DA); 4. 'golul ce se face în pâine, în brânză etc. din bășicile de aer produse în timpul dospirii' (DA); 5. 'casa melcului' (ALR II SN III h 729); 6. 'țeastă' (NALR–Olt. I h 4/936; ALRR–Mar. I h 7/227; ALRR–Mold. Bucov. I h 5 etc.); 7. 'găurice făcută în pământ la jocul „de-a purceaua”; bibă' (Udrescu GI) etc.

Etimologia acestui cuvânt nu a fost încă elucidată. Cunoscând formele *ghioacă*, *găoace* (și *ghioc*), Cihac le explică mai întâi din „lat. *cochlea*, *coclea* [...], transposée en *cleoca*” (I 109), apoi ca „une metathèse de *scoică* – *schioacă* – *sghiocă* – *ghiocă* – *ghioc* d'où *ghioacă*” (II 333), fiind combătut de B.P. Hasdeu (v. *supra*) și Ovid Densusianu (BSF I 42), pentru care *ghioacă*, *ghioace* și *găoace* „rămân încă nelămurite”. În notă acest autor adaugă că „*ghioace* pare a fi rezultat din *găoace*”. Pericle Papahagi (*Notițe*) socotea că *găoace*, din care „pare a fi rezultat *ghioace*, *ghioacă*, prin asimilarea lui *gă* în *ghe*”, este un diminutiv din *\*gauă* [< lat. *cavam*] + suf. *-ce*”, iar Pascu *Suf.* 339, un diminutiv de la *\*gava* [greșeală de tipar(?) în loc de *\*gauă*] cu suf. *-oace*, forma feminină a lui *-oci*.

În DA se afirmă că *găoace* (cu variantele *gheoace*, *ghioace*, *ghioacă* și *zghioacă*, născute sub influența lui *ghioc*) „presupune o formă *\*gauă* < lat. *galla* 'noix de galle', care, pe lângă alte înțelesuri, are în unele limbi romanice (de ex. calabr. *galla*, brescian *gaöm*, [...]) tocmai sensul de 'găoace verde de nucă'. Cfr. *dezghioca*)”. Nu se precizează însă – lucru pe care nu-l face nici Sextil Pușcariu (în DR III 822) – cum s-a ajuns la formă actuală. Pentru CDER este un singular analogic refăcut din *găoace*, pl. lui *\*găoc*, un derivat de la *\*gău* (< lat. *cavum*) cu suf. *-oc*, iar pentru Rădulescu RWDO 110–111, 114–117, un element de origine dacică. CADE, DU, DM, DEX, BDG nu-i indică etimologia.

Credem că forma primară a cuvântului, menționată de B. P. Hasdeu (vezi *supra*), TDRG (după B. P. Hasdeu) și

Rădulescu RWDO (după TDRG), întrebuințată încă în Scărișoara AB (ALR II SN I h 213/95, ALRR-Trans. 1188/329), localitate binecunoscută prin conservatorismul ei lingvistic, și în Coțușca BT (NALR-Mold. Bucov. I h 5/512), este *găoacă*, un derivat într-adevăr din *\*gauă* (< lat. *galla*) cu suf. *-oacă*. Din pl. *găoace* sau *găoci* s-a refăcut o formă de singular *găoace*, azi larg răspândită. Formele *gheoacă* (*gheoace*), *ghioacă* (*ghioace*) s-au putut naște după cum au presupus Ovid Densusianu, Pericle Papahagi și DA. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 41–42]

## GĂOAZĂ

Cuvântul are următoarele sensuri: 1. ‘gaură, bortă’ (TDRG, DA); 2. ‘vagin’ (TDRG, DA, CADE); 3. ‘gaura șezutului, anus’ (TDRG, DA, CADE etc.); 4. ‘cloacă’ (Cihac, Polizu, DDRF); 5. ‘coajă verde de nucă (care cade când nuca s-a copt)’ (Avrămești AB: ALRR-Trans. 1187/328, Valea Groșilor CJ); 6. ‘scobitură; vizuină, văgăună; ascunzătoare, loc secret’ (Curtea de Argeș AG: Udrescu GI); 7. ‘(fig.) închisoare’ (ibid.); 8. ‘(fig.) om de nimic; om neatent; nătăfleş, nerod, chiomb’ (ibid.).

Cuvântul a fost raportat la grecescul (modern) γάβος ‘fossa, canalis subterraneus’ și la it. *cava, cavo* (Cihac II 661), derivat, cu îndoială, din lat. *cavus* (TDRG), format cu *-ză*, din a) *\*gauă*, care ar proveni din lat. *cavam* (Papahagi *Notițe*) sau din lat. *galla* (Sextil Pușcariu DR III 822), ori b) *\*gău* (< lat. *cavum*: CDER). În DA, după mențiunea „etimologia necunoscută”, se adaugă că „tulpina pare a fi *\*gauă*, de aceeași origine ca în *găoace*, sau din lat. *cava* ‘scobită’, precum propune TDRG, cfr. *gaură*; terminația ar putea fi sufixul dimin., de origine albaneză, *-ză*. Posibil însă că avem a face cu o formație glumeată din *\*găoără* = *gaură* + bulg. *găz* ‘cur’ “. Rădulescu RWDO 109–110, 114–117 îl consideră element dacic. SDLR menționează că e „rudă cu *găoace*”, CADE nu-i indică etimologia, iar DU, DM, DEX și BDG îl omit.

Și noi considerăm, la fel ca cei mai mulți cercetători care au încercat să elucideze originea cuvintelor *găoace* și *găoază*, că există o legătură între ele. Ca și *găoacă*, *găoază* s-a format de la aceeași bază \**gauă* (< lat. *galla*, sau, mai puțin probabil, lat. *cava*), tot cu un sufix accentuat, și anume cu *-ează*. Din forma inițială \**găuează* s-a ajuns la cea actuală *găuază* (ortografiată *găoază*) prin reducerea diftongului *ea* la *a* după labială, în poziție dură. Pentru sufix, cf. *căcărează* < *căcare*, *foiază* (v. articolul nostru din CL, XXII, 1977, nr. 2, p. 189) < *foaie*, *sfârlează* < *sfârlă*, *spetează* < *spată* etc. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 43]

## GĂVÂRNĂ, SCĂVÂRNĂ, ZGĂVÂRNĂ

Nu este exclus ca (z)*găvârnă*, care circulă în Valea Jiului și nu este inserat în dicționare, să fie o modificare a neologismului *cavernă* sub influența lui (z)*găv*. Forma *zgăvârnă* [zgavîrnă] am întâlnit-o mai întâi în Dealu Babii HD, glosată „peșteră neadâncă, semipeșteră”, apoi în Câmpu lui Neag HD: *Buta Mare* „zănoagă mare, z g ă v â r n a aia mare”. Solicitat să precizeze înțelesul, informatorul declară că *zgăvârnă* (pl. *zgăvârne*) înseamnă „văgăună”. După un timp folosește forma fără *z-*: *Troaca* „văgăună, scoabă; o g ă v â r n ă mare, e numa mlaștină; e dâlmă dincoace, muntele dincolo” I. [LR, XXVII, 1978, nr. 1, p. 106]

*Observație.* Ulterior acestei contribuții am luat cunoștință de *scăvârnă* [scavîrnă] (pl. *scăvârne*) ‘țeastă’ (Săvârșin AR: NALR—Criș. I h 7/101), care este, foarte probabil, o variantă a aceluiași cuvânt cu (z)*găvârnă*, nu o formă modificată din *scăfârlie*. Cf. *beucă*, *corubă*, *corobaie*, *moldă*, *troacă* etc., care le au pe amândouă sensurile menționate.

## GHIOC, GĂUȘEL, GĂOCEI

Și *ghioc* (*gheoc*) ‘gen de melci cu cochilia mare, ovală, cu aspect de porțelan, care trăiesc în mările calde (*Cipraea*);

p. r e s t r. cochilia acestor melci, întrebuințată ca ornament sau pentru preziceri asupra viitorului cuiva' (DEX) are o etimologie controversată. A fost explicat din lat. \**cleoca*, formă metatezată din *cochlea* (Cihac I, DU), lat. *coclea* (PEW, DA), lat. \**cloca* [< *cochlea*] (REW 2011, DM, DEX, BDG), lat. *gullioca* (Philippide PIL 216), din \**gău* (< lat. *cavum*) cu suf. -*oc* (CDER) ori ca element de origine dacică (Rădulescu RWDO 110–111, 114–117). Soluția justă este cea dată de CDER. Spre deosebire de acesta, noi apreciem că din \**găoc* s-a ajuns la *gheoc* (formă existentă în textele vechi, folosită încă regional: DA, MCD I 173), *ghioc* nu datorită unei „intenții expresive”, ci după cum din *găoace* s-a ajuns la *gheoace*, *ghioace* (v. *supra*). [CL XXIV, 1979, nr. 1, p. 42–43]

*Găușel* 'cochilia sau casa melcului' este cunoscut de DA după o comunicare din Transilvania și considerat „derivat din \**gauă* (< lat. *galla*, cf. *găoace*)”. Cuvântul provine de la \**gău(u)*, fie direct, cu suf. -*ușel*, fie de la derivatul \**găuș*, cu suf. -*el*. Cf. \**auu* (< lat. *avus*), *auș*, *aușel*; \**cau(u)*, *căuș*, *căușel*; *par*, *păruș*, *părușel* etc. [LR, XXVII, 1978, nr. 1, p. 106]

*Găocei* [găoșéi] 'cochilii de melci' (Voiniceni MS: ALR II SN III h 729/235) este pluralul lui \**găocel*, un diminutiv de la \**găoc* cu suf. -*el*.

## GOGĂ, GOGI

DA raportează cuvântul *gogă*, pe care-l cunoaște cu sensul de 'nucă proaspătă, după ce a fost cojită de coaja verde', și în expresiile *în gogi* 'un joc de copii, numit pe aiuri de-a poarcă', *a sta gogă* '(despre persoane) a sta ghemuit, zgulit de frig sau de boală', la magh. „(în limba copiilor) *gogó* 'nucă' “. Lajos Tamás E 11, găsind neconvingătoare explicarea lui *gogă* din maghiară, nu-l reține în dicționarul său. Expresia *a sta gogă*, comunicată DA-ului din Zagra BN, se folosește (și cu referire la păsări) în multe localități din jumătatea de nord a Transilvaniei: Beclean BN (ALR II SN V h 1487/260), Bonțida CJ, Borșa MM (ALRR–Mar. I h 140/237), Corvinești

BN (V. B.), Mociu CJ (ALRR-Trans. 393/298), Năsal CJ, Romuli BN (ibid. 393/241), Șieu-Măgheruș BN (MCD I 283), Vâlcele CJ (Todoran GV 71) etc. De la *gogă*, care în această expresie are sensul de ‘grămadă’ (cf. *a sta: bot, cioc, ciuci, cuc, pup* etc.), este derivat (cf. ibid.) verbul *a gogi* ‘(Trans., Mold. și Bucov.) a fi suferind, fără a prezenta simptome clare și fără a cădea la pat; a purta o boală pe picioare timp îndelungat; p. ext. a boli”, înregistrat în CADE, DM, DEX fără etimologie.

Considerăm că *gogă* ‘nucă...’, ‘grămadă’ este o variantă a lui *gugă*. Cf. *țuță – țoță*. [LR, XXVIII, 1973, nr. 1, p. 59]

## GOZOTE

*Gózote* este un pl. atestat cu sensurile ‘îngrămădirea de pietriș, nisip, lemne, vreascuri făcută la gura sau la cotitura unei ape’, ‘grâul fără pleavă, dar amestecat cu gunoaie, neghină, care se dă la păsări’ (Herendești TM: ALRR-Banat 1642, 2051/80). Este pl. lui \**gózotă* (*gózot?*), un derivat cu suf. *-otă* (*-ot?*) de la *goz*. Cf. *rabode, rascotă, vârfote*.

## GUGANI, GUGUIAT, GUGUIENI, GUGULANI, GUGUȚ

*Gugani* ‘epitet pe care-l dau cei de pe Jii locuitorilor din părțile Hațegului’, înregistrat de CADE fără etimologie, același cu supranumele *gugani* atribuit de locuitorii din Câlnic AB celor din Deal AB (CHEST. IV 6/132), este un derivat de la *gug(ă)* cu suf. *-ani* (pl. lui *-an*), având sensul de ‘oameni care locuiesc pe un \**gug*, pe o *gugă*’, ‘oameni din regiunea gugilor’, *gugă* fiind apelativ viu atât în Țara Hațegului, cât și în împrejurimile satelor Câlnic și Deal. Cf. sinonimul *piscani* < *pisc*. E vorba, așadar, de un „nume de grup” (vezi Gh. Bolocan, *Categoria „nume de grup” în toponimie*, în LR, XXV, 1976, nr. 1, p. 89–98) provenit de la un entopic.

*Guguiat* 'cucuiat' este un derivat de la \**gugui* 'vârf de deal, cucui, țuțui' sau rezultat din *cucuiat*, prin sonorizarea oclusivei. L-am întâlnit în Merișor (com. Bănița) HD: *Gruiețele* „îs terenuri guguiate, niște câmpuri”; *Vârvu Gulii* „teren guguiat”.

*Guguieni* '(Olt.) termen cu care sunt denumiți oamenii străini (în *spec. ciobanii*) veniți de prin părțile *muntoase*' (sublinierea noastră, D.L.), înregistrat de CADE fără etimologie, același cu supranumele *guguieni* atribuit de locuitorii din Păușești-Otăsău VL celor din Dumbrăvești VL „fiindcă satul este așezat într-un vârf de deal” (CHEST. IV 6/816), neexplicat de Șt. Pașca (*Supranume colective intercomunale*, în DR VIII 210) și Iorgu Iordan (*Toponimia românească*, [București], 1963, p. 330), este un derivat de la \**gugui* 'vârf de deal, cucui, țuțui' cu suf. *-eni* (pl. lui *-ean*), însemnând „oameni care locuiesc pe un \**gugui*. Cf. *deleni* < *deal*, *dâmbeni* < *dâmb*, *munteni* < *munte*, *țuțuieni* < *țuțui* etc.

La sensul de 'om prost' cu care este atestat cuvântul în Râmnicu-Vâlcea (LRg I 80) s-a ajuns prin transfer semantic de la sensul de bază, ca și în cazul lui *mocan*, *țuțuiian* etc.

Șt. Pașca (*op. cit.*), urmat de Iorgu Iordan (*op. cit.*), raportează supranumele *gugulani* atribuit locuitorilor din Meșcreac AB de către cei din satele vecine la *a guguli* 'a dezmiarda', *gugulea* 'epitet cu care se dezmiardă copiii'. Tot *gugulani* le zic locuitorii din Bulbuc AB celor din Curpeni AB, cei din Colun SB, celor „de su munte: Arpaș...”, cei din Glâmboaca SB celor „din Porumbacu...”. Cu acest termen sunt denumiți în Banat 'oamenii străini (în *spec. ciobanii*) veniți de prin părțile *muntoase*' (CADE), 'românii dinspre Vașcău; românii din partea muntoasă a Banatului' (Vălcani TM: ALR II/47).

Cuvântul pare un derivat de la *gugúlă* (*guguléu*?) cu suf. *-ani* (pl. lui *-an*) sau de la \**gug*, *gugă* cu suf. *-ulani* (sg. lui *-ulan*). Pentru acest sufix, Carabulea *Interfixul* 119 amintește doar pe *cuțulan*.

*Guguț*, întrebuințat prin partea de nord-vest a țării în expresia *a sta guguț* 'a sta pe vine, a sta ghemuit' (LRg I 8, 70;

ALR II SN V h 1487/334 etc.), este derivat de la \**gug* cu suf. -*uț* sau rezultat din *cucuț*, prin sonorizarea velarei. [LR, XXVIII, 1979, nr. 1, p. 60–61]

*Observație.* La puțin timp după apariția contribuției noastre, *gugani*, *guguieni* și *gugulani* au fost discutate de Francisc Király (*Note etimologice*, în AUT, XVII, 1979, p. 178–180). După ce arată că *gug* ‘ridicătură de teren, deal, vârf’ „este cunoscut bine în zona Sebiș, Gurahonț, Brad, Vața etc.”, dar „nu este atestat de nici una din lucrările noastre de specialitate” (p. 179), autorul se declară surprins că în articolul nostru l-am considerat „pe *gug* un apelativ necunoscut, neatestat” (p. 180). *Gugani* și *guguieni* sunt explicate de la *gug*, fără alte precizări, iar *gugulan*, de la *gug* cu suf. -*ulan*, „ca și *pisculean* (vezi *Pisculeni*) de la *pisc*” (p. 179). Apelativul *gugui* a fost atestat ulterior de Gabriela Macovei, *Termeni geografici populari din Vrancea pentru noțiunea de ‘vârf ascuțit’ și reflexele lor toponimice (I)*, în AnL, XXIX, 1983–1984, p. 485.

## HARCHINĂ, HARȘCHINĂ, HAȘCHINĂ, HRAȘCHINĂ

*Hărchină* (*hârșchină*, *hrășchină*) ‘bucată mare (de mămăligă, de slănină etc.), halcă’ nu este, după câte știm, soluționat din punct de vedere etimologic. Pentru TDRG ar fi înrudit cu *halcă* și *hartan*. DU îl compară cu *hartan*. SDLR îl derivă de la interjecția *harș(t)* [„care arată huietu unei loviri răpezi cu palma, al tăierii răpezi, al unei mâni trase răpede”], considerând că e „și rudă cu *jarchină*, *jarcă*, *halcă* și poate și cu *hartan*”, iar CDER, de la interjecția *hara*, care „es simple var. de *hâr*”. DA, CADE, DM, DEX și BDG îl lasă fără explicație etimologică.

După părerea noastră, este o variantă a lui *hălchină* (pl. *hălchini*), pe care l-am întâlnit cu sensul de ‘bucată de slănină tăiată și pusă în saramură’ (Bârsăuța SJ), un derivat de la *halcă* cu suf. -*ină*. Accentuarea pe rădăcină o

găsim și în alte derivate cu acest sufix: *hóghină* < *hoagă*, *scóbină* < *scoabă*, *scóchină* < *scoacă* (v. Loșonți TRFR 180). Substituirea lui *l* cu *r* s-a putut produce sub influența sinonimelor *jarchină*, *hartan*. Evident că și *háșchină* ‘bucată mare de slănină sau carne’ (Drăgușeni SV: GRg 38) este o formă a acestui cuvânt.

## JGHEAUCĂ

*Jgheaucă* [jd'áuucă] (Beclean BN, Coplean CJ, Dumbrăvița BN, Măgoaja CJ, Năsăud BN, Perișor BN, Spermezeu BN), [jd'ăucă] (Bârsana MM, Borșa MM, Ciceu-Giurgești BN, Dragomirești MM, Iapa MM, Molișet BN, Oncești MM etc.) ne este cunoscut cu sensurile: 1. ‘coajă verde de nucă’ (Ciceu-Giurgești: ALRR–Trans. 1187/257), ‘găoace (coajă tare) de nucă’ (Bârsana: ALR II SN I h 213/353; Oncești, Strâmtura MM, Rozavlea MM, Dragomirești, Săcel MM, Moisei MM, Borșa, Vișeu de Jos MM, Petrova MM, Rona de Jos MM: ALRR–Mar. II h 475/229, 231, 232, 234–240; Beclean, Molișet), ‘fiecare din jumătățile unei găoci de nucă’ (Măgoaja; Vad MM: ibid. h 475/225); 2. ‘coaja tare a oului’ (Borșa: ibid. h 475/237 legendă); 3. ‘găoace de dovleac porcesc (Beclean; Giulești MM: ibid. h 475/223 legendă) sau de castravete’ (Beclean); 4. ‘depresiune, groapă’ (Coplean). *Pleş* „jgheaucă de pământ” și *Corhaia* „jgheaucă ca o lingură” (Dumbrăvița), *Fundu Ploștinii* „e un fund, e o j g h e a u c ă, e o covată”, *Runculișoru* „j g h e a u c ă cu pășune” și *Valea Calului* „părău, zănoagă, teren ca o jgheaucă de nucă” (Perișor) etc.

Este o variantă lexicală a lui (z)*gaucă*, rezultată, probabil, sub influența sinonimului *jgheab(ă)* din aceeași arie lingvistică sau și a verbului *a dezghioca*. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 43–44]

*Observație.* (Z)*gaucă* a fost discutat în același loc, la p. 39–41.

## JGHEOAICĂ, JGHEOICĂ

*Jgheoaică* [jd'ôică] este înrudit evident cu (z)*găucă*, *jgheaucă*. L-am întâlnit în aceeași zonă cu acestea, cu sensurile:



1. ‘găoace de nucă’ (Breaza BN), ‘fiecare dintre jumătățile unei găoci de nucă’ (Cășei CJ); 2. ‘depresiune, groapă’: „teren ca și coaja [=jumătatea unei găoci] de nucă, un fel de groapă, teren gropos” (Breaza); *Obârșia* „fundac, înfundătură în deal; rămâne o j g h e o a i c ă între dealuri”, *Dosu Cotropii* „j g h e o a i c ă, o fundoaică adâncă” și *Tăurele* „o j g h e o a i c ă unde stă apa” (Breaza); *Jgheabu lui Hârciov* (sau *Hârciog*) „j g h e o a i c ă ca o vană” (Lăpuș MM); 3. ‘scoică’ (Vad CJ, Valea Groșilor CJ). Pentru ultimul sens am înregistrat formele de pl. *jgheoaice* ([\*] Vad; II, III Valea Groșilor), *jgheoici* (III Vad; II, III Valea Groșilor) și varianta *jgheoică* [jd’óicǎ], pl. *jgheoice* (I Bogata de Jos CJ, I Cetan CJ), *jgheoici* (II Cetan).

E greu de precizat cum s-a format. Pare o contaminare între *jgheaucă* și *fundoaică*, *scoică*. [CL, XXIV, 1979, nr. 1, p. 44]

## LĂPTARE

Este un cuvânt necunoscut de dicționare, care înseamnă ‘oaie cu lapte, mânăzare’ și se întâlnește în zona Munților Apuseni. Cu pl. *lăptări*, a fost notat de colegul V. Bidian în Săcuieu CJ, Mănăstireni CJ, Ocoliș AB, După Piatră HD și Feneș AB (ALRR–Trans. 2291/294, 295, 326, 352, 369). În forma de plural îl cunoaștem și din Arieșeni AB, Cărpinet BH, Curățele BH, Galșa AR, Nimăiești BH, Șoimuș BH (CHEST. V 65/1, 16, 27, 34, 51, 85), Seliștea AR (ibid. 16/100; forma *lăptării* este o greșeală pentru *lăptări*), Valea Ierii CJ (Giuglea–Ivănescu *Un cuvânt* 109). G. Giuglea l-a întâlnit și ca adjectiv: „oi lăptări” (*ibid.*).

Provine din lat. *lactaria* ‘care are lapte, cu lapte’: *ovis lactaria* > *oaie lăptare* > *lăptare*. Guțu menționează din M. Terentius Varro: *lactariae* (subînțelea *vaccae*) ‘vacile care alăptează’.

## MAGARA

Este un substantiv ce apare cu sensul de ‘necaz’ într-un material cules din localități ale fostului raion Balș de către elevii claselor a X-a și a XI-a de la Școala medie teoretică din

Balș, sub controlul prof. Gh. Trandafir (v. LRg. I 27). În DLR este lăsat cu etimologia necunoscută.

Credem că avem a face cu o formă coruptă din *angară* ‘necaz, belea’: *angară* > \**amgară* > (prin metateză) *magară*.

## MĂLĂCEL

În DLR, care-l preia din DDRF, Barcianu și Alexi W, este glosat ‘mei păsăresc’ (*Lithospermum officinale*). După mențiunea „etimologia necunoscută” se face trimitere la *mălai*. Borza DE 81 îl cunoaște ca nume al plantei ‘iarba osului’ (*Helianthemum nummularium*).

Credem că e o formă rezultată prin sincopare din \**mălăicel*, un diminutiv de la *mălai* ‘mei’ cu suf. *-icel*. În favoarea derivării de la această bază pledează și alte nume ale plantelor în discuție: *mălaiu oii*, *mălăiel*, *mălăez*, *mălăioi*, *mălăloi*, *mălăoi*, pentru ‘iarba osului’ și *mălai păsăresc*, *mălai pietros*, pentru ‘mei păsăresc’. Pentru sincoparea lui *i*, cf. *jocănă* ‘nume de vițea (născută joia)’ și „*jocan* ‘nume de bou (născut joia) [...] în loc de *joican*” (DA) < *joică* ‘nume de vacă fătată joia’ (< *joi* + suf. *-că*), *a postăci* < *a postăici* (v. *infra*) etc.

## MĂSARE, MĂSĂRIȚĂ

Atlasele lingvistice românești înregistrează cuvântul *măsăriță* (*mesăriță*, *misiriță*) ‘față de masă’ într-o arie compactă (formată din 43 de puncte) în sud-vestul Transilvaniei<sup>2</sup> (ALRR–Trans. 775/326–333, 344–354, 367, 369<sup>3</sup>, 370, 372–375, 397–401, 405, 406, 427, 428, 431–433, 447, 449, 450, 456, 457), în alta de 5 puncte în sud-vestul Banatului (ALRR–Banat 775/18, 19, 23, 24, 35), în două

---

<sup>2</sup> Probabil că aria se continuă în Crișana. Deocamdată n-am reușit să consultăm chestiunea 775 din NALR–Criș.

<sup>3</sup> Din această localitate figurează și în ALR II SN II h 492/102.

puncte din nord-vestul Olteniei (NALR–Olt. II h 241/937, 939) și în unul din sud-vestul Crișanei (ALR II SN II h 492/53).

Originea lui este încă controversată. A fost considerat:

1) derivat de la a) \**măsare*, un continuator al adjectivului latin *me(n)salis*, -em (PEW) sau al substantivului lat. *me(n)sale* ‘față de masă’ (REW, Alessio *Concordanze* 33), de la b) *măsar* ‘tâmplar’ + suf. -*iță* (DM, CDER) ori de la c) *masă* (LB) + suf. -*ăriță* (DEX) sau -(a)*riță* (DLR);

2) împrumutat din bg. *mesal* (CDDE, Graur *Corrections* 28);

3) moștenit din lat. *mensalis* (TDRG).

CADE îl compară cu *măσαι*.

Deși se poate explica perfect ca un derivat din *masă* cu suf. -*ăriță*, cum se indică în DEX, nu din *măsar* ‘tâmplar’ cu suf. -*iță* sau din *masă* cu suf. -(a)*riță*, avem convingerea că e derivat cu suf. -*iță* de la *măsare*, cuvânt presupus de Sextil Pușcariu și Giovanni Alessio, neatestat de DLR, dar înregistrat în anchetele pentru atlasele regionale în Cărbunari CS (ALRR–Banat 775/9, punct apropiat de mica arie bănățeană a lui *măsăriță*), Godinești GJ (NALR–Olt. II h 241/942, punct apropiat de 937) și , în forma *mesăre*, alături de termenul *mesăriță*, Crivadia HD (ALRR–Trans. 775/456). Desigur că cercetări mai amănunțite ar putea documenta termenul și în alte localități din aceste zone. Este posibil ca sub forma (latinizantă) *mesaria* ‘facia de mesa’ dată de LM să fie vorba de o atestare a acestui cuvânt, neluată în seamă de dicționarele ulterioare.

*Măsare* (*mesăre*) are pl. *măsări* (*mesări*) și este moștenit din lat. *me(n)sale* ‘față de masă’, care s-a păstrat și în unele dialecte italiene (abruzzez, calabrez, irpin și napoletan: v. REW, Alessio *Concordanze* 33, Faré PI etc.), dar și în bulgară (în formele *mesál*, *mjasál*, *misál*), în greacă și albaneză (v. Mihăescu *La romanité* 456).

## MĂTĂLĂU, METELEU

Cu pl. *mătălei* ‘cerut de rimă’, *mătălău* este atestat cu sensul [fără îndoială figurat] de ‘organ genital bărbătesc’ într-o poezie populară culeasă din Văleni MM (v. Papahagi GFM 61,

225). După mențiunea „etimologia necunoscută”, DLR îl raportează la *meteleu*, folosit în Transilvania, cu sensul (adesea adjectival) de ‘om bleg; bărbat neputincios’, cuvânt cu care, evident, n-are nici o legătură.

După părerea noastră, avem a face cu o formă provenită, prin substituirea lui *b* inițial cu *m* (v. alte exemple la Avram PE 57–63), din *bătălău*, pe care îl cunoaștem, cu același sens figurat, din sate din CJ, BN etc. Din Mocod BN, *bătălău* a fost comunicat cu sensul ‘organul genital al calului’ (v. Șt. Pașca, *Terminologia calului: Părțile corpului*, în DR V 311). E vorba de o metaforă de la *bătălău* ‘bătă, băț de bătut mingea; mai sau lopățică pentru bătutul rufelor, cămășilor, pânzăturilor albe când le spală [...], pisălog (de lemn), băț scurt ca de o palmă și gros ca mâna, cu care se pisează usturoiul’ (DA), ‘hădărag’ (ALRR–Trans. 2055/244, 288, 396), ‘băț lung de cca 20-25 cm care se leagă la gâtul câinilor ciobănești pentru a-i împiedica să alerge după iepuri, jujeu’ (Bonțida CJ, Năsal CJ etc.). Cf. *drugă*, *drâmbă*, *hădărag*, *mățărângă* etc. întrebuiți cu același sens metaforic.

*Meteleu* poate fi o variantă a lui *mătălău* (cf. *fătălău/feteleu*, *tălălău/teleleu* etc.).

## MÂNZARE, MÂNZAT(Ă)

*Mânzare*, cu variantele *mânzară*, *mârzare*, *mulzare*, se folosește cu sensurile 1. ‘oaie care a fâtat și care are lapte’ (nu, cum greșit se indică în DLR: ‘oaie de doi sau trei ani, care a fâtat și care are lapte’); ‘(despre oi sau alte animale) cu lapte’; 2. ‘(rar, prin Mold. și Bucov.) oaie sau vacă stearpă’. *Mânzat(ă)* are sensurile: 1. ‘vițel (rar vițea) a cărui (cărei) limită de vârstă variază, după regiuni, între câteva luni și doi ani; junc(ă)’; 2. ‘vacă cu vițel de un an’, ‘oaie care a fâtat și care are lapte’; ‘(despre oi sau vaci) care a fâtat și care are lapte’; 3. ‘(regional) juncă sau vacă stearpă’, ‘oaie stearpă’.

*Mânzare* a fost comparat cu alb. *mëzore* (TDRG, DM, DLR și DEX), lăsat fără etimologie (DU, CADE și BDG) s-au enumerat printre derivatele lui *mânz* (CDER), iar *mânzat*(ă) a fost comparat cu alb. *mëzat* (TDRG, DM, DLR și DEX), lăsat fără etimologie (DU, CADE și BDG) s-au enumerat printre derivatele lui *mânz* (CDER). La ambele cuvinte SDLR admite două posibilități: „din *mânz*; alb. *măzore*, *mzore* ‘juncă’ ”, respectiv „din *mânz*; alb. *măzat*”. Forma *mulzare* a fost explicată din lat. *\*mulgearia*, -am, un derivat de la *mulgeo* (PEW) sau prin contaminare cu verbul *a mulge* (TDRG, Brâncuș VA 99 etc.). După Th. Capidan (DR IV 345), care acceptă etimologia din PEW, *mânzare* a rezultat din contaminarea lui *muldzare* cu *mânz*, iar după REW (s.v. *mulgere*), din cea a verbului *a mulge* cu *mânz*. A. Graur *Corrections* 29 nu acceptă această ultimă explicație, afirmând că *mânzare*, *mândzare* și *muldzări* (pl.) „viennent du slave”. Giuglea-Ivănescu *Un cuvânt* susțin că *mânzat*, -ă e un derivat de la *mânz* cu sufixul -at, -ată (p. 106). Considerând ca primară forma *muldzare*, acești autori o derivă din rădăcina traco-dacă *\*meldz-*, *\*melz-*. „Această rădăcină, sau mai exact, o eventuală formă a ei cu vocalismul -o, poate explica pe mr. și băn. *muldzare* (< *\*moldzare*). Forma *muldzare* se poate explica și din traco-dacul *\*meldz-* prin contaminație cu verbul rom. *a mulge*” (p. 110). „Derivarea prin sufixul -ără sau -ăre pare a fi avut loc în limba traco-dacă. Se poate admite și o derivare pe teren românesc, dintr-un *\*merdz(ă)* ‘lapte’ prin sufixul -ariu, fem. -are. Forma *mânzare* s-a născut fie din *mârzară*, *\*mârdzare*, fie dintr-un *\*mâldzare*, prin influența lui *mânz* [...] Dar se poate admite și o disimilare a lui *r* din rădăcină, față de -r- din sufix” (p. 111).

Gr. Brâncuș, după ce, urmându-i pe G. Giuglea și G. Ivănescu, admite că „este posibil ca încă în româna comună *\*mândzu* să fi avut sensul de ‘pui al speciilor de animale domestice mari; pui de animal domestic în perioada suptului’ ”, de la care „se pot explica accepțiunile specializate ale derivatelor *mândzat*, *mândzare*”, explică aceste cuvinte în felul următor:

„Fără să fie absolut necesar intermediul unui verb (deși un verb *\*a mânza* ‘a suge’ nu e greu de presupus în româna comună [...]), legătura etimologică cu *\*mândzu* ‘animal domestic mic care suge’ cu acțiunea de ‘a suge’ a fost suficientă pentru derivarea lui *mândzat* ‘(bou) tânăr, (vițel) înțărcat’, cu suf. *-at*, probabil după modelul participiilor active (*mâncat* ‘cel care a mâncat’ și, analogic, *mândzat* ‘cel care a supt’)” (VA 98).

„Aceași legătură etimologică cu *mânz* (rom. com. *\*mândzu* ‘care suge, sugător; pui de animal domestic în perioada suptului’ a dus și la crearea derivatului adjectival *mânzară*, *mânzare* ‘care se mulge’ (*oaie mânzară* ‘oaie care este suptă, oaie care se mulge, oaie cu lapte’, comp. *stărpări*, pl. ‘oi fără lapte, oi sterpe’, der. din *stearpă*), care apoi s-a substantivizat: *mânzare*” (ibid. 99).

Pentru nici unul din aceste două cuvinte derivarea propusă de G. Giuglea și G. Ivănescu sau de Gr. Brâncuș nu este câtuși de puțin verosimilă. *Mânzare* nu poate fi un derivat românesc și pentru că suf. *-are* nu formează adjective.

După părerea noastră, *mânzare* este reflexul normal al adjectivului latin *\*mandiaria*, *-am* ‘cu pui (miel)’, un derivat de la lat. *\*mandiu* (*\*mandzu*) ‘pui al animalelor domestice mari în perioada suptului’ (> rom. *mânz*, it. *manzo* etc.: REW): *\*ovis mandiaria* > rom. *oaie mânzare*. După cum ne arată DLR, dar mai ales ALR I 1778, NALR–Olt. IV MN pș. 119 chestiunea 2291, ALRR–Mar. IV h. 908 și chestiunea 2291 din celelalte atlase lingvistice regionale, forma *mânzare* este cea mai răspândită. În multe părți ale țării, adjectivul s-a substantivizat. Pe alocuri, din pl. *mânzări* s-a refăcut un singular nou, *mânzară*.

Credem că sensul inițial al lui *mânzată* a fost cel de ‘(despre oi sau vaci) care a fătat și care are lapte’, cuvântul explicându-se normal din adj. latin *\*mandiata*, *-am* ‘cu pui (miel, vițel)’ (deci ‘care a fătat și are lapte’), format cu suf. f. *-ata* tot de lat. *\*mandiu*, (*\*mandzu*) ‘pui al animalelor domestice mari în perioada suptului’: *\*ovis mandiata* sau *\*vacca mandiata* > rom. *oaie mânzată* sau *vacă mânzată*.

După cum s-a demonstrat (v. bibliografia la Brâncuși VA 99), alb. *mëzore* ‘mânzată, vacă tânără, care nu a fătat încă’ este

un derivat pe terenul limbii albaneze, iar alb. *mëzat* ‘bou tânăr; puiul bivoliței de la 1 la 3 ani’, care nu poate fi un derivat în limba albaneză, pare un împrumut din aromână.

## MÂTÂRLAN, MOTÂRLAN

DLR cunoaște, de prin Moldova și Bucovina, cuvântul *motârlan*<sup>1</sup> ‘motan’ și-l raportează la *motan*, *mâtârlan*. L-am întâlnit și noi în Râciu MS (ALRR–Trans. 952/311). S-a format de la *motan*, prin schimbarea segmentului fonetic *-an* cu *-ârlan*.

La Râciu, S. Pop a notat *mâtârlan* (ALR I 1135/243), formă lucrată în DLR ca articol aparte și raportată la *mâtoc*, *mârtan*, *motan*. V. Bidian a cules-o în Tăureni MS, Grebenișu de Câmpie MS și Lechința MS (ALRR–Trans. 952/309, 310, 321), puncte care , împreună cu Râciu, formează o arie între ariile termenilor *motan* și *mâtoc*. *Mâtârlan* este o variantă a lui *motârlan*, rezultată din contaminarea acestuia cu *mâtoc*.

## MIRITURĂ

Se întâlnește într-un descântec „de potcă (diochi)” (*Pe nime n-am văzut, Pe nime n-am auzit, Numai pocitură cu pocitură, Miritură cu miritură*) cules din Dolhasca SV (v. ȘEZ I 57). Redactorii DLR-ului au apreciat că sensul „probabil” al cuvântului ar fi cel de ‘persoană care deoache, făcând trimitere, pentru etimologie, la verbul *mira*<sup>1</sup>.

Este o variantă, rezultată prin asimilarea *i - ă > i - i*, a lui *mirătură*, care, în DLR, are sensurile ‘monstru, pocitanie, arătare (de care te miri)’ și, în descânțete, ‘deochi’ (*Să se întoarcă Toate deocheturi, Toate mirături Și toate pocituri; Să s-aședze Tete deochiăturile, mîirăturile, Tete coptăturile*: DLR).

## MIRUG

*Mirúg* (pl. *mirúguri*), folosit, prin nord-vestul Munteniei, mai ales la pl. cu sensul ‘rămurele uscate căzute prin pădure’ (LRg II 15), este o formă, rezultată prin metateză, din *\*rumig*, variantă a lui *rămíg* (pl. *rămíguri*) ‘(mai ales la pl.) rămurelele mărunte și uscate, căzute din pomi’ (DLR), ‘surcele’

(ALRR–Munt. Dobr. II h 208/770), cuvânt raportat în DLR la *ram* și derivat corect de Ioana Anghel (Note 136) de la *ram* cu suf. *-ig*.

## MIȘĂ

Pentru *mișă*<sup>1</sup> ‘minge (făcută din păr de bou)’ DLR are o singură atestare, din Lățunaș TM, după Viciu Gl. În paragraful consacrat etimologiei se face trimitere la scr. *meča*.

Forma, care a mai fost notată în Gherman TM (ALRR–Banat 1858/36), punct vecin cu Lățunaș (= punctul 35), este o variantă a lui *mice* [míșă, mísě] (ibid. 1858/1, 13, 16, 18, 22, 25, 26), rezultată prin substituirea lui *ś* cu *ș*. Substituirea acestor sunete se constată și la alte cuvinte. La cel în discuție, o mai întâlnim în Constantin Daicoviciu CS. Informatorul I a pronunțat [míșje] pl. [míșij], al II-lea, [míślě], pl. [míšij], dar s-a corectat: [míșile], pl. [míšij] (ibid. 1858/74).

## MLĂDURELE

Sub această formă de plural cuvântul se găsește în descântecul „*Fugi deochi, deochi Din crierii capului, Din fața obrazului, Din sfârcul nasului, Din toate încheieturilele, Din toate mlădurelele*” comunicat din Bâlca BC (CHEST. V 178/4). După DLR, el are sensul „probabil” de ‘mădulare (mici)’ și „etimologia necunoscută”.

Dan Bugeanu (în AnL XXII, 1971, p. 211) consideră că este vorba de „un diminutiv al lui *mădulare*”, presupunând „o formă \**mădulărele*, care a dat \**mădurele*, prin sincoparea uneia dintre cele două silabe intertonice, iar apoi, *mlădurele*, prin contaminare cu *mlădițe*”, contaminare „favorizată de folosirea figurată a cuvântului *mlădițe* ‘ramuri tinere’ pentru ‘membrele fragede ale unui copil’ ”.

Fără îndoială că este vorba de o formă coruptă din \**mădulărele*, pl. lui \**mădulărel* (< *mădular* + suf. *-el*): \**mădulărele* > (prin metateză) \**mălădurele* > (prin sincopa primului *ă*) *mlădurele*.



## MOLICHITĂ

Mioara Avram (*Despre unitatea lexicală a cuvintelor din Dicționarul limbii române*, SCL, XXII, 1971, nr. 4, p. 386) a arătat că *molichită* 'agheasmă', înregistrat în DLR (ca substantiv feminin) din Beclean BV (după CHEST. V 167/9), cu etimologia necunoscută, este o variantă substantivizată a adj. *molivită* '(despre apă) sfințită', a cărei etimologie este verbul *a molivi* = *a molitvi*, provenit din substantivul *molitvă* care are și sensul de 'agheasmă'.

Tot în sintagma *apă molivită*, în care a fost comunicat din Săliște SB, cunoaștem și noi adj. din Racovița SB, Avrig SB etc.

Înclinăm să credem că și *molichită* este tot adjectiv, nu substantiv, persoana care a fișat cuvântul sau l-a redactat interpretând pe *molichită* din contextul (care n-a fost reprodus în DLR): „... în timpul boalei se spală oaia cu apă sfințită (*molichită*)” ca sinonim cu *apă sfințită*, nu cu *sfințită*, cum se pare că este în realitate.

Cât privește forma *molichită*, n-am putea preciza dacă este autentică, cu *k* < *g*, sau o greșeală a corespondentului, elev, în loc de \**molighită*, care ar fi forma literalizată ce ar reda pronunțarea [moliɡítă], rezultată din palatalizarea, în graiul local, a consoanei [v] în [ɡ] (cf. *rovină* [róɡină]), și care, prin literarizare, ar deveni *molivită*.

## MOLOMAN

Din DLR rezultă că se întrebuințează regional, atât ca adjectiv, cât și ca substantiv, cu sensul de '(om) leneș și molâu, pierde-vară; (om) prost'. După Pascu *Suf.* 340 ar fi un derivat cu suf. *-oman* de la baza *mor-*. DLR se limitează să indice că provine „de la *moale*”.

E, într-adevăr, un derivat de la *moale* cu suf. *-oman*. Vezi alte cuvinte formate cu acest sufix la Pascu *Suf.* 340, Loșonți TRFR 113.

DLR înregistrează, după Panțu PI, numele de plantă *morea*<sup>1</sup> ‘zârnă’ (*Solanum nigrum*), fără accent, formă de plural și explicație etimologică.

Pentru Andrei Avram (*Note etimologice*, în LR, XXI, 1972, nr. 3, p. 206–207 = Avram CE 88), cuvântul „este, fără îndoială, un derivat cu sufixul *-ea* (decî accentul – considerat, în DLR, «necunoscut» – se află pe silaba finală) de la varianta *moor* a cuvântului *mohor* (tot de la variante fără [h] s-au format și *mooreată* și *moureață* ‘mohor’ [...]; în silabă neaccentuată, grupul [oo], foarte asemănător cu o vocală lungă, s-a redus la o singură vocală (scurtă, adică de durată «normală»). Ca formație, *morea* este paralel cu derivatul *mohorel* ‘papanas’...”.

Ocupându-se de cuvântul *moroi* ‘strigoi’, G. Giuglea și N. Orghidan (**Branul în lumina toponimiei**, în CL, IV, 1959, p. 192) se gîndesc „și la posibilitatea derivării acestui calificativ de la etnicul *maur* (prin intermediul formelor *măuroi* – *mooroi* – *moroi*), care pleacă tot de la noțiunea *negru*...”. În continuare autorii afirmă că „ar fi de mirare să nu se fi păstrat acest nume și în limba română, cînd el a avut o vie circulație în părțile noastre, începînd din antichitate” și că îl găsim „în numele de plantă *moreá* (zârnă, *solanum nigrum*), căreia i se zice astfel probabil din cauza fructelor ei negre și pentru că preferă locurile umbroase”. Așadar, *morea* (cunoscut din Panțu PI), ar fi un derivat românesc de la *maur*, care n-ar fi (cum, de fapt, este) un neologism, ci un cuvînt păstrat din latină.

Noi am dorit să știm unde circulă, pentru a încerca să-l verificăm în vreun fel. Panțu PI nu menționează de unde-l cunoaște, iar în sursele indicate de Borza DE 161 n-am reușit să-l găsim. Dacă *morea* este într-adevăr un cuvînt regional sau popular, nu datorat vreunui cărturar, ar putea fi un element moștenit. În latină această plantă se numea și *maurella*, *morella* (v. Jacques André, *Les noms de plantes dans la Rome antique*, Paris, 1985, p. 156). Numele, care s-a păstrat în it. *morella*, fr. *morelle*, prov. *maurella*, cat. *morella* (v. DEI), ar fi trebuit să dea în românește *\*mureáuă* > *\*mureá* (cf. lat. *stella* > rom. *steáuă* > *steá*). Probabil că această formă mai există pe undeva.

Din ea a putut rezulta, fără să putem preciza cum, forma *morea*. Cf., *supra*, *cucuța* > *cocoța*.

## MORMĂI

A *mormăi*<sup>1</sup> ‘a da formă aluatului; a soage’ are în DLR o singură atestare, din Câmpu lui Neag HD (ALR I 1847/835). Etimologia nu i se cunoaște. *Mormăie*, notat de S. Pop în contextul „*îl mormăie*”, ar putea fi o formă greșit percepută de anchetator sau o greșeală a informatorului în loc de „*îl formăie*”, adică ‘îi dă formă (aluatului)’. Cf. „[pâinea] *o pun(e) la formă*” (ibid. 1847/87, 786), *o tipăresc* (ibid. 1847/592, 596), „*i-a dat formă*” (ibid. 1847/708) etc.

În caz că forma cuvântului este autentică, s-ar putea explica prin asimilarea *f - m* > *m - m*.

Cum în locul întrebării indirecte din Chestionarul ALR I în Chestionarul NALR s-a planificat o întrebare directă pentru a cunoaște formele, sensul și răspândirea verbului *a soage*, n-am putut confrunta răspunsurile din această localitate.

## MOTOCOS, POTOCOS

*Motocos* se întâlnește cu sensul de ‘gros’ într-un glosar din SV (v. LRg I 117), iar *potocos*, cu sensul de ‘urât’ într-un descântec cules din Soci, com. Ștefan cel Mare NT („*Și m-am întâlnit cu un om gros, potocos, cu picioare groase, potocoase, cu mâini groase, potocoase (= îi satana)*”: GRg). DLR nu le poate preciza etimologia.

Andrei Avram (*Fluctuația* 258 = Avram PE 45–46) crede că „*potocos* este un derivat de la *cotoc*”, care „are, printre altele, sensul ‘(depreciativ) bou mic, nedezvoltat; juncan’ (Udrescu Gl). De la ‘nedezvoltat’ (cu nuanță depreciativă) s-a putut ajunge ușor la ‘urât, hâd’. Autorul recunoaște că nu poate „preciza însă dacă transformarea *co-* > *po-* a avut loc în cuvântul-bază (*cotoc* > \**potoc*), în derivatul gata format (\**cotocos* > *potocos*) sau, eventual, chiar o dată cu adăugarea sufixului (*cotoc* > *potocos*)”.

Pentru Vasile Ioniță MGB 50, „cuvântul *potocos*, -oasă ascunde un derivat al lui *potcă*, termen cu înțelesul, pe lângă

altele, și de ‘deochi’. Așa că fie din necesități ritmice (termenul a fost excerptat dintr-un descântec), fie că s-a avut în vedere chiar apelativul *potoc*<sup>4</sup> [‘pârâu’], *potcos*, -oasă (< *potcă*) a devenit *potocos*, -oasă”.

După părerea noastră, *motocos* și *potocos* provin din \**botocos* ‘ca butucul, gros, grosolan, necioplit’ (DA), prin înlocuirea lui *b* cu *m* (vezi exemple la Avram PE 58–60) sau *p* (vezi exemple la Hristea PE 330), care e o variantă a lui *butucos* ‘idem’, rezultată prin substituirea lui *u* cu *o* (probabil datorită asimilării *u - u - o > o - o - o*) ca în *botocănos* ‘idem’, variantă (cunoscută de DA și observată și de noi la o profesoară din București) a lui *butucănos* ‘idem’.

## MOTOLAC, MOTOLOG

*Motolac* este un adjectiv înregistrat în Grumezoaia VS cu sensul ‘(despre un om) tăcut, morocănos’ (ALR I 1573/508). În DLR, unde e dat ca substantiv din cauză că S. Pop n-a notat, ca în foarte multe alte puncte, substantivul *om* înaintea adjectivului, se face trimitere la *motolog*.

Provine din *motolog*, prin substituirea suf. -og cu -ac, probabil și sub influența sinonimului *mozac* atestat într-un punct vecin (v. ALR I 1573/510).

*Motolog* înseamnă „om bleg, prost, tont”, „(adjectival) molâu’ și este raportat în DLR la *mortolog*, *mototol*<sup>1</sup>, *motântoc*, *moșolog* și *martalog*. Elena Carabulea *Interfixul* 123, 126 îl consideră format cu suf. -olog, ca fel ca *fo(n)folog* și *tontolog*, dar nu poate indica baza, făcând numai trimitere la *mototol*.

Forma inițială, așa cum a indicat SDLR, e \**mutolog*, un derivat de la *mut* (cu suf. -olog), din care, prin asimilarea *u - o > o - o*, a rezultat *motolog*.

---

<sup>4</sup> În notă autorul completează: „În descântece se invocă adesea pâraiele, râurile, apa, pe care se aruncă relele, pentru a le îndepărta de cel descântat”.

Cu varianta, mai rar întâlnită, *mulgară*, cuvântul nu este un derivat cu suf. *-ară*, cum indică DLR sau Vasiliu *Sufixe* 92, ci, cum a arătat Brâncuș VA 99, provine din contaminarea lui *mânzare* (*mânzară*) cu verbul *a mulge*.

## MUNUNĂ, MUNUNE, MURUNĂ

Sensul topografic al acestui cuvânt este definit ‘vârf de deal sau de munte’ (v. LB), ‘coamnă de deal sau de munte’ (v. Viciu Gl s.v. *munune*, *murună*), ‘vârf, pisc’ (SDLR), ‘culme de deal sau de munte’ (DLR), ‘coama muntelui, creasta (dunga, culmea) unui deal’ (Rusu ER 361), ‘(în Munții Cernei) lanț de stâncă; pământ mai îndelung’ (Rodica Suflețel-Moroianu, *Termeni geografici populari de origine latină în toponimia românească*, în SCL, XLV, 1994, nr. 3–4, p. 164). L-am întâlnit și noi, în forma *murună*, însemnând ‘partea de sus a unei coaste’ (Hășdate, com. Lita CJ; Dumbrava CJ etc.), „locul de întâlnire a unei coaste cu platoul (sau terasa) de deasupra” (Văleni CJ), „coama dealului; mere [=merge] de-a roata” (Vălișoara CJ), „creasta dealului cum mere așa curună” (Ciuleni CJ), „creasta dealului, vârful dealului” (Mănăstireni CJ), „locul cel mai de sus până nu ajungi în vârful la deal” (Lita CJ), „partea din pantă până aproape de vârful; *muruna* îi pe sub vârful dealului, adică partea coastei până în vârful” (Iara CJ) etc. Se întâlnește și în toponimie: *Mununa* sat AB; *Muruna* „c h i n g a dintre pădure și vârful Muntelui; aia-i ca curuna de pe capul miresii, îi d u n g a ce desparte coasta de vârful Muntelui” (Cheia CJ: S. V.); ~ un fel de c r e a s t ă, în vârful dealului; de la ea începe locul în jos” (Petreștii de Sus CJ); *Muruna* sau *Muruna Costii* „pădure; unde se găsește Coasta Luncii sus, la toată partea aia îi zice Murună” (Dumbrava); *Mununa Lungă* (Prisacina CS: Rodica Suflețel-Moroianu *loc. cit.*); *Muruna Munceilor* „c u l m e a aia de-a lungul”, partea de sus a unei coaste (Morlaca CJ); *Muruna Podului* „partea cea

mai de sus a dealului; de-acolo-i Podu” (Hășdate); *Murunile* „nu-i chiar [locul de] pe vârful dealului; e mai jos un pic” I, „c o a s t e” II (Agârbiciu CJ) etc.

Cuvântul mai are sensurile ‘podoabă (în formă de cunună) făcută din mărgel, din flori artificiale, din monede etc., purtată de fete, pe cap (mai ales la nuntă), sau de flăcăi, la pălărie’ (v. LB, CDDE, TDRG, CADE, CDER, DLR etc.) și ‘moviliță sau fâșie îngustă de pământ servind ca semn de hotar’ (DLR).

CDDE l-a explicat din lat. *\*molo, -onem*, un derivat de la *mola*, precizând următoarele: „înțelesul primitiv trebuie să fi fost acela de ‘tas, masse, proéminence, saillie’ din care au putut ușor deriva semnificațiunile românești; accepțiunea de ‘tas, masse’ e proprie și diferitelor forme romanice rezultate din *mola* (se poate ca ea să fie rezultată dintr-o confuziune cu *m o l e s*); de altfel în nprov. găsim chiar pentru forma derivată din *mola* un înțeles apropiat de *munună*: *molo* e dat într-adevăr cu semnificațiunea de ‘ancienne coiffure de femme qui avait une grande saillie en avant, soutenue par une charpente de fil de fer – en Languedoc’ (comp. și înțelesul de ‘rouelle de cerceaux’ al aceluiași cuvânt)”. *\*Molonem* „a dat mai întâi *\*murune*”, care, „prin asimilarea lui *r* cu *n* următor (ca în *cunună, senin*)”, a evoluat la *munune*, iar acesta „sub influența lui *cunună*”, la *munună*. Etimonul latin s-ar fi conservat și în prov. *molon*.

Explicația aceasta este însușită de G. Giuglea (DR III 972), Tache Papahagi (GS I/II 226) și SDLR. Sextil Pușcariu (DR II 593) o amintește ca probabilă. Pentru I. I. Rusu ER 361–362 baza cuvântului este „i.-e. *\*mer-/mor-on- \*moronă (\*maronă?)*”. Aprobându-l, G. Ivănescu (ETD 317) enumeră pe *munună* printre cuvintele pentru care s-ar putea admite o origine traco-dacă. TDRG, CADE și CDER nu-i indică etimologia. În CDER se face și observația: „si es deformación de *cunună*, no se comprende su mecanismo”. DU, DM, DEX și BGD nu-l înregistrează.

Plecând de la exemplele (date în TDRG) „*juni pe cununi, fete pe mununi*”, „*ia-ți cununa ia-ți mununa*”, Al. Graur (ER 19) încadrează pe *cunună* și *munună* între expresiile compuse

din două elemente care rimează între ele și în care, de obicei, cel de al doilea element începe cu *m* (de ex.: *câr-mâr* sau *hâr-mâr*, *gâră-mără* ‘ceartă’, *handra-mandra* ‘încoace și încolo’, *sărac-mărac* ‘foarte sărac’, *mierte-fierte*, *cârțiță de mârțiță* etc.), afirmând că „adesea cuvântul cu *m* inițial nu înseamnă nimic și nu este întrebuințat decât în formulele citate, pe când celălalt cuvânt este bine cunoscut și poate fi întrebuințat singur”. De aceea combate sforțările care s-au făcut „pentru a se găsi etimologiile cuvintelor cu *m*” și respinge explicația dată lui *munună* în CDDE pe motiv că „nici înțelesul, nici forma nu concordă suficient pentru ca etimologia să aibă cea mai mică șansă de a fi acceptată”. Mai departe (p. 21), „constatând că formele cu *m* au putut fi fabricate după voia vorbitorilor”, crede că este „în drept” să afirme „că peste tot, în exemplele citate, cuvântul care începe cu *m* a fost format după modelul celui alt. De exemplu *fierte* l-a provocat pe *mierte*, care nu înseamnă nimic; la fel *mârțiță* e scos din *cârțiță*, iar *munună* din *cunună*, ceea ce ne permite să eliminăm un prototip latin lipsit de orice suport”.

Această ipoteză este reținută în DLR, unde, după mențiunea „probabil formație spontană de la *cunună*”, se face trimitere la Graur ER 19.

Valabilă desigur pentru unele din exemplele discutate (v. Avram PE 53–63), explicația lui Al. Graur nu are în cazul lui *munună* nici cea mai mică șansă să fie reală, citatele de la care a plecat fiind cu totul întâmplătoare. Nu avem a face cu un cuvânt „fantomatic”, cum este etichetat la p. 19, ci cu unul real, cu o largă arie de răspândire în Transilvania, Crișana, Maramureș și Banat.

Lui Al. Graur i-au mai scăpat din vedere formele *munune* și *murună* (date de Viciu GI, CDDE etc.), precum și faptul că, sub forma *mărună*, cuvântul era atestat de Tache Papahagi (GS I/II 225) în aromână, cu sensurile: ‘două șuvițe de păr sau chiar două cosițe împletite duse din mijlocul frunții, în dreapta și în stânga, pe sub tâmple și peste partea superioară a urechilor, formând un fel de ghirlandă în jurul capului (la femei); grămada sau moțul de păr sau lână ce se lasă pe fruntea unui

berbec sau a unui țap arătos, mândru, după ce a fost tuns; moțul de păr pe care și-l lasă copiii pe frunte după ce s-au tuns pe restul capului...; grămadă’.

Ovid Densusianu (*Probleme de toponimie și onomastică* [curs litografiat], 1928–1929, p. 142–144) și-a apărut etimologia dată în CDDE, afirmând că la reflexele romanice ale lui *mola* ‘piatră de moară’, „pe lângă semnificația aceasta se grupează și înțelesul de ‘ridicătură’, ‘vârf’ etc.” (p. 143) și menționând forma provensală *mouloun* ‘vârf de munte’ și ‘grămadă mare’.

Credem că această explicație este justă. În sprijinul ei vin și fr. *moule* ‘tas de bottes de foin, de gerbes de blé, etc. dressé dans les champs’ (FEW), sp. *muela* ‘cerro escarpado en lo alto y con cima plana’, sens atestat din secolul al XV-lea (Alonso EI), it. reg. *\*mōla* 1. ‘parete o cima rocciosa isolata’; 2. ‘grande masso a forma di macina’, conservat în numeroase nume topice (v. Erwin Valentini, *La geonomastica ladina dolomitica: creazione linguistica ed interpretazione metaforica del paesaggio*, II, în *Atti dell’Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti*. Anno acc. 1973–74 – Tomo CXXXII – Classe di scienze morali, lettere ed arti, p. 220) etc.

Lat. *\*molonem* a dat în românește *murune*, formă menționată de Ovid Densusianu (*ibid.* 142), după al cărei plural *muruni* s-a putut reface un singular nou, *murună*, sub sau fără influența lui *cunună*. Cf. *marginē* (< lat. *marginem*) > *margină*, *soarte* (< lat. *sortem*) > *soartă* etc.

## NĂROS

În DLR are o singură atestare, cu sensul ‘năsos’, din Moftinu Mic SM (v. ALRM II/I MN pș. 5 chestiunea 6838/334), și este derivat de la *nară* cu suf. *-os*. Se găsește și în CDDE cu sensul ‘qui a le narines larges’. Acest dicționar menționează și varianta aromână *nâros* ‘qui a un grand nez’ și îl explică, credem corect, din lat. *„narusus, -a, -um* (CGL. II 588)”. Vezi și DDA.



## NĂRTILĂ, NĂRTIȚĂ, NĂRTOS, NÂRT

*Nărtos* ‘cu nasul mare; năsos, năsut’, *nărtilă* ‘năsăilă’ și *nărtiță* ‘nare’, cuvinte care circulă în Moldova și Bucovina, aparțin, evident, aceleiași familii. Până acum nu s-a putut stabili în mod convingător cum s-a format fiecare dintre ele.

*Nărtos* este considerat de CDDE moștenit din lat. „*\*narītosus*, -a, -um, din *\*naritus* (cf. *narinosus*, la Lactanțiu) sau din *\*narutosus* < *\*narutus* (cf. *nasutus*) ‘qui a le nez large’”. Prima dintre ipoteze este reținută în CADE și DM. După alți autori ar fi derivat de la *nară* / *nare* (TDRG), cu suf. -*tos* pentru -*os*, prin analogie cu *burtos*, *pieptos* (Pascu *Suf.* 76), *pieptos*, *spătos* (DU), „*burtos* sau alt cuv.” (SDLR), *spătos*, *sănătos*, *fruntos* etc. (CDER). DEX și DLR se limitează doar să facă trimitere la *nărtilă*.

*Nărtilă* este explicat de Pascu *Suf.* 332 și DM din *nărtos*, prin schimbarea sufixului -*os* cu -*ilă*. În DEX și DLR se face trimitere la *nărtos*.

*Nărtiță*, de la care s-a format derivatul *nărtăcios*, este lăsat fără explicație (CDDE: „forma *nărtiță* ... rămâne neexplicată”), menționat printre derivatele de la *nare* (CDER) sau raportat la *nară*, *nărtos* (DLR).

Cuvintele sunt derivate de la *nârt* (pl. *nârturi*) [< *\*nărt*], care este atestat cu sensul de ‘nasul porcului’ (Slivinești GJ, Cervența MH: NALR–Olt. III h 419/951, 954), dar care va fi avut și sensul de ‘nasul omului’.

*Nârt* s-ar putea explica din lat. *\*naritus*, prin sincopa lui *ī* neaccentuat (ca în *calīdus* > *cald*) și închiderea lui *a* accentuat la *ă* > *î* (ca în lat. *cavum* > *găv*, *zgău*, *gâf*, *gâv* etc. Vezi Loșonți TRFR 145–150).

Dacă acesta este într-adevăr etimonul, nu excludem ipoteza existenței derivatului latin *\*naritosus* (presupus de CDDE) și a păstrării lui în limba română.

## OPOARE

*Opoare* ‘zăpușeală, zăduf’ (Gârbovu GJ: NALR–Olt. II h 310/952), cu variantele *hopoare* (*de căldură*) ‘idem’ (Pojaru GJ: ibid. h 310/918) și *upoare* ‘idem’ (Grădiștea VL: ALR II SN V h 1502/812), nu apare în DLR. E un derivat regresiv de la verbul *a opări*. Cf. sinonimul *dogoare*, cunoscut de dicționare, care circulă și în Oltenia (v. NALR–Olt. II h 310/983, 986, 989, 991, 993), unde se află localitățile de mai sus, un derivat regresiv de la *a dogori*.

## ORĂȘTE

Cuvântul, accentuat *orăște*, a fost comunicat cu sensul de ‘țarină lăsată în părăsire’ din Băița HD (v. CHEST. IV 123/109). În DLR este raportat la *orliște* ‘loc necultivat, lăsat în paragină; loc sterp’. Raportarea este justificată. În sursă forma așa apare scrisă. Dacă e autentică, nu o greșeală de notare a corespondentului, ea provine din \**óriște* < *óriște*, variantă a lui *orliște*. În Curechiu HD, sat apropiat de Băița, circulă atât forma etimologică *orliște* (v. CHEST. IV 123/106), cât și *óriște* (existentă și ca toponim: *Oriști* ‘viroagă arabilă și câteodată cu fânaț’), definită de informatori ‘fân cosit după semănătură’ (comunicat: Viorica Fodor).

În zona Munților Apuseni cuvântul mai are varianta *horliște*, absentă din DLR, dar existentă în DA fără a fi explicată din punct de vedere etimologic.

## ORĂTANIE, ORĂTENIE, ORĂTURI, OROTINĂ etc.

*Orătanie, orătenie* este folosit mai mult în formele de plural *orătănii, orătenii* ‘păsări de curte’. TDRG, CADE, SDLR, CDER, DEX, DLR și BDG indică doar că s-a format de la *oară*, fără să menționeze sufixul, care după Pascu *Suf.* 243, este

-*etenie*, format din *-ete* + *-enie*, iar după DM, *-et-enie*. Credem că ultima soluție este cea justă și, deci, că trebuie să admitem inițial derivatul colectiv *\*orăt* (< *oară* + suf. *-et*), pentru care cf. (sinonimul) *păsăret* (< *pasăre* + *-et*), *sterpet* '(Mold.; la sg. cu sens colectiv) totalitatea oilor sterpe dintr-o stână; grup de oi sterpe, care nu dau lapte' (DLR) etc.

Din *\*orăt* cu suf. *-anie* sau *-enie* a rezultat *orătanie*, *orătenie*. Semnalăm și varianta *horoténie* (pl. *horoténii*) (Costești MH: NALR–Olt. III h 426/944), necunoscută de DLR. Forma de plural a fost notată și în Mărășești (ibid. h 426/941) și figurează în DA cu trimitere la *oară*.

*Orături* 'păsări de curte, orătării' (Uricani HD), neexplicat în DLR, dar raportat la *orătanie*, este o variantă rezultată prin deplasarea accentului din *orături* (Răhău AB, Clopotiva HD: ALRR–Trans. 965/396, 448), pluralul lui *\*orăt*. În Răhău s-a notat și *orătură*, singular refăcut după pl. *orături*.

*Orotină*, notat numai în forma de plural *orotini* 'păsări de curte, orătării' (Pecinișca CS: NALR–Banat II h 314/16), cu variantele *horotină* (pl. *horotini*) (Ieșelnița MH, Ogradena MH: ibid. h. 314/2, 3; Obârșia-Cloșani MH, Siliștea MH, Mărășești MH, Cireșu MH, Ilovița MH, Crăguești MH: NALR–Olt. III h 426/936, 940, 941, 945, 948, 949) și *horutină* (pl. *horutini*) (Șovarna MH: ibid. h 426/946), nu e atestat de DLR. S-a format din *\*(h)orăt* cu suf. *-ină* (și cu asimilarea *o - ă > o - o*) sau, mai degrabă, din *(h)oară* cu suf. *-otină*. Cf. *fierotină* '(Ban. și Mehedinți) fiare vechi, obiecte de fier vechi', derivat de DA de la *fier* cu suf. dublu *-ot-ină*.

## PAI, ÎMPĂIA

*Pai* înseamnă 'lâna cea nouă ce răsare primăvara, la oi, dedesubtul celei vechi'. Raționând că „paiul nu e decât un înveliș, o haină pentru corpul animalului”, Giuglea CRR 34 îl explică din lat. *pallium* 'tout ce qui sert a envelopper, couverture', comparându-l cu alb. *pal'e* și v. fr. *paile*.

Tot G. Giuglea a semnalat pentru prima oară și verbul *a se împăia* '(despre oi) a le crește paiul', explicându-l din lat.

\**impalliare*, „care a trebuit să existe odată cu *pallium*” (ibid.). Din moment ce exista cuvântul pentru noțiunea de ‘a se dezbrăca’ („*expaliatus sum miser*”, în Plaut), „a trebuit să existe și unul pentru ideea de ‘a se îmbrăca’”. Ca să te dezbraci trebuie întâi să te îmbraci”.

REW nu împărtășește această ipoteză, motivând că sensul este prea îndepărtat, cuvântul n-are familie în românește și lipsește din celelalte limbi romanice. Urmându-l pe G. Weigand, crede că e vorba de un sens figurat al lui *pai* (< lat. *palea*). În recenzia la REW, S. Pușcariu (DR VII 976) apără explicația lui G. Giuglea, arătând că *pallium* și (derivatul) *palliolum* erau cuvinte uzuale în latinitatea estică, pentru că au fost împrumutate de greci încă în vremea lui Traian, și evidențiază cum motivațiile lui W. Meyer-Lübke sunt contrazise de propria-i lucrare. Într-adevăr, din REW rezultă că *păioară*, prin care, pentru S. Pușcariu, este reprezentată familia lui *pai*, continuă pe lat. *palliolum* și că *pallium* s-a păstrat în alte limbi romanice.

În ce privește sensul, lui S. Pușcariu i se pare mai ușor de admis ca lâna ce îmbracă corpul oilor „să fie asemănătoare cu o haină călduroasă, decât cu paiele, care, pentru un român nu deșteaptă ideea de moale, mătăsos, mărunț, ci, dimpotrivă, ideea de bățos, rigid și lung în fire” (p. 476–477).

Iorgu Iordan (BPh IX) nu acceptă etimologia latină, fiind convins „că trebuie să pornim de la *pai*: lâna coaptă este galbenă la rădăcină, are, deci, culoarea *paiului*” (p. 132) și că, numai despre lâna nouă, de la rădăcina și dedesubtul celei vechi, „în nici un caz nu se poate afirma că îmbracă trupul animalului ca o haină, presupunând că acest detaliu ar fi decisiv pentru crearea unei denumiri speciale” (p. 132–133). Despre verb, afirmă că „este nu numai omonim, ci și identic, ca formație, cu recentul *împăia* (după fr. *empailler*)”.

CDER înclină să dea crezare ipotezei lui Iorgu Iordan, incluzând verbul printre derivatele de la *pai* (< *palea*), cu mențiunea „probabl. por el color pardo de la lana”, și

etichetând ca „improbabil” explicația lui G. Giuglea, admisă și în DA.

TDRG, DU, CADE, SDLR, DM, DEX și BDG nu înregistrează cuvintele în discuție, iar DLR îl lasă pe *pai* cu etimologia necunoscută.

Explicația dată de G. Giuglea ambilor termeni este, fără îndoială, justă. Probabil că n-a convins pe toată lumea deoarece, după părerea noastră, din ea lipsea un lucru important pentru înțelegerea evoluției semantice a substantivului. Nu rezulta că *paiul* trebuie să existe în momentul când oile se tund. Și se tund numai atunci când *paiul* este crescut, pentru că altfel ele ar rămâne fără învelișul protector, putând răci. Iată câteva precizări ilustrative în acest sens: „Când se mai încălzește, când crește *paiul* de 1 deget (1,5 cm), se tund total. *Paiul* e lână nouă, care e curată (iar cea veche e murdară). Mai întâi se tund oile sterpe, pentru că la ele crește *paiul* mai timpuriu” (Globu Craiovei MH: CHEST. V 159/37); „Când oile prind să aibă *pai* – le crește lână nouă – se tund” (Miclăușeni IS: ibid. 159/46); „Oile, primăvara, la erșo mai (prima mai), dacă *împăiază* (dacă iese sub lână lor alta mai scurtă care se numește *pai*), atunci se tund” (Porumbacu de Sus SB: ibid. 159/60); „După punerea oilor pe stână – după *împăiere* (adică când se ridică usucul [=greșală în loc de: *paiul*] prin lână) – cam la patru săptămâni, se tund” (Corbu HR: ibid. 159/19); „Între lână lungă și piele se află o lână mai nouă care se numește *pai* și pe acolo se bagă foarfecile și se tunde oaia bine” (Costișa NT: ibid. 159/21); „După Rusalie, se tung, tund oile de tot numai în zilele: marți, joi și sâmbătă..., că numai atuncea e bine și când le-o dat *paiul*, lână tânără” (Răcășdia CS: ibid. 159/61); „*Au împăiat oile*: primăvara, înainte de a le tunde” (Valea Someșului: DA); „Lână la oi, înainte de a se tunde, *se împăiază*” (ibid.); „Lână la oi numai atunci e bună de tuns, când e *împăiată*” (ibid.); „Oile astea încă nu le-am tuns, pentru că nu-s *împăiate*” (Muscel: ibid.); [Lână] „are *pai* când îi de tuns” (Coropcenii IS: ALR II SN II h 427/514 legendă) etc. Așadar, iată că a existat acel „detaliu... decisiv pentru crearea unei denumiri speciale” lăinii noi, negat de Iorgu Iordan.

Atestările din DA, DLR, GRg și ALR II SN II h 427 dovedesc că *pai* și *împăia* sunt cunoscute în Transilvania, Moldova, Bucovina, Muntenia, Dobrogea, Oltenia și Banat.

Sensul de ‘grăsime de pe lâna oilor’, cu care *pai* figurează în DLR din Corbu HR, după CHEST. V 164/19, este inexistent, corespondenta, elevă, sau informatorul ei făcând din nou confuzie între *usuc* și *pai*. În răspunsul la întrebarea 159 apare cuvântul *usuc* în loc de *pai* (vezi *supra*), iar în cel de la 164, *pai* în loc de *usuc*. Mai precizăm că *usuc* apare ca răspuns acceptabil la întrebarea 163 pentru ‘apa în care s-a spălat lâna’, pentru că această apă conține grăsime, usuc.

## PAPOARĂ

Este reținut în DLR, din Voșlăbeni HR, cu sensul de ‘urdoare (mare)’, pe baza a două surse: ALRM I/I h 24/576 și DR IX 430. Etimologia nu i s-a putut preciza.

Forma [papără] (ALR I/I h 15/576; ALRM I/I h 24/576) trebuia literarizată *papără*, nu *papoără*, cum apare la Sextil Pușcariu (DR IX 430) și în DLR, pentru că prin *ă* s-a notat pronunțarea rotunjită a lui *á*, una din caracteristicile fonetice ale graiului din Voșlăbeni. Sensul de ‘urdoare’, neatestat la *papară* din alte surse (și care în DLR ar fi trebuit să fie 6. sau II.), îl găsim bine atestat la *papă*, sinonimul lui *papară*. Vezi DLR; ALRR–Trans. I h 54/246–255), 263–265, 268, 281, 284; NALR–Mold. Bucov. I h 25/485, 578.

## PARAGINĂ, PĂRĂGINOS

*Paragină* (*păragină*) are, după DLR, sensurile: 1. ‘pământ, teren, loc care nu a fost lucrat niciodată sau care a fost lăsat multă vreme nelucrat, neîngrijit, pârloagă, țelină...’; 2. ‘ruină, dărâmtură; construcție, casă dărăpănată’; 3. ‘(stare de) părăsire (a unui teren, a unei construcții etc.)’; ‘(azi, rar) neîngrijire’.

Cihac II și DU îl consideră împrumutat din magh. *par(r)ag*, lucru imposibil pentru că forma așteptată ar fi trebuit să fie

\**părăg*, nu *părăgină*. Sesizând acest lucru, TDRG, CADE, SDLR și DM s-au gândit că *paragină* este rezultatul contaminării maghiarului *parrag* cu românescul *țelină*. Nici această explicație nu poate fi acceptată din mai multe motive: a) Din anchetele pentru *Atlasul graiurilor maghiare din România* rezultă că forma maghiară este răspândită în jud. Covasna, deci într-o zonă unde contactul dintre români și maghiari este foarte slab; b) *Parrag* este o formă destul de recentă și rezultată prin asimilare din *parlag* (care provine din același etimon slav ca și românescul *pârlog*), în timp ce *părăginos* apare în Țara Românească ca nume de munți în 1484, sub forma *Părăginoși*, și în 1502, sub forma *Părăginosul* (v. *Dicționarul elementelor românești din documentele slavo-române. 1374-1600*, București, 1981, p. 171).

G. Giuglea (DR I 495) s-a gândit că *părăgină* se poate explica „dintr-un mai vechi *voragină* (se zice de vii stricate, case, drumuri etc. părăsite, dărămate, ruinate) și a se *părăgini*. Cuvântul rom. a suferit fenomenul social-lingvistic de contaminare cu *pârlog* și a *părăsi*”. Autorul omite să precizeze dacă l-a întâlnit undeva pe *voragină*, despre care noi credem că nu există. Lat. *vorago*, -inis ‘bulboană, vârtoare, prăpastie, abis, hău’ ar fi trebuit să dea în românește *\*vuragine* sau *\*buragine*.

Cuvântul nu se poate explica nici din formele bulgare *prazdînŭ*, *praždînŭ*, propuse de B. Conev, *Ezikovni vzaimnosti meždu bălgari i romăni*, Sofia, 1921, p. 39.

După mențiunea „origen dudoso” și ipoteza hazardată „quizá en lugar de *\*părăjină* < *părădui*”, CDER apreciază ca improbabile explicațiile date până atunci, încheind cu observația că „parece llamativa la coincidencia con el lucan. *prasana*, que Rohlf, *Ital.* 359, explica por un lat. *\*piraginem*”. În DEX și BDG *paragină* apare cu etimologia necunoscută. La fel și în DLR, unde se face și trimitere la magh. *parrag*.

După părerea noastră, atât *părăgină* cât și *părăginos*, pe care toate dicționarele care-l cunosc îl dau ca derivat românesc, sunt cuvinte moștenite din limba latină. Am avut această convingere înainte de a ști de observația din CDER, atunci când am citit lucrarea lui Giovanni Alessio STC.

În dialectele italiene meridionale părului sălbatic i se spune: *piráina*, *piráinu*, *pirájinu*, *prainu* (Rohlf's NDDC 526, Alessio STC 324), în Calabria, și *piráinu*, *piraniu*, *piriánu*, *práinu*, *praniu* (Piccitto 791, 800, 912), în Sicilia. Aceste forme regionale aparțin aceluiași cuvânt, *perággine*, moștenit din lat. \**pirago*, -*gîne* 'idem' (Alessio *loc. cit.*, Rohlf's *loc. cit.*), care, la rândul său, este un împrumut din grecește. În unele graiuri sensul cuvântului a evoluat: *pirájina* 'măr sălbatic', *pirájinu* 'păducel', *piráinu* 'moluscă din care se extrage purpura, un fel de cochilie spinoasă' (Rohlf's *loc. cit.*), *prániu* 'mărăcine' (Piccitto 912). Apare și în derivate: *prainera* 'mărăciniș', *prainitu* 'idem' (ibid.) etc.

Toponimele *Perainetto*, *Piraineto*, *Pirainetta*, *Praineto*, *Prainetta*, *Perainoso*, *Prainosa*, *Prainoso* sunt explicate de Alessio STC 323 de la etimonele latine derivate de la \**piragine*: \**piragīnetum* 'desiș de peri sălbatici', \**piragīnosus* 'plin de peri sălbatici'.

*Părăginos* se explică perfect din lat. \**piragīnosus*. Un \**locus piragīnosus*, adică un loc 'plin cu peri sălbatici, cu mărăcini', este un *loc părăginos*, adică 'neîngrijit, necurățat, sălbătic', un loc 'lăsat în paragină'.

Din punct de vedere fonetic și *părăgină* se explică normal din lat. \**piraginem*, prin fazele \**pāragene* > \**pāragine*. Cf. lat. *marginem* > *marginē* > *margină*.

Nu este exclus ca toponimele *Părăginosul* și *Părăginoși*, menționate mai sus, la care am putea adăuga și pe *Părăginosu* munte (Sarmizegetusa HD), *Părăginoasa* (Feneș AB), să fi fost create când *părăginos* avea încă sensul inițial de 'loc cu mulți peri sălbatici'.

## PARTĂU

A fost inserat în DLR pe baza unei comunicări din Poiana, com. Criștioru de Jos BH. Forma de plural și etimologia nu i se cunosc. Glosarea „nume de fânaț” indică cât se poate de clar că nu e vorba de un cuvânt comun, ci de unul propriu, de un toponim. De altfel, îl găsim ca atare la Teaha CN 138: „*Partău* P [= Poiana] = fâșie de câmp în pădure”.

Deci nu trebuia reținut în dicționar.



## PAȘTE, PAȘTIE

*Păștie* 'loc nearat', cu varianta *păște* 'idem', atestat numai la singular din Boholț BV (CHEST. IV 125/162) și Calbor BV (ALR I 915/166), este explicat în DLR de la verbul *a paște*.

În sudul Transilvaniei l-am notat și noi, în formele: [păștie], pl. [păști] 'fânaț', 'țelină' (Paloș BV: ALRR–Trans. 1055, 2005/363), 'fânaț' (Văleni BV: ibid. 1055/389), [păște], pl. [păști] 'fânaț', 'țelină' (Mihai Viteazu MS: ibid. 1055, 2005/364), [păștie], pl. [păști] 'fânaț' (Calbor BV: ibid. 1055/412) și [păștie], pl. [păști] 'idem' (Șona BV: ibid. 1055/413).

Se găsește în aria lui *păjiște* 'idem' (ibid. 1055/358, 380, 388, 389, 414, 423, 441), 'țelină' (ibid. 2005/381, 382, 388, 398, 420, 439, 440; 2008/362, 365, 382) și este o variantă a acestuia, rezultată prin sincoparea lui *i* neaccentuat și reducerea grupului [jșt] la [șt]. Nu e exclus însă ca sincoparea să fi avut loc într-o fază mai veche, când cuvântul se pronunța *pașiște* (< v. sl. *pašište*), înainte deci de disimilarea primului *ș* în *j*.

Formele [păștie], [păștie] sunt refăcute după forma de plural.

## PAȚAILĂ

Înseamnă, prin Bucovina, 'persoană bâlbâită, gângavă'. Surprinde să constăți că are în DLR „etimologia necunoscută”, câtă vreme baza, verbul *a se pațai* 'a se bâlbâi, a se gângăvi', apare în dicționar (din aceeași localitate).

## PĂBAȚĂ

Apare în DLR cu sensul de 'prăjină lungă', fără formă de plural și cu mențiunea „etimologia necunoscută”, având o singură atestare [Voicești VL]: I. CR. VI 252.

Este fără îndoială un cuvânt inexistent, o formă rezultată la dactilografiera scurtului glosar din Voicești sau, în caz că tipărirea revistei I. CR. s-a făcut după manuscrisul nedactilografiat, la tipărire. Litera *e* din cuvântul *păleață*

‘idem’, bine atestat în Oltenia (v. DLR), a fost interpretată ca buclă a literei *b*.

## PĂIER

La cuvântul *păier*, derivat din *pai* + suf. *-ar*, DLR grupează următoarele sensuri: 1. ‘saltea umplută cu paie sau cu fân’; 2. ‘construcție amenajată pentru păstrarea nutrețului, mai ales a fânului și a păioaselor’; 3. ‘fiecare din cele două lemne cu care doi oameni cară o grămadă de fân până la locul unde se clădește claia’; 4. ‘parte a batozei prin care ies paiele’; 5. ‘muncitor care cară paiele’.

Cu sensul (2.) ‘construcție amenajată pentru păstrarea nutrețului...’, *păier* este cunoscut de DLR numai la singular, din Măceșu de Jos DJ (ALR II SN I h 138/872), Desa DJ (GDO), Mârșani DJ (ibid.), Sadova DJ (ibid.), Ianca OT (ibid.), Mangalia CT (CHEST. II 414/136) și Foltești GL (CV, I, 1949, nr. 7, p. 33). Atlasele lingvistice regionale îl atestă însă în 16 localități din sudul Olteniei (v. NALR–Olt. IV h 629), în Muntenia, Dobrogea (v. ALRR–Munt. Dobr. chestiunea 2064) și în sudul Moldovei (v. NALR–Mold. Bucov. chestiunea 2064).

După părerea noastră, sensul acesta nu este o creație a limbii române, ci aparține unui cuvânt omofon, care trebuia lucrat ca articol separat. Ca și it. *pagliaio*, sp. *pajar*, pg. *palheiro*, cat. *paller* etc., provine din lat. *palearium* ‘loc de păstrat paiele’, atestat în sec. I al e. n. (v. Guțu). Pluralul este *păiere*.

## PĂLANDRU

Înseamnă, la Șoimuș MS, ‘gard de scânduri’ (CHEST. II 403/281). DLR îl consideră format de la „*pălan* + suf. *-andru*”.

Dacă cuvântul ar avea această explicație, atunci forma rezultată ar trebui să fie *\*pălănândru*. Nu e un derivat, ci o variantă a formei *păland* (cunoscută de DLR, notată de noi și de colegul V. Bidian în Voiniceni MS, Căpâlna de Sus MS, Nadeș MS, Gogan MS, Cornești MS, Fărău AB și Vânători

MS: ALRR–Trans. 710/312, 335, 341–344, 360), rezultată prin „despicarea” lui *d* în *dr*, ca în *bundră* < *bundă*, *colindră* < *colindă*, *zadră* < *zadă* (v. Pușcariu LR II 146), *hudră* < *hudă* (Dumistrăcel *Influența* 267) etc.

Mai adăugăm că noi am întâlnit-o în Ungheni MS, cu pl. *pălândre* și *pălândruri*, iar V. Bidian, în Biia AB, cu pl. *pălândre* (v. ALRR–Trans. 710/320, 355).

## PĂLĂLĂU

Avem în vedere pe *pălălău*<sup>1</sup>, care circulă prin nordul Munteniei însemnând (ca substantiv) ‘prăjină groasă’ și (ca adjectiv) ‘înalt și subțire’ (Codin CM). DLR nu-i poate preciza etimologia. A rezultat, prin asimilarea *r - l > l - l*, din *\*părălău*, un derivat de la *par* cu suf. *-ălău*.

## PĂRACĂ, BĂRACĂ, ÎMPĂRĂCA, ÎMPĂRĂCĂTURĂ

*Păracă* ‘chiciură’ (Agrișu Mare AR și Zlaști, localitate înglobată la municipiul Hunedoara: ALR I 1260/63, 112) este lăsat în DLR cu etimologia necunoscută. Cu același sens l-a notat și V. Bidian în Cerbăl HD (ALRR–Trans. 1614/405). În DLR ar fi trebuit să apară și atestarea din Prăvăleni HD (ALR I 1260/90).

Pare o formă rezultată din *băracă* [barăcă] ‘idem’ (Cocești AB: ALRR–Trans. 1614/329), prin transformarea lui *b* în *p*, iar aceasta din *buracă* ‘idem’ (Săcuieu CJ, Beliș CJ, Ocoliș AB, Lunca [com. Vidra] AB, Valea Caselor AB, Sălciua de Jos AB, Mogoș AB, Giurgești HD, Micești AB, Zam HD, Fizeș HD, Șibot HD, Pricaz HD: ibid. 1614/294, 306, 326, 330, 331, 333, 347, 349, 368, 371, 373, 398, 399), prin asimilarea *u - a > ă - a*.

De la *păracă* s-a format verbul *a (se) împărăca* ‘(despre chiciură) a se depune pe arbori, pe case etc. (Prăvăleni, După Piatră HD: ALR I 1260/90, 103), atestat și în sintagma *nea*

*împărăcată* ‘chiciură’ (Feneş AB: ALRR–Trans. 1614/369). Cf. *a se îmbura* ‘(despre chiciură) a se depune pe arbori, pe case etc.’ (Blăjel SB, Vânători MS, Mihai Viteazu MS, Stejărișu SB etc.: ibid. 1614/357, 360, 364, 379 etc.) < *bură* ‘chiciură’.

De la *a împărăca*, cu suf. -(ă)*tură*, s-a format *împărăcătură* ‘chiciură’ (Prăvăleni, După Piatră, Mada HD, Chimindia HD, Vețel HD: ibid. 1614/350, 352, 374, 400, 401).

## PĂRAȘ

E vorba de *păraș*<sup>2</sup> ‘curătură (în pădure)’, care apare în DLR din Arefu AG, fără formă de plural și cu etimologia necunoscută. După ce precizează că „o curătură se face, în principal, pentru lărgirea spațiului cultivabil sau a celui de pășunat, dar și pentru ca, prin defrișare, oamenii să-și procure araci, țăruși, pari etc., necesari pentru adăposturile lor sau ale animalelor, pentru garduri, ocoluri etc.”, Vasile C. Ioniță (în AnL, XXX, 1985, p. 223) explică substantivul în felul următor: „Arboretul unor asemenea curături era bun pentru pari, încât prin adăugarea suf. -aș, temei *par*, s-a născut un termen nou: *părăș*. Suf. -ar se substituie adesea cu -aș nu numai când -ar derivă nume de agent, ci și când acesta are valoare colectiv-locală. În situația de față, -aș este echivalent cu -iș, ca în *prăjiniș* ‘(regional) arboret tânăr (format din copaci cu trunchiul drept)’ (DLR)”.

Verificând însă sursa, ALR I 956/782, constatăm că e vorba de o greșeală de interpretare și fișare a formei notate de Sever Pop, de un cuvânt inexistent. Răspunsul complet este „s-a tăiat pădurea *părás*”, urmat, între paranteze, de explicația „n-a rămas lemne, rămâne poiană”. *Părás*, care a juns în DLR *părăș*, este locuțiunea adverbială *pă* [< pe] *ras* scrisă într-un cuvânt, *ras* fiind participiul lui *a rade*. Tot în această localitate, pentru ‘a lăzui pădurea, a face loc arător’ Sever Pop a notat: „rămâne *părás*, am tăiat-o ~, curătură” (ibid. 2156/782). Semnalăm și răspunsul din Orăștie HD: „facem tăietură *rasă* (tai pădurea de

tot și faci pășune sau arător)” (ibid. 2156/109). Mai precizăm că acestea nu sunt singurele cazuri când Sever Pop a scris în timpul anchetei împreună două cuvinte și că, în mod sigur, dacă ar fi ajuns să redacteze materialul, le-ar fi scris separat.

## PĂSĂTOARE

Este inclus în DLR, din Glimboca CS, cu sensul ‘unealtă de dulgherie care servește la marcarea unghiurilor, la retezarea capetelor scândurilor etc.; colțar cu limbă’, pe baza ALR II 6649/27. După mențiunea „etimologia necunoscută” se face trimitere la p a s<sup>2</sup>.

Verificând sursa, constatăm că răspunsul notat de E. Petrovici este *vinglă pășătoare*, urmat de precizarea „o pășălești cum vrei”.

Cuvântul *pășătoare* este scris sub *vinglă*, pentru că lățimea fișei n-a permis să fie scris alăturat. După *vinglă* nu e pusă virgulă, ceea ce înseamnă că e vorba de un cuvânt compus, nu de două sinonime. Persoana care a fișat materialul a interpretat, greșind, elementele acestui cuvânt drept sinonime. Și în alte localități unealta respectivă e numită printr-un substantiv compus: *vinclu mișcător* (ibid. 6649/353), *colțar mișcător* (ibid. 6649/876) etc.

*Pășătoare* este o formă provenită din (\**păsăltoare* <) \**păsălitoare*, un derivat adjectival de la verbul *a pășăli* ‘a potrivi’. Fiind vorba de un cuvânt lung, nu excludem posibilitatea ca ea să se datoreze unei greșeli de pronunțare a informatorului (sau chiar de percepție a anchetatorului).

## PĂSCĂLAR

Are în DLR sensurile I. ‘pescar’ (Budești MM: ALR I 1738/350); II. 1. ‘pescăruș’ (Budești MM: ibid. 1046/350, Morăreni MS: GRg); 2. ‘specie de prundăraș nedefinită mai de aproape’ (Valea Vinului SM: BĂCESCU, PĂS. 123). Este raportat la *pescar*.

Cuvântul trebuia literarizat *pescălăr* și credem că a rezultat, prin disimilarea  $r - r > l - r$ , din *\*pescărăr*, un derivat cu suf. -ar de la *a pescări* 'a pescui', verb neatestat însă, după câte știm, în partea de nord a țării.

## PĂSTRĂVĂLEAN

Cu pl. *păstrăvăleni*, este atestat din Lisa BV cu sensul 'cel care locuiește peste vale' (LRg I 93). În DLR apare cu definiția modificată în 'persoană care locuiește peste o vale' și este explicat din „*păstră + vălean*”. Culegătorul, Șerban Cornilă, s-a referit la situația concretă din Lisa, unde există cătunul (partea de sat) *Păstră Vale*, ai cărui (cărei) locuitori sunt numiți de cei din sat *păstrăvăleni* (sg. *păstrăvălean* < *Păstră Vale* + suf. -ean), dar n-a definit cum trebuia cuvântul.

## PĂTĂLEAȚĂ

Se întâlnește la GALACTION, O. A. I 281, cu sensul de 'par, ciomag'. În DLR este raportat la *pătăchie*. A rezultat din contaminarea sinonimelor, existente în aceeași arie, *păleăță* și *pătăchie*.

## PĂTRAR, PĂTRARE

Sunt cuvinte învechite și regionale. *Pătrar* înseamnă 1. '(de obicei urmat de determinări introduse prin prep. „de”) sfert, pătrime'; (p. e x t.) 'bucată (mare) din ceva', (sens curent) 'fiecare din cele două faze ale lunii când această, aflându-se în creștere sau descreștere, apare luminată numai pe jumătate; perioadă de timp corespunzătoare fiecăreia dintre aceste două faze ale lunii'; 2. 'cantitate de cereale, de lichide etc. egală cu o pătrare' (DLR). A fost considerat moștenit din lat. *quartarius* (Cihac I), „gelehrte Nachbildung von lat. *quartarius* mit Hülfe von *patru*” (TDRG) sau derivat cu suf. -ar din numeralul *patru*

(V. Bogrea, în DR III 456; CADE; SDLR, care adaugă: „după lat. *quartarius*”; DM; CDER; DEX; DLR; BDG etc.).

*Pătrare* înseamnă ‘măsură de capacitate (pentru cereale) care variază, după regiuni, de la un sfert de baniță până la două banițe; vas, recipient care are această capacitate’, ‘cantitate de cereale, de lichide etc. egală cu această măsură’, ‘bucată (mare) din ceva’ (DLR) și a fost explicat din lat. „\**quartaria* (pars), cf. *quartarius* ‘measure pour les solides et les liquides, le quart du *sextarius*’ “ (Pascu *Suf.* 89), de la numeralul *patru* (CADE, CDER) cu suf. *-are* (Vasiliu *Sufixe* 93, DLR etc.) sau „din *pătrar*” (SDLR, DM).

Subsensul de ‘bucată (mare) din ceva’, inclus în DLR pe baza răspunsului „o pătrare de slănină” obținut în Boiu Mare MM la întrebarea 4140 (care nu știm cum a fost formulată, în Chestionarul ALR II fiind scris doar „parțial de slănină”), provine din cel de ‘sfert’. *Pătrare de pâine* sau *de mălai* (pl. *pătrări*) ‘sfert de pâine sau de mălai’ ne este cunoscut de pe Valea Someșului (Bonțida CJ, Năsal CJ, Bârsău Mare SJ, Bârsăuța SJ, Căpâlna SJ, Chizeni SJ, Dăbâcenii SJ etc.). *O pătrare de mămăligă* se întâlnește la M. Sadoveanu (v. SDLR).

Credem că avea dreptate G. Pascu. Același etimon latin este presupus și de Alessio STC 345 pentru calabrezul *quartara*, *kortara* ‘brocca di zinco’. În Battaglia GDLI, *quartara* ‘(reg.) unità di misura di capacità per liquidi e aridi usata in varie località dell’Italia meridionale e insulare, con valori oscillanti fra 4 e 100 l circa, prima dell’adozione del sistema metrico decimale. – In partic.: in Sicilia, unità di misura per l’acqua e il vino pari a l 17,9 e, con metonimia, il recipiente, una sorta di tozza anfora di argilla, avente tale capienza’ este considerat forma feminină a lui *quartaro* ‘(ant. e reg.) misura di capacità usata in Italia settentrionale con valori differenti da luogo a luogo (a Modena equivaleva a l 101,81, a Massa a l 22,02, a Milano a l 6,29 per i liquidi e 4,57 per gli aridi, ecc.) prima dell’introduzione del sistema metrico decimale’, care este explicat din lat. *quartarius*.

În latina târzie *quartaria* înseamnă, printre altele, și ‘cucuma [= ceon, baie mică]’, iar *quartarius*, ‘quadra panis [= bucată

(codru) de pâinel]’ (v. Du Cange). Credem că *pătrar* și *pătrare* se explică din aceste cuvinte latine. Reflexele normale \**părtar*, \**părtare* au fost modificate în *pătrar*, *pătrare* datorită influenței numeralului *patru*. Sensurile cuvintelor românești se întâlnesc și la fr. *quartier*, atestat de la 1080: 1. A. ‘quart’, ‘portion constituant environ un quart (d’un ensamble)’. – Techn. *Quartier de veau, d’agneau*: une des quatre parties de l’animal, la partie antérieure et postérieure étant chacune divisée en deux parties symétriques’; 2. ‘(1611) chacune de quatre phases de la lune’; B. ‘(XIII<sup>e</sup>) morceau’, ‘partie (d’un chose inégalement partagée)’ (Paul Robert, *Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*, Deuxième édition entièrement revue et enrichi par Alain Rey, 1985).

## PÂRCI, PÂRCIOC, PÂRCIOG, PÂRCIOI, PÂRCION

DLR cunoaște, din Banat și Oltenia, substantivul *pârci*<sup>1</sup> ‘limbă îngustă de pământ care a rămas, în mod accidental, nearată între brazde; greș’, căruia nu-i poate indica etimologia.

Fără îndoială că e vorba de un sens dezvoltat de la *pârci*<sup>2</sup> ‘țap’ care circulă și în aceste regiuni. Vezi DLR; NALR–Banat II h 295; NALR–Olt. III MN pș. 62 chestiunea 904. Cf. *țap* ‘greș’ (ALRR–Trans. 2019/405, 430, 431; ALRR–Banat 2019/83), dar și *cal* ‘idem’ (NALR–Olt. IV h 596/911), *capră* ‘idem’ (alături de *pârci*: ibid. h 596/969), *căluș* ‘idem’ (ALR II SN I h 30/791), *cârlan* ‘idem’ (NALR–Olt. IV h 596/907, 908), *iapă* ‘idem’ (ibid. h 596/910, 917, 919, 927), *iepure* ‘idem’ (ibid. h 596/918, 920, 921, 931, 952, 956), *măgăreață* ‘idem’ (ALR II SN I h 30/791) etc. .

În DLR *pârcioc* ‘miros caracteristic pe care îl au țăpii în perioada împerecherii; sudoare de țap’ (Firiza MM: ALR I 1783/355) este derivat de la *pârci*<sup>2</sup> (care are și acest sens). Evident, această explicație nu este reală. La fel ca în cazul lui *pârci*<sup>2</sup>, sensul în discuție s-a dezvoltat de la cel de ‘țap’, pe care însă DLR nu-l cunoaște. Pe *pârciôc* (pl. *pârciôci*) îl găsim atestat, din Ogradena MH (v. NALR–Banat II h 295/3 legendă),



cu sensul de ‘țap mai tânăr’. Acesta este, într-adevăr un derivat de la *pârci* cu suf. -oc. Cf. *mânzoc* < *mânz*. De la sensul de bază s-au mai dezvoltat încă două sensuri, atestate la varianta *pârcióg*: a) ‘clapon’ (Purcăreți AB), la care în DLR găsim mențiunea „etimologia necunoscută”, și b) ‘greș’ (Ostrovu Mare MH, Gruia MH: NALR–Olt. IV h 596/962, 965).

*Pârcioi* [pîrçón] (pl. *pârcioaie* [pîrçuáne]) ‘clin’, ‘greș’ (Crivina MH: ibid. h 595, 596/961) este un derivat de la *pârci* ‘greș’ cu suf. -oi sau, mai puțin probabil, rezultat din *pârciog* ‘idem’, prin substituirea suf. -og cu -oi. *Pârción* ‘idem’ (Hinova MH: ibid. h 596/957) este o variantă a lui *pârcioi*, un singular nou refăcut după pl. [pîrçuáne].

## PEDRI, PEDRE, PETRE, PETRI, PADRI, PĂDRI, PĂRDĂ, PĂRDI

Sunt formele sub care DLR atestă în Transilvania o prepoziție care are sensul de ‘înaintea, în (sau prin) față; vizavi’ și etimologia necunoscută.

Mihai Mitu (*Note lexicale și etimologice* (II), LR, XXVIII, 1979, nr. 1, p. 17) apreciază că „poate fi v. sl. *пѣдѣ* ‘înainte, în față’, cu metateza cerută de fonetica maghiară care nu suportă grupuri consonantice în poziție inițială. Dezvoltarea unui *e(i)* în poziție finală a putut avea loc din motive de fonetică sintactică, pentru evitarea îngrămădirii de consoane (-rd- sau -dr, în combinație cu o a treia consoană din cuvântul următor)”. Din această formulare rezultă că inițial cuvântul ar fi pătruns în limba maghiară, din care ar fi fost împrumutat apoi în românește.

În realitate este vorba de o prepoziție compusă din *pe* și *dre/tre*, *dri/tri*, cu elementele sudate, construită cu acuzativul. În unele părți circulă cu elementele nesudate: *pe tre* (Lujerdiu CJ), *pe* [pă] *dri* și *pe* [pă] *tri* (Tiocu de Sus CJ). Ea trebuie definită ‘în dreptul, vizavi’. Mai are și alte forme: *pre de* („când sântem... *pre de grajdu lu Onu Todicenilor*”: Botiza MM: *Tratat de dialectologie românească*, Craiova, 1984, p. 339), *pi di* [pi ġi] (Corvinești BN: V. B.), *pre dept* („În grădin-o

*strungă lasă/ Tot pre deptu-a voastă casă*”: Ieud MM: *ibid.* 340), *pe drept* ([L] „*pe drept mine* [stă Vasile]”, [AL], „*pe dreb\_mine*”: Bârsana MM: ALR II SN VI h 1807/353), *pe dîri* („*pe diri noi*”, „*pe diri Tomici*” (Racovița SB: comunicat Cornel Lupea), *pe dru* ([pa\_dru gără] Zam HD: ALRR-Trans. 1213/371).

În ultimă instanță, toate aceste forme provin din prepoziția compusă *pre d(e)rept (dirept, diript)* ‘idem’, prin disimilarea totală a lui *r* (din primul sau din cel de al doilea element) și dispariția consoanelor finale în fonetică sintactică. Și înlocuirea, prin asimilare, a lui *d* cu *t* în variantele *petre, petri* s-a putut petrece tot în fonetică sintactică.

*Padri e pădri* sunt forme fonetice, datorită faptului că prepoziția *pe* se pronunță în unele părți [pă] sau [pa], care, literarizate, devin *pedri*, dispărând deci ca variante lexicale. Din *pădri*, prin metateză, a rezultat *părdi* (care se poate literariza *perdi*), iar din aceasta, prin asimilarea *ă - i > ă - ă*, *părdă*, care în dicționar ar trebui lăsată în transcriere fonetică.

Prepoziția *d(e)rept* construită cu acuzativul are și singură înțelesul de ‘în fața, în dreptul’ (v. TDRG, SDLR, DM, DEX). Formele *dirip* și *diript* (< *dirept*) sunt date de Viciu SGI (s. v. *dilu, diru*) din „Blaj și jur”. Probabil de aici *dirip* e reținută în CADE și CDER. Alte variante sunt: *dilu* (Ocna Sibiului SB: Viciu SGI), *diri* (Cinciș HD: M. Homorodean, *Toponimia satelor Cinciș și Valea Ploștii (județul Hunedoara)*, în *Studii și materiale de onomastică*, București, 1969, p. 96; Muntele Băișorii CJ [„cum am ȳo d’iri grajd”]), *diru* (Mihalt AB: Viciu SGI; Sereca HD: M. Homorodean, în MCD I 254).

## PERLOȘINĂ, PIELEȘINĂ, PIERLUȘINĂ etc.

*Perloșină* a fost notat de E. Petrovici în Glimboca CS (v. ALR II SN IV h 1127) în răspunsul „[carnea] ȳi cu *pierloșină*”, obținut la întrebarea 4143 pentru ‘(carne) vânoasă’. În legenda hărții se reproduce explicația informatorului: „*pierloșină* = o piele ca pânda”. Cu toate acestea, în DLR sensul cuvântului apare modificat greșit în

‘țesut fibros, vânos’. Nici forma nu e corectă, pentru că trebuia literarizată *pierloșină*. Originea nu i s-a putut preciza.

Este o variantă a lui *pielușină* ‘peliță’, atestat în Banat și explicat în DLR „de la *piele* + suf. *-ușină*”, rezultată prin „despicarea” lui *l* în *rl* și substituirea lui *u* cu *o*. Ea mai este atestată în Șipet TM (NALR-Banat I h 35/45 legendă) și Toager TM (ibid. h 150/42).

Alte variante lexicale ale lui *pielușină* sunt: *pieleşină* [pel’eșină] ‘pleoapă’ (Ieșelnița MH: ibid. h 37/2), cu *e* (<*ie*) - *u* > *e* - *e*; *pierlușină* [piērļușină] ‘albeață’ (Armeniș CS: ibid. h 35/30), [perlușină] ‘peritoneu’ (Foeni TM: ibid. h 150/43, cu *l* > *rl*; *pilocină* [pil’loșină] ‘idem’ (Cărbunari CS: ibid. h 150/9), cu *e* (<*ie*) > *i* și substituirea lui *ș* cu *ś*; *pârloșină* [pârloșină] ‘idem’ (Banloc TM: ibid. h 150/41) < [\*perloșină], cu *e* (<*ie*) > *î* în fața grupului *rl* (< *l*); *spierlușină* [sperlușină] ‘idem’ (Vălcani TM: ibid. h 150/62), cu *s* protetic și *l* > *rl*.

## PETECĂTOARE, PETECI

Amândouă cuvintele au fost înregistrate în Remetea BH. Substantivul înseamnă ‘piedică’ și este explicat în DLR de la „*petec* + suf. *-ătoare*”. Verbul înseamnă ‘a împiedica animalele domestice, mai ales caii (la picioare, când pasc)’ și este lăsat în DLR cu etimologia necunoscută.

După Andrei Avram (*Note etimologice*, în LR XXV, 1976, nr. 1, p. 86 = Avram CE 164), *a peteci* „este, fără îndoială, un derivat de la *peteică* (cu numeroase variante: *peteocă*, *peteucă* etc.), printre sensurile căruia figurează ‘legătură de frânghie, de metal etc. cu care se prinde, la car, leuca de carâmbul de sus; (popular) gânj’. Cele două cuvinte sunt destul de apropiate din punct de vedere semantic, așa încât nu este neapărat necesar să presupunem că *peteică* are, în regiunea în care a fost înregistrat *peteci*, și sensuri ca ‘legătură în general’ sau ‘laț, ștreang’, ceea ce este însă foarte posibil, dat fiind că ucr. петелька (menționat în DLR, s. v. *peteică*, alături de un cuvânt sârbocroat și unul maghiar) înseamnă, printre altele, și ‘laț’ (DLR)”.

După părerea noastră, e posibil ca *a peteci* să fie o greșeală (apărută la fișarea, redactarea sau dactilografierea materialului) în loc de *a peteca*. Oricum, etimonul este *pétecă*, variantă a lui *pedică*, absentă din DLR din cauza (a câtea oară trebuie s-o spunem!) neîșișării sau fișării parțiale, superficiale a materialului din ALR. Ea circulă în Crișana și în unele regiuni învecinate.

Deși chestiunea 151 ['a pune cuiva *pedică*'] din ALR I e citată la articolul *pedică*, sunt omise din ea mai multe variante. Ne interesează aici doar *petică* [pét'ica, pét'ică] (Șimand AR, Beliu AR, Câmp BH: ibid. 151/59, 61, 80), *petecă* [péc'jēcă] (Vețel HD: ibid. 151/107), [pét'ecă] (Ceica BH: ibid. 151/305). În Beliu, Agriș AR, Almaș AR, Săvârșin AR, Vețel și Ceica s-a notat (și) verbul *a împeteca* (ibid. 101/61, 63, 65, 87, 107, 305). Acesta a mai fost consemnat în Ineu AR (ALR II 5634/64), Dobra HD (ibid. 5634/105, ALRR-Trans. 893/402), Chimindia HD (ALRR-Trans. 893/400), Curtea TM (ALRR-Banat 893/91), (în forma *împetica*:) Coșteiu de Sus TM, Căpălnaș AR și Țela AR: ibid.. 893/93-95) și, desigur, în multe localități din Bihor, dar, spre regretul nostru, încă n-am reușit să consultăm NALR-Criș. 824, 893.

Am afirmat mai sus că *a peteci* poate fi o formă greșită, deoarece nici în DA, nici în atlasele consultate nu am întâlnit verbul *a împiedica* (sau o variantă a lui) trecut(ă) la conjugarea a IV-a. De altfel, și *petecătoare* s-a format tot de la *a [îm]peteca*, nu de la *a [îm]peteci*, pentru că altfel am fi avut *\*petecitoare*.

Lipsa prefixului în derivat se constată și în cazul altor cuvinte: *cuietoare* 'încuietoare de lemn' (Poiana Sibiului SB: ALR II/I h 252/130), *chegătoare* 'vas de închegat laptele' (Zăbala CV, Câmpu lui Neag HD: ALRR-Trans. 2343/386, 457) etc.

## PETIȚIE, PLĂTIȚĂ, PLETIȚĂ

*Pletică* este înregistrat în DLR cu sensurile 1. '(învechit) diminutiv al lui *plea* tă; codiță' (BUDAI-DELEANU, LEX.)

și 2. '(regional; la pl.) grămezi de snopi' (Crăguești MH GDO) și explicat ca diminutiv al lui *pleată*.

*Pletite* nu înseamnă orice „grămezi de snopi”, cum s-a reținut în DLR, ci „grămezi făcute pe câmp, de obicei din 13 snopi”, cum se precizează în GDO. Cuvântul are, în aceeași localitate, singularul *pletită* 'fiecare din grămezile de snopi care se fac pe câmp înainte de a duce grâul la treierat, picior (de grâu)' (NALR-Olt. IV h 618/949) și este o variantă a lui *petiță* 'idem' (cf. și Gămulescu ES 170), cunoscut de DLR din Banat și Oltenia, dar neexplicat din punct de vedere etimologic, care provine din scr. *petica* (v. ibid.; Andrei Avram, *Note etimologice*, în LR, XXV, 1976, nr. 1, p. 86-87 = Avram CE 165).

*Petiță* se găsește la nord de mica arie pe care *petiță* o formează în vestul Olteniei (v. NALR-Olt. IV h 618/957, 958, 961, 962, 964). În Banat, unde atestările lui *petiță* sunt mai numeroase, se întâlnește forma *plătiță* 'idem', notată de colegul E. Beltechi în Gârliște CS (ALRR-Banat 2047/27).

O altă variantă a lui *petiță* este *petiție* (pl. *petiții*) 'idem' (Șovarna MH: NALR-Olt. IV h 618/946), necunoscută de DLR.

## PIETRAR

La cuvântul *pietrar*, derivat de la *piatră* cu suf. *-ar*, pe lângă sensurile de 1. 'muncitor calificat care prelucrează piatra (pentru construcții); cioplitor în piatră'; 2. 'zidar (în piatră)'; 3. 'pavator (care pavează cu blocuri cubice de piatră)' etc., DLR înregistrează, din câteva localități din Transilvania, și sensul de 'porțiune de teren cu multe pietre sau acoperită cu piatră (sfărâmată)'.

Din materialul cunoscut de noi, mai ales pe baza anchetelor personale, rezultă că *pietrar* (pl. *pietrare*) 'loc pietros' este, cel puțin în Transilvania, destul de răspândit. S-ar putea să fie un cuvânt diferit, moștenit din lat. *petrarium*. E adevărat că acesta este atestat numai cu sensul de 'loc de unde se scoate piatră, carieră de piatră', dar este posibil să-l fi avut și pe cel de 'loc pietros'. Cf. calabr. *petraru* 'luogo pietroso', 'cava di pietra'

(Rohlf's NDDC), sic. *pitraru* 'pietraia', 'ammasso naturale di pietre', 'terreno sassoso, di difficile coltivazione e modesto rendimento' (Piccitto VS), fr. *pierrier* 'amoncellement de cailloux, de pierres; champ de pierres' (*Trésor de la langue française*, Gallimard, 1988) etc.

## PILINGUȚĂ

A fost notat în Livezi HR cu sensul de 'fulg de zăpadă' (ALR II SN III h 798/574). DLR îl raportează la magh. *pilinke*.

E un derivat cu suf. *-uță* de la *\*pilíngă*, un împrumut din magh. *\*pilinge*, variantă a lui *pilinke*. În aceeași localitate, pentru 'a ninge' s-a răspuns *pilingăzui*, verb explicat în DLR „din magh. *pilinkéz(ik)*, *pilingéz*”.

## PIȘĂȚĂL

A fost comunicat din (orașul?) Bistrița cu sensul de 'cusătură în zigzag cu care se prind diferitele părți ale unei cămăși țărănești; (regional) pișatul bouului'. În DLR este explicat „de la *pișa*”. Cuvântul trebuia literarizat *pișățel* (*ă* în loc de *e* datorându-se pronunțării dure a lui *ț* în zona respectivă) și derivat de la *pișat* + suf. *-el*.

## PIȘCAR

*Pișcar*<sup>1</sup> '(depreciativ) țigan', atestat din Frata CJ (Pașca Gl), este explicat în DLR din scr. *piskor*.

Așa după cum se indică în Pașca Gl, avem de-a face cu un derivat, desigur cu suf. *-ar*, de verbul *a pișca* 'a fura, a șterpeli', comunicat din această localitate împreună cu un alt derivat al său, adjectivul *pișcător*, în sintagma *om pișcător* 'hoț de mărunțișuri'. De la sensul inițial de 'om care fură', *pișcar* a putut dobândi ușor sensul de 'țigan', fiind bine cunoscut obiceiul țăganilor de a fura.

Cuvântul, care înseamnă ‘pițigoi’, a fost notat în forma [pîțîș] în Vima Mare MM (ALR I 1027/270) și Boiu Mare MM (ALR II SN III h 700/272). Așa l-am întâlnit și noi în Bârsăuța SJ, Căpâlna SJ, Chizeni SJ, Dăbâcenii SJ, Podișu SJ etc. În DLR apare numai din Vima Mare, cu accentul greșit pe *î* și este raportat la *pițigoi*. Se putea trimite și la *piț* ‘idem’, reținut în DLR din Alexi W. Noi l-am cules de la mai mulți informatori din Răstoci SJ (localitate apropiată de Boiu Mare și de Vima Mare). Unul dintre ei ne precizează că femeile spun: „*pițul* cântă la geam: *pîțu, pîțu, tors-a-i câlțu?*”.

## PIȚIGUȘ, PIȚIGUȘĂ

La cuvântul *pițiguș*, al cărui sens principal este cel de ‘pițigoi’, apare în DLR în mod greșit și sensul (5) ‘(prin Bucov.) numele unui pom nedefinit mai de aproape’, iar la *pițigușă*, al cărui sens principal este cel de ‘femeiușca pițigușului’, apare și sensul (3) ‘(prin Bucov.) fructul pițigușului (5)’.

Fără nici o îndoială că *pițiguș* ‘pom...’, al cărui fruct e *pițigușă*, este același cuvânt cu *pârțiguș* ‘(prin Bucov.) specie de prun ale cărui fructe sunt foarte mici și cu sâmburii care se desprind ușor de carnea fructului’, pe care DLR îl raportează la interjecția *pârț* ‘cuvânt care redă zgomotul produs la gazele eliminate din organism prin orificiul anal’. În ce privește pe *pârțigușă*, DLR, care îl cunoaște atât de prin Bucovina, cât și de prin Oltenia, îl explică din ‘*pârțiguș* + suf. -ă”.

Evident că fenomenul s-a petrecut exact invers. Ca în multe alte cazuri (v. Hristea PE 66–86) denumirea arborelui fructifer s-a făcut, prin derivare regresivă, de la numele fructului său.

După Vasile Arvinte (*Note etimologice*, în AnL XXXI, 1986–1987, p. 175), *pârțigușă* este o variantă a lui *fîrțicușă*, *fârțigușă*, „în care *p* stă în legătură cu interj. *pârț*”.

## PLĂCIȚĂ

E cunoscut de Viciu GI cu sensul de ‘bucată mică de pământ, de formă pătrată’ din (Cistelec, azi) Vișinelu MS. DLR îl derivă de la „*placă* + suf. *-iță*”. Explicația pare suspectă dacă ne gândim că e vorba de un cuvânt dialectal din Transilvania, cules la începutul acestui secol, care ar avea ca bază un neologism de origine franceză. Cum Vișinelu este într-o arie în care *t* se palatalizează în *ț*, credem că *plăciță* este literalizarea fonetismului [plăciță] sub care apare în graiul respectiv *plătiță* 1. ‘(regional) bucată mică din ceva’; 2. ‘(în dicționarele din trecut; în forma *plătiță*) porțiune îngustă de teren’; 3. ‘fiecare din cele două jumătăți de slănină (cu șorici) care se scot după tăierea porcului; bucată mare de slănină’, explicat bine în DLR ca derivat de la *plată*, cunoscut cu sensul de ‘bucată de slănină’.

## PLĂNĂRIT

*Plănărit* circulă în Valea Jiului, denumind ‘operația de nivelare a cărbunilor în vagoane și silozuri’. Elena Carabulea și Magdalena Popescu-Marin (*Exprimarea numelui de acțiune prin substantive cu formă de infinitiv lung și de supin*, în SMFC IV 293) îl raportează la „*planare*, *plană*, adj. *plan* și germ. *planieren*, *Planierung* ‘nivelare’ ”, iar DLR, numai la *plana*<sup>2</sup>.

Provine de la verbul *a plănări* ‘a nivela’, absent din DLR, viu în Valea Jiului (v. *a obli vatra* sau *a plănări vatra* ‘a unge fața casei cu luat pe jos’, în Dealu Babii HD: ALRR-Trans. 672/459), dar și în graiul nostru natal (v. Loșonți GB 71), un derivat din *plan* cu suf. *-ări*. Cf., totuși, și germ. *planieren*.

## PÎTUGUIAT, PIZGĂIA, PIZGĂIAT, PIZGĂIT, PIZGHIRIT

*Pițuguiat* a fost notat de E. Petrovici cu sensul ‘(despre obiecte) subțire la mijloc și gros la capete’ în Dobra HD (ALR



II/105). În DLR, după mențiunea „etimologia necunoscută”, se face trimitere la *țuguia*.

Este o variantă a lui *pițigăiat* ‘subțire, subțiat’, ‘(tors) neuniform, inegal’ (v. DLR), apărută sub influența lui *țuguia*.

Din *pițigăiat*, prin sincoparea lui *i* neaccentuat a rezultat *\*pițgăiat*, care, prin acomodare, a dat *pizgăiat* ‘subțire’, variantă necunoscută de DLR, existentă în graiul nostru natal („Doamne, *pizgăiat* îi ficiorul ala”: Loșonți GB 70). Și verbul *a pițigăia* are acolo varianta *a pizgăia* ‘a subția’ („*P(r)ea* tare ai *pizgăiat* tortul”: ibid.), absentă și ea din DLR.

*Pizgăit* ‘(despre oameni) slăbit’ (Bonț CJ: Pașca GI), lăsat în DLR cu „etimologia necunoscută” și raportat la *pițigăit*, este o variantă a acestuia rezultată prin aceleași fenomene de sincopare și acomodare menționate la *pizgăiat*.

*Pizghirit* ‘pipernicit’ (Câmp BH, Izbuc BH: Teaha CN 253), lăsat în DLR cu „etimologia necunoscută” și raportat la *pițigăit*, provine prin asimilarea *i - ă > i - i* din *\*pizgărit*, variantă a lui *pizgăit* provenită din contaminarea cu *prizărit*.

## PLEAȘCĂ, PLEȘCĂ, PLIEȘCĂ, PRAȘCĂ, PRĂȘCAR, PREȘCĂ

*Plieșcă* este inserat în DLR cu sensul de ‘praștie’ din Petrova MM, fără formă de pl. și cu etimologia necunoscută. Verificând unica sursă, ALR I 1697/348, constatăm că forma [pliêșcă] notată de S. Pop trebuia literarizată *plêșcă*. Așa se literarizează și forma [pl'êșcă] pe care o găsim, din aceeași localitate, în ALRR–Mar. III h 781/239. Pluralul este *plêște* [pl'êșt'e].

Semnalând că *plêșcă* lipsește din DLR, Doina Grecu (în CL, XXXII, 1987, nr. 2, p. 129) apreciază just că e o „variantă” a lui *plașcă* ‘idem’. A putut fi refăcută din pl. *plêște*. În ce privește pe *plășcă* ‘idem’, nu avem a face cu un sens al lui *plașcă*<sup>1</sup>, cum greșit s-a lucrat în DLR, ci cu o variantă a lui *prașcă* ‘idem’, cuvânt înregistrat de S. Pop în 11 puncte (ALR I 1697/94, 96, 160, 218, 227, 335, 350, 355, 357, 359, 396), absent deci nejustificat din DLR. *Prașcă* mai este atestat de

ALRR–Mar. III h 781/221, 225, 228, 230, 233, de ALRR–Trans. 1857/247, 249, 251, 252, 255–260, 262, 268, 270, 272, 274, 275, 277, 287, 288, 296, 297, 329, 332, 346, 353, 425, 430, de ALRR–Banat 1857/36 și, probabil, de alte atlase regionale al căror material nu am reușit să-l consultăm (NALR–Olt. II MN pș. 54 chestiunea 1857 nu-l atestă).

Are pl. *prăște* (ALR I 1697/94, 96, 227; ALRR–Trans. 1857/268, 277, 329), *prășchi* (ALRR–Banat 1857/36), *prăști* (ALR I 1697/335, 355, 396; ALRR–Mar. III h 781/221, 225, 228, 230, 233; ALRR–Trans. 1857/249, 251, 252, 255–260, 262, 270, 272, 274, 275, 287, 288, 296, 297, 332, 353, 425, 430) și *prăștii* (ibid. 1857/247, 346). Nu este o variantă a lui *proașcă*, cum indică Doina Grecu (*op. cit.* 130), ci un împrumut din bg. прѣшка ‘idem’. Nu excludem ca, pe alocuri, să fie vorba și de o formă de singular refăcută din *prăștii*, *prăști* sau *prăștii*, plurale ale lui *prășt(i)e* ‘idem’ (< v. sl. прѣшта: DLR).

Semnalăm și variantele *preășcă* (cu pl. *prăști*: ALRR–Mar. III h 781/222, *prești*: ibid. h 781/238 și *prăște*: ALRR–Trans. 1857/250) și *prășcă* [prășcă] (ALR I 1697/215, 217; ALRR–Mar. III h 781/227, 236, cu pl. *prești* în 236).

*Prășcar* ‘(Trans.) cel care lovește cu praștia’, luptător sau ostaș care luptă cu praștia’ a fost considerat derivat din \**prașcă* ‘praștie’ (TDRG), „din *praștie*” (S. Pușcariu, în DR VI 232), din bg. *praška* (SDLR), sau raportat la acest etimon bulgar (DLR). Este un derivat de la *prașcă* cu suf. *-ar*.

## PLEȘȚINĂ

Pentru acest cuvânt („învechit, rar”), care înseamnă ‘loc neted și fără vegetație’, DLR are o singură sursă: BUDAI-DELEANU, LEX. Derivarea din „*pleș* + suf. *-iștină*” ar fi justificată dacă sensul cuvântului ar fi doar ‘loc fără vegetație’. În caz că e vorba de o formă reală, provine din contaminarea lui *pleș* cu *șeștină* ‘loc neted’.

## PLEVICIOARĂ

A fost notat de Teofil Teaha (CN 254) de la informatorul III din Briheni BH cu sensul '(la jug) poliță, policioară'. DLR îl raportează la *plev*. Este un derivat de la *pléviță*, care are și sensul de 'bucată de fier sau de lemn care servește pentru a uni două obiecte, două părți ale aceluiași obiect' (DLR), cu suf. *-ioară*, sau o contaminare între *pléviță* și *policioară*, atestat și în sate din aceeași zonă cu satul Briheni (v. Teaha CN 255). De la același informator din Briheni, *pleviță* a fost notat cu sensul '(la ușă) drâmbă, scoabă' (v. ibid. 254), atestat și în alte lucrări (v. DLR).

## POCAT

Adjectivul apare în Coman Gl cu sensul 'lovit' din Bonț CJ. În DLR, după mențiunea „etimologia necunoscută”, este raportat la interjecția *poc*. Aici, din neatenție la fișarea glosarului, se menționează satul Sâncrai CJ.

*Pocat* este participiul verbului *a poca* 'a lovi', un derivat de la interjecția *poac*, care ne este cunoscut din satul natal Bonțida CJ, apropiat de Bonț.

## POCMETE

Se găsește, din Sângeorz-Băi BN, în Pașca Gl, ca substantiv masculin (fără formă de plural!), cu sensul 'prăjină lungă și subțire'. În DLR, unde i s-a inventat un pl. *pocmeți*, e lăsat cu etimologia necunoscută.

În aceeași localitate, noi am observat cuvântul în forma *pogméte*, în contextul „pogmete de-acelea”, glosat „vreascuri”. Este, deci, un plural.

Pluralul *pogmete* 'vreascuri, găteje', atestat de BUGNARIU, N. 263/192 în aceeași zonă (a Năsăudului), fără accent, este explicat în DLR din ucr. dial. по́дмет.

*Pojmóg* ‘mototol’ („A face sumanul pojmog”: CHEST. V 54/66) apare în DLR din Runcu Salvei BN), fără formă de plural, iar *poșmág* ‘căpiță de fân’, din Zagra BN. La ambele găsim mențiunea „etimologia necunoscută”. La *poșmag* aceasta este urmată de trimiterea la *poș*<sup>1</sup> și *poșce*.

Andrei Avram (*Fluctuația* 256–257 = Avram PE 44) susține că *poșmag* provine din *coșmagă* – care înseamnă, printre altele, ‘cocioabă’ și ‘colibă de stuf’ –, „prin înlocuirea lui *co-* cu *po-* (și, se înțelege, prin schimbare de gen)”.

Cum Runcu Salvei și Zagra sunt localități vecine, ne-am pus întrebarea dacă nu e vorba de același cuvânt. Deși n-am reușit până acum să-l verificăm în Zagra, ci numai în unele localități vecine sau apropiate ei, putem afirma că *poșmag* este o greșeală (de transcriere sau de tipar) în loc de *pojmog*. De asemenea, și sensul ‘căpiță de fân’ este greșit. Iată formele în care l-am întâlnit și cum ne-au fost ele definite: *poj móc* (pl. *pojmoáce*) „o grămadă de bani de hârtie; un cocoloș, mototol mai neregulat făcut din fân, iarbă, hârtie cât poți prinde în mână” (Vișeu de Sus MM: I. F.), *poj móg* (pl. *pojmoáce*) „o sarcină [de nutreț] la animale pe o zi” („Ia pojmogul la boi”: Salva BN), „ceva ce se strânge... ai adunat ceva, ala-i *poj móg*” (Telciu BN), *poș móc* ‘mototol’, *a face ceva poșmoc* ‘a face mototol’ (Dragomirești MM: E. F.), *poș móg* (pl. *poșmoáce*) „mănunchi de paie, de fân, iarbă etc.” („Am luat un *poșmog* de paie să curăț porcul”: Dragomirești: comunicat Ioan Dobozi).

Se pare că e un împrumut din magh. *poszmat* ‘grămadă de gunoi’ (TESz.).

## POLMĂ

Pentru *polmă* ‘minge’, DLR are o singură atestare, din Bucova CS, după H XVIII 47. Etimologia nu i-o poate indica. Este o variantă a lui *pulmă* ‘(Ban.) idem’, cuvânt raportat în CADE la magh. *puma* ‘bombă’ și explicat în DLR din acest etimon maghiar. Pentru alte atestări, inclusiv a variantei

*poalmă*, nesemnălată până acum, v. chestiunea 1858 din ALRR–Banat și ALRR–Trans.

## POLONAȘ, POLONITOARE

*Polonaș*, atestat din Totoreni BH (A I 22) cu sensul de ‘persoană care strânge grâul cosit’, este lăsat în DLR cu etimologia necunoscută. Pentru *polonitoare* ‘femeie care adună grâul secerat sau cosit’, atestat din Vălcani TM (ALR II 5207/47) și Lazuri de Beiuș BH (A I 23), se face trimitere la *polonaș*.

După părerea lui Andrei Avram (*Note etimologice*, în LR, XXXI, 1982, nr. 2, p. 138–139 = Avram CE 181), *polonaș* ‘provine din scr. *polòvnĭk* ‘métayer’ (...). Plecându-se de la sensul de ‘muncitor agricol’, s-a putut ajunge ușor la sensul înregistrat în DLR. Cuvântul sârbocroat citat ar fi trebuit să devină în românește \**polovnic* sau \**polonic* (<[poloʋnik], dintr-o variantă cu o fricativă bilabială înainte de [n]; [...]). La *polonaș* s-a ajuns de la \**polonic*, prin înlocuirea segmentului *-ic* cu segmentul *-aș*, frecvent ca sufix al substantivelor nume de agent. De fapt, se poate spune că și *-aș* din *polonaș* este un sufix, întrucât acest cuvânt este semianalizabil, prin raportare la *polonitoare*’.

Evident că *polonaș* și *polonitoare* sunt formații românești aparținând aceleiași familii. *Polonitoare* este un derivat cu suf. *-(i)toare*, de la *a poloni* ‘a pologi, a strânge grâul cosit’, verb atestat în Briheni BH, Călugări BH, Câmp BH, Izbuc BH, Poiana (com. Criștioru de Jos) BH, Șidiștel BH și Ștei BH (Teaha CN 255), absent deci nejustificat din DLR, ca, de altfel, și alte cuvinte sau atestări:

1. *polonitor* ‘cel care pologeste grâul’ (Poiana: ibid.);
2. *poloáñe* (pl.) ‘grâmezi de fire de păioase, mănunchiuri, poloage’ (Vălcani TM: ALR II 5210/47);
3. *pălóni* (pl.) ‘idem’ (Sveti Majlo-Iugoslavia: ibid. 5210/8);
4. *a pālóni* ‘a pologi, a strânge grâul cosit’ (Sveti Majlo, Roșia BH: ibid. 5210/8, 310);

5. *păloñitoare* ‘femeie care strânge grâul cosit’ (Roşia: ibid. 5210/310).

*Polonaş* e un derivat de la *polon* ‘polog’ cu suf. -aş. Cf. *pologaş* < *polog* (DLR). *Polon*, formă necunoscută de DLR, atestată cu sensul de ‘pală (de fân)’ (Nerău TM, Vălceni, Beba Veche TM şi Felnac AR: NALR–Banat II h 347/61–63, 66), este un singular nou refăcut după *poloanie*, pl. lui \**poloñ*, care, la rândul lui, este o variantă a lui *pălón* ‘idem’ (v. harta citată mai sus) [< *pală* + suf. -oñ] rezultată prin contaminare cu sinonimul *polog* (sau, mult mai puţin probabil, prin asimilarea *ă - o > o - o*).

## POMI

Se întrebuintează prin nord-estul Olteniei şi prin nord-vestul Munteniei cu sensul ‘(despre fiinţe sau despre părţi ale corpului lor) ‘a se pomăi’ [= ‘a slăbi extrem de mult, a se usca, a se zbârci, a se stafidi; a îmbătrâni înainte de vreme (slăbind, zbârcindu-se)’. Pentru etimologie, în DLR se indică „v. *pom*”.

E un derivat de la aceeaşi bază, *poamă*, ca şi *pomăi*, dar cu sufixul -i.

## POMISI

Este un verb reflexiv atestat de Udrescu Gl prin nord-vestul Munteniei cu sensurile 1. ‘a se zgârci’; 2. ‘a se pomăi’. În DLR, după menţiunea „etimologia necunoscută”, se trimite la *pomi*.

E un derivat de la *poamă* cu suf. -isi.

## PONATURI

Cu precizarea „învechit, rar” şi sensul ‘văgăune, râpe, surpături’, *ponături* este înregistrat în DLR ca substantiv neutru plural, cu „etimologia necunoscută”, după DDRF, care îl atestă din BELDIMAN în citatul: „*Văi, ponaturi, prăpăstii, codrii cei*

*înfricoșăți gem de duioasă ofțare a celor înspăimântați*”. Este o greșeală de fișare strecurată în DDRF, pentru că e vorba de *ponorături*, pl. lui *ponorătură*, variantă, nementionată ca atare, a lui *ponorătură* ‘(învechit și regional) loc ponorât, surpătură’, sens ilustrat în DLR prin același citat din BELDIMAN, „ap. GCR II, 242/26”, unde cuvântul apare sub forma corectă *ponorături*.

## POPARNIȚĂ

Apare în DLR ca nume al unei plante cu floarea galbenă, nedefinită mai de aproape, care se folosește în medicina populară, având o singură atestare, din Lupești VS (H III 261), și mențiunea „etimologia necunoscută”.

Este o formă inexistentă în realitate. În timpul fișării materialului, litera *j* din *pojarniță* ‘plantă erbacee [...] cu flori galbene-aurii, care are diferite întrebuințări în medicină [...]’ (DLR), scrisă, de altfel, destul de clar (în sursă), fost interpretată ca *p*.

## POPONEAȚĂ, COPĂNEAȚĂ etc.

*Poponeață* ‘vas de lemn în care se pisează piperul’ (Micăsasa SB: ALR II 3978/141) nu este „același cuvânt cu *poponeț*<sup>3</sup>” din DLR, cum afirmă Sabin Vlad (în CL, XXXII, 1987, nr. 2, p. 142), ci o formă rezultată din *coponeață* (*copăneață*, *copeneață*, *copineață*, *coponece*) ‘idem; cutie, cutioară’ (v. DA), prin substituirea lui *co-* cu *po-* ca și , așa cum a arătat Andrei Avram (*Fluctuația* 256 = Avram PE 43), în forma *poponeacă* ‘cutie’.

Putem aminti și alte atestări ale cuvântului: *copăneață* ‘cutie’ (Sibiel SB: LRg II 58), *copeneață* (pl. *copenete*) ‘cutie (de chibrituri, de cremă de ghet)’ (Frățilă GI 280), ‘cutie de chibrituri’ (Buia SB: ALRR-Trans. 730/392), *copenece* (pl. *copeneci*) ‘piuliță pentru pisat sarea, piperul, zahărul’ (Daneș MS, Mihai Viteazu MS, Mateiaș BV, Fântâna BV: ibid.

815/359, 364, 382, 388). În Mateiaș și Fântâna l-am notat și cu sensul de ‘piuliță pentru pisat usturoiul’ (ibid. 816/382, 388).

DA îl raportează, prudent, probabil din cauza prezenței lui *n*, la *copaie*, *copăiță*. Ar putea fi un diminutiv cu suf. *-eață* de la *copaie*, forma arhaică a lui *copaie* (< bg. scr. *kopanja*), cu *n* neevoluat normal la *i*, ci depalatalizat: *copănață* > *copăneață*, formă din care se pot explica toate celelalte. Cf. *porconeăță*, variantă a lui *porcoiață* (DLR).

## POR

*Por*<sup>2</sup> ‘grămadă de fân, de paie, de trifoi etc.; porcoi’, comunicat din Bucovina (de MARIAN) și din Parva BN („am strâns fânul în pori”), este raportat în DLR la *porșor*, *porcan*.

A rezultat, prin substituirea lui *c* cu *p*, sau, mai degrabă, prin contaminare cu *porșor*, din *cor* ‘(prin nord-estul Transilvaniei și prin Bucovina) ‘fânul adunat în pătrate, în mijlocul cărora se vor face căpițele; fânul adunat cu grebla, înainte de a-l face căpițe, de-a lungul fânaței’ (DA), ‘(prin NT) grămadă mică de fân’ (în e x p r . „am strâns brazdele în cori = am adunat fânul în grămezi mici, în formă de cerc, înainte de a clădi o căpiță”: GRg 27).

## PORLAȘ

Înseamnă ‘podul șurii’ (Firiza, Lăpușel, Mocira, Tăuții-Măgheruș, toate în MM: LRg I 21) și are în DLR mențiunea „etimologia necunoscută”.

Cum a arătat Tamás E 627, este o variantă a lui *podlaș* (< magh. *padlás*), al cărui prim sens este ‘pod la tinda caselor țărănești sau la șură’. Pentru *dl* > *rl*, cf. *podlog* (< bg. подлога) > *porlog*, *povidlă* (< ucr. повидло) > *povirlă* etc.



## PORNOSTEALĂ

*Pornosteală* ‘pământ adus, cărat de apele de ploaie’ figurează în DLR, din Poiana TR (ALR I 395/898), cu mențiunea „etimologia necunoscută. Cf. porneală, pornitură”.

Forma notată de S. Pop este *pomosteală*, cuvânt cunoscut de DLR cu alte sensuri, un derivat de la verbul *a pomosti*, care în Dobrogea este atestat cu (sub)sensul ‘(despre apele curgătoare) a depune aluviuni’.

Când s-a scos fișa din ALR sau s-a redactat acest articol de dicționar, primul picior al lui *m* a fost interpretat ca *r*.

## PORȘORITURĂ

Înseamnă, prin Bucov. ‘grămadă de fân în formă de șiră’. În DLR este explicat de la „*porșor* + suf. *-itură*”. E derivat cu acest sufix de la verbul *a porșori* ‘(complementul indică fânul) a aduna, a strânge în porcoaie’, care circulă și prin Bucovina.

## POSTĂICI, POSTĂCI

Verbul *a postăici* ‘a scoate boabele din păstăi, a dezghioaca fasolea’ (Arad AR: ALR I 850/56) este derivat în DLR din „*postaie* + suf. *-ici*”.

Cuvântul se află în aria lui *postaică* ‘păstaie’ (v. NALR–Criș. 1129, NALR–Banat II h 359) și este un derivat de la această formă cu suf. *-i*. Varianta *a postăci* ‘idem’ (Checea TM: ALR I 850/40) lipsește nejustificat din DLR. *A postă(i)ci* formează o arie în nord-vestul Banatului (v. NALR–Banat II h 361), despre care (pentru că n-am reușit până acum să consultăm chestiunea 1132 din NALR–Criș.) bănuim că se continuă și în sud-vestul Crișanei.

## POȘÂRLIC, PÂȘLIC, PIȘLIC

După o comunicare a lui C. Lacea, *poșârlic* înseamnă, pe la Brașov, ‘poșidic’. Deși N. Drăganu (DR III 716) a arătat cât se poate de convingător că e vorba de o variantă a lui *poșidic*, rezultată printr-un „schimb de sufix (probabil ung. *-alék* în loc de *-adék*) și intercalarea lui *r* ca în *arșău*, *ferestrău* etc. ori contaminarea sufixelor ungurești amintite în forma *\*-adlék*, în care *d* s-ar fi putut schimba în *r* ca în *povirlă*, *poverlă*, *pohârlă* = *povidlă* < slav. *povidlo* etc.”, în DLR a fost lucrat cuvânt independent, raportat la *poșidic*.

*Pâșlic* ‘idem’ (Alexi W) și *pișlic* ‘copil mic’ (Barcianu) au în DLR mențiunea „etimologia necunoscută”, după care primul este raportat la *poșidic*, iar al doilea, la verbul *a se pișa*. Credem că ambele forme sunt variante ale lui *poșidic*.

## POȘCE, PLOSCĂ

*Poșce* este inserat în DLR cu sensul ‘căpiță de fân’ din Ștei HD, pe baza ALR I 934/116, și raportat la *poș* ‘turban’.

Forma notată de S. Pop e [poșcă; ~] și trebuia literarizată *poște*. Nu putem ști dacă ea reprezintă o formă personală a informatorului sau o greșală de percepție ori notare în loc de *ploște* [plóșcă], care poate fi un singular refăcut după *ploște*, pl. lui *ploscă* ‘idem’, singular întâlnit și în Râu Bărbat HD (v. DLR s.v. *ploscă*<sup>2</sup>), un alt sat din Țara Hațegului.

Precizăm că V. Bidian a notat atât în Ștei, cât și în puncte vecine sau apropiate care (împreună cu acesta) formează o mică arie unitară (v. ALRR–Trans. 1059 [‘purcoi’]/404, 405, 430, 431, 447–449; ibid. 1060 [‘căpiță’]/403), doar *plóscă* (pl. *plóște*).

În DLR nu se indică originea lui *ploscă*, făcându-se doar trimitere la scr. *plast* și la rom. *plastă*<sup>1</sup>, cuvinte din care nu poate proveni. Etimonul este v. bg. *ploskŭ* (Densusianu ȚH 59) sau v. sl. *ploskŭ* (CADE).

## POȘTIN

Cuvântul circulă prin Bucovina cu sensul ‘pieptar sau cojoc făcut din piele de calitate inferioară’. În DLR este raportat la *poașcă*<sup>1</sup> ‘idem’. Trimiterea este justificată, *poștin* fiind un singular nou, refăcut din *poșchine*, pluralul lui *poșchină* ‘cojoc vechi’ (comunicat din Straja SV), bine explicat în DLR de la „*poașcă* + suf. *-ină*”.

*Poștin* în loc de *poșchin* reprezintă literarizarea greșită (existentă în sursă) a formei fonetice locale [poșt’in], cu *t* provenit din *k*, nu din *t*.

## POVIȘTE

Figurează în DLR din Mățău AG, după „BOCĂNEȚU, T.A. 217, H IX 284”, cu sensul de ‘mică colină accidentată care nu poate fi cultivată; teren, loc necultivat, nelucrat’, fără accent, formă de plural sau indicație etimologică.

Vasile Ioniță MGB susține că toponimul *Povia*, pentru care presupune un apelativ „*povie* ‘loc înclinat’ “ (p. 59), „se înrudește evident cu *poviște*”, al cărui sens primar nu viza „caracterul neprielnic al culturilor”, „ci înfățișarea terenului respectiv (accidentat, abrupt)” (p. 58).

În realitate între cele două cuvinte nu există nici o legătură.

Ținând seama de partea a doua a definiției (din DLR), singura corectă (și care o contrazice, excluzând-o, pe prima), am suspectat că este vorba de o greșeală în loc de *paviște*, formă (existentă, de altfel, și în DLR, după T. Papahagi C. L. și SDLR) care ne este cunoscută din anchetele toponimice și dialectale ca variantă a lui *pajiște*.

*Paviște* apare în H IX 284 între numirile pe care le are câmpul nelucrat („fânețe, livede, izlaz, pârloagă, prosie și paviste” [sic!]). E adevărat că, la prima vedere, e greu de decis dacă litera a doua este *a* sau *o*. Urmărind însă felul în care este făcută litera *a* și în alte cuvinte, rezultă că trebuie citită *a*.

Al. Bocănețu și persoana care a fișat (dacă într-adevăr s-a fișat) materialul pentru DLR) au interpretat-o ca *o*. În plus, Al. Bocănețu, indicând ca unică sursă răspunsul de mai sus (H IX 284), mutilează sensul, definind cuvântul ‘loc nelucrat, un muncel, care se ridică în sucituri’. Redactorii DLR-ului n-au sesizat că adaosul „un muncel, care se ridică în sucituri” făcut de Al. Bocănețu este greșit, dar l-au stilizat în „mică colină accidentată care nu poate fi cultivată”. Trebuie să adăugăm imediat că, din păcate, aceasta nu este singura aberație semantică fabricată de Al. Bocănețu.

Varianța *paviște* apare și în derivate: *păviștios* [pavișt'ós] ‘(despre un teren) cu pajiște’ (Câmp BH: Teaha CN 250), adjectiv absent nejustificat din DLR (< *paviște* + suf. -os); *a se împăviști* ‘(despre un teren) a deveni pajiște’ (Hodac MS: ALRR–Trans. 2007/301).

## PRÂSLEI

Figurează în DLR cu sensul de ‘localnic’ („*Nu-s prâslei de pe-aici ca să cunosc toți oamenii*”) din Feldru BN, după Coman GI. Nu i se indică originea, fiind doar raportat la *prâslea*.

Sursa este greșită, pentru că nu e vorba de Coman GI, ci de Pașca GI, unde se arată doar că a fost comunicat de N. Drăganu, fără a fi menționată localitatea.

Se pare că e un derivat de la *prăsilă* ‘(azi rar și familiar) copil, odraslă; urmaș, descendent’ (DLR) cu suf. -ei: \**prăsilei* > (prin sincoparea lui *i* neaccentuat) \**prâslei* > *prâslei*.

## PRÂZNĂI

Cuvântul circulă în valea Crișului Negru cu sensul ‘(despre fusul de tors) a sfârâi (când este învârtit la tors)’ (Câmp BH, Izbuc BH: Teaha CN 257). În DLR este raportat la *prâsnel*, de la care, în acest dicționar, este derivat sinonimul *prâznăli*.

S-ar putea explica, prin substituirea sufixului *-ăli* cu *-ăi*, din *prâznăli* (Pociovești BH: A I 13), un derivat de la *priznăl*, formă comunicată din Roșia BH (v. DLR), localitate apropiată de Pociovești. Credem însă că provine, prin disimilare totală, din *\*prâznări*, un derivat de la forma *prîznăr* ('titirez, prâsnel'), generală în satele anchetate de Teofil Teaha pentru CN (v. p. 257). În Câmp a fost notată și de Sever Pop pentru ALR I 1270/80.

## PRECÂNJĂ, PREGÂNJALĂ etc.

În DLR există articolele lexicografice: 1) *precânjă* '(regional) tânjală; parte determinată a tînjelii' (Beclean BN: ALR II 5079/260). *Cârligu de la precânjă: ibid.* 5080/260. *Boii din precânjăle: ibid.* 5099/260) și 2) *pregânjală* '(regional) tânjală' (Suciu de Sus MM. *Pune jugul la pregânjală: Viciu Gl.*), cu variantele *pregânjală* (PAMFILE, A. R. 44), *prechinjale* (MARIAN, S.R. II 172) și *premânzale* (Bănița HD: A III 18). Ambele cuvinte au etimologia necunoscută. Pentru primul se face trimitere la al doilea, iar pentru al doilea, la primul și la *tânjală*.

*Precânjă, precânjăle*, notat de E. Petrovici cu *ă* suprapus de *é*, trebuia literarizat *precânjă, precânjăle* și definit 'tînjala de dinapoi, de care sunt legate roțile atunci când se ară cu două perechi de boi' (= ALR II 5079 'tînjelar'), spre deosebire de *tânjală* 'tînjala de dinainte, la care este înjugată perechea de boi din față, când se ară cu două perechi' (=ALR II 5081 'tânjală'). Cele două tînjeli sunt legate cu un obiect care la Beclean a fost numit „cârligul de la precânjă”, adică cârligul fixat pe precânjă. Deci trebuie eliminată din definiție specificarea: „parte determinată a tînjelei”. *Boii din precânjăle* înseamnă 'perechea de boi de dinapoi, de la roate, atunci când se ară cu două (sau trei) perechi' (=ALR II 5099/260).

Fără îndoială că Emil Petrovici și-a programat aceste întrebări după PAMFILE, A.R. 44, unde citim: „De cârligul cotigei ... se leagă *tînjelarul*, care se mai numește și *tânjeală, tînjea, pregânjeală* sau *fortilă* (fig. 21), și are la capăt o

despicătură care prinde cârligul. Dincolo de mijloc e fixată printr-un cui *tânjelúța* de care se prinde jugul boilor de la roate. Tânjelarul de jos, adecă capătul tânjelarului, se sprijinește pe polița jugului și de dânsul se poate lega *tânjala* unei a doua părechi de boi.

*Tânjala, tânjeala* sau *tânjălăul* (fig. 22) se aseamănă cu un *proțap* de car; la capăt are un cui numit *hohlău* care se petrece prin cerbicea jugului, iar la celălalt capăt are o *cârceie*, *zale* sau *cîrce* de fier, alcătuită din mai multe inele. Inelul din urmă se leagă cu capătul tânjelarului prin ajutorul unui cui”. După cum precizează același autor (Tudor Pamfile) în *Industria casnică la români*, București, 1910, p. 139, acest din urmă tip de tânjală se leagă și de *proțap*.

Pentru NALR s-a planificat cunoașterea termenilor doar pentru o singură tânjală, prin întrebarea 2090. Formularea ei („Cum zici la lemnul pe care îl pui când vrei să prinzi a doua pereche de boi în jug?”) este incompletă, pentru că nu se precizează dacă se prinde a doua pereche de animale când se ară sau când se transportă ceva greu cu carul. În primul caz, cum s-a văzut, este vorba de două tânjeli, existând posibilitatea ca în unele părți să fie numite diferit, iar în al doilea, doar una singură, legată de *proțap*.

Înțelegând întrebarea ca referindu-se la arat, unii informatori au comunicat termenii pentru ambele tânjeli, cea de dinapoi fiind numită *precânjéle* (Beclean), *precânjălă* (Chiraleș BN, Cristur-Șieu BN), *petrinjălă* (Mintiu Gherlei CJ), *tânjelúță* (Șieut BN), iar cea de dinainte *tânjălă* (ALRR–Trans., 2090/262, 267, 268, 270, 278).

Termenii unici *pregânjél* (pl. *pregânjéle*) (Tîrlișua BN: ibid., 2090/245), *pretânjălă* (Blăjenii de Jos BN: ibid., 2090/263), *tânjelár* (Romuli BN: ibid., 2090/241), *tânjelúță* (Măgurele BN: ibid., 2090/277) îi interpretăm ca referindu-se tot la tânjala de dinapoi, pentru că, atunci când se ara cu două perechi de animale, aceea era adăugată. Acest lucru rezultă clar din descrierea (v. *supra*) făcută de Tudor Pamfile *tânjelarului*, din comunicarea din Marginea SV reprodusă în DLR s.v. *tânjelar* („când se înjugă la plug patru boi, atunci ne servim de tânjelar”) etc.

*Petrinjală, prechinjală, precânjală, pregânjală, pregânjală, pregânjel, pretânjală, premânzală*, la care se adaugă *prăgânjele* s.f. pl. ‘cele două lemne găurite care prind roțile plugului de tânjală’ (Libotin MM: LRg II 111), absent nejustificat din DLR, sunt forme ale aceluiași cuvânt. Ele numesc deci ‘tânjala de la roțile, de care se leagă tânjala de dinainte’.

Dacă, așa cum ni se pare, forma inițială este *pretânjală*, cuvântul este un derivat de la *tânjală* cu prefixul *pre-*, care are aici valoarea de ‘înainte de’ (pentru această valoare, v. SMFC II 195), indicând anterioritatea spațială. În acest caz, constatarea lui Sergiu Drincu (*Observații privitoare la etimologia prefixului pre- în limba română*, în SCL, XXXIV, 1983, nr. 6, p. 526), conform căreia lat. *prae-*, care indica anterioritatea (spațială și temporală), n-a creat pe terenul limbii române sistem de derivare și, după toate indiciile, n-a produs „formații noi în română”, s-ar infirma, pentru că, a un cuvânt regional ca cel pe care-l discutăm, nu poate fi vorba despre prefixul neologic *pre-*, de origine latino-romanică, „pătruns în română pe la începutul secolului al XIX-lea”, despre care se afirmă că este singurul prefix *pre-* „activ, autentic [...] care a dezvoltat la noi un sistem de derivare” (*ibid.*, p. 530).

## PREDESTOS

După o comunicare a lui M. Beniuc, din Sebiș AR, înseamnă ‘sensibil’. DLR nu i-a putut stabili etimologia. Provine, prin metateză, din *\*pedestros*, un derivat de la *pedestru*, care prin Transilvania și Maramureș are și sensul de ‘slab, debil, neputincios’ (DLR).

## PREGHIȚĂ

Apare în DLR, ca învechit și regional, cu sensul de ‘stinghie; scândură îngustă’, s p e c . ‘(la jug) policioară’ și cu etimologia necunoscută.

Este o formă literalizată care redă pronunțarea [prégîță], cu *g* provenit din palatalizarea lui *v*. Literarizând-o, rezultă *préviță*, variantă (v. DLR) a lui *pléviță* 'idem', cuvânt explicat din *pleu* (CADE, DM, DEX) sau *plev* (DU, CDER, DLR) cu suf. *-iță* (DM, DEX, DLR).

## PREPĂT

*Prepăt* 'căldură mare (a aerului); zăpușeală, arșiță, zăduf', atestat în Sângeorz-Băi BN (Pașca GI) și Zagra BN (Coman GI), este raportat în DLR la *prípec* (var. *pripéc*, *prípac*, *prípăc*, *prépec*, *préprec*) 'idem' (< bg. припек. Cf. scr. *pripeka*) și *prăpăd*.

Credem că nu este o variantă a lui *prípec*, ci a lui *prépăt* 'idem' (Vad MM, Săcel MM: ALRR–Mar. III h 660/225, 235), *prípet* 'idem' (Crivadia HD, Câmpu lui Neag HD, Dealu Babii HD: ALRR–Trans., 1563/456, 457, 459; Bumbești-Jiu GJ, Frâncești GJ: NALR–Olt II h 310/905, 938), cuvânt neatestat de DLR, un derivat cu suf. *-ăt*, *-et* de la verbul *a pripi* (var. *a prepî*: DLR, ALRR–Mar. III h 819/231, 237, 'despre soare') a dogorî. În sprijinul acestei explicații vin: a) alte derivate de la acest verb: *pripă* 'zăduf' (Berzovia CS: ALRR–Banat III h 514/38), neatestat de DLR; *pripeală* 'idem' (DLR; Glimboca CS: ALR II SN V h 1502/27; Giurgești HD, Dăbâca HD, Grădiștea de Munte HD: ALRR–Trans., 1563/349, 431, 433; Măru CS, Constantin Daicoviciu CS, Cliciova TM: ALRR–Banat III h 514/70, 74, 88; Bistreț DJ: NALR–Olt. II h 310/980), var. *pripeală* (Laz AB: ALRR–Trans., 1563/406), neatestată de DLR; *pripélniță* 'idem' (Fizeș HD: ibid. 1563/373), neatestat de DLR; b) faptul că *pripec* (și variantele sale) n-a fost atestat de atlasele citate; c) *crăpet*, *crepăt* (DA), *crăpăt* (CADE, DM, DEX), *crăpet de căldură* (Strehaia MH: NALR–Olt. II h 310/955) '(Olt.) idem', un derivat de la *a crăpa* (cf. și CADE, DM, DEX), cu suf. *-et*, *-ăt*, nu moștenit din lat. *crepitus* 'pocnitură, plesnitură', cum se indică în DA; d) *cocăt*



‘idem’ (PAMFILE, A.; *ibid.*, CER., 34, apud DA), un derivat cu suf. -*ăt* de la verbul *a (se) coace*.

## PRICĂL, PRICHILI

Substantivul *prícăl*, atestat cu sensul de ‘caniculă, arșiță, zăduf’ într-un sat teleormănean (Principele Ferdinand, al cărui nume actual nu am reușit să-l aflăm: I. CR. VII 52), și verbul *a se prichili*, atestat (prin Banat) cu sensul ‘(despre frig) a se muia’ (Novacovici CB I 16), au în DLR mențiunea „etimologia necunoscută”.

*Pricăl* este un derivat regresiv de la *a se pricăli* ‘(prin sud-vestul Munt. și prin estul Olt.; despre vreme) a se face frumos, a se încălzi’ (< scr. *prekaliti*: DLR). Cf. sinonimele *dogoare* < *dogori*, *opoare* (v. *supra*) < *opări* etc.

*Prichili* e o variantă a lui *pricăli* rezultată prin asimilarea *i - ă - i > i - i - i*.

## PRICICHE

Este un plural comunicat din Răcășdia CS cu sensul ‘bețele care se pun curmeziș înlăuntrul coșniței, dintr-un perete într-altul, pe care albinele își construiesc fagurii’. După mențiunea „etimologia necunoscută”, în DLR se trimite la *pretcă*.

La Răcășdia *t* se palatalizează în *ć* (v. NALR–Banat I h 4, 9, 10 etc./19). *Priciche* este forma literalizată a fonetismului local [prićíke] care, literarizat, este *pritéche*, pluralul lui *\*pritéčă*, variantă (rezultată, probabil, sub influența lui *pretcă*) a lui *pritégă*, cuvânt atestat în Timișoara cu sensul ‘fiecare dintre cele două stinghii puse cruciș la ambele capete ale loitrelor’ și explicat în DLR din scr. *pritega*.

## PROSPOIET

Adjectivul *prospoiet* este definit „(în sens fizic) ieșit în evidență, ridicat, proeminent” (Agârbiciu CJ: LRg II 74),

„înfoiat” (Vâlcele CJ: Todoran GV 89), „afânat, neîndesat” (în fostul raion Turda: CV, III, 1951, nr. 9–10, p. 44). În DLR, unde sunt menționate doar primele două atestări, este lăsat cu etimologia necunoscută.

Cuvântul se pronunță [prospoiĕt], deci trebuie literarizat *prospoiát*. Cu sensul ‘(despre pământ) afânat’, Gr. Rusu l-a notat (alături de „îi mărunț, afânat”) în Ceanu Mic CJ, localitate vecină cu Vâlcele (ALRR–Trans. 2002/305).

Provine, prin epenteza lui *r*, din forma *pospoiát* ‘idem’ (Viciu GI, Loșonți GB 72). Aceasta este o variantă, rezultată prin asimilare, a lui *pospăiat*, participiul verbului *a (se) pospăia* ‘a (se) face mai rar, mai moale, mai pufos, mai afânat’, verb explicat corect de la *pospai*.

## PRUNDĂIOS

Adjectivul, care înseamnă ‘(despre terenuri) nisipos’, este cunoscut de DLR din Remetea BH și explicat „de la *prundos*, cu schimbare de sufix”. Rezultă deci că ar exista un sufix *-ăios*, pe care nu-l atestă nici Pascu *Suf.*, nici Tudose DS.

Credem că este un derivat de la *prundăriu* ‘(despre terenuri) nisipos’, atestat de DLR din Finiș BH, localitate apropiată de Remetea. Dintr-un *\*prundărios* s-a putut ajunge la *prundăios* prin disimilarea totală a celui de al doilea *-r-*.

## PUDĂRELE

Sub această formă de plural, cuvântul apare în DLR, din Ștei HD (v. ALR I 790/116), cu sensul de ‘podoabe’. După mențiunea ‘etimologia necunoscută’, se trimite la *puđră*.

Nu știm cum a formulat Sever Pop întrebarea 790 prin care se urmărea cunoașterea termenilor pentru ‘podoabă’, dar, după cum dovedesc răspunsurile notate, în mod cert n-a formulat-o în același fel în toate localitățile. Peste 95% din răspunsuri sunt termenii *țoale*, *haine*, *straie*, *cămăși*, *rochii* etc. (singuri ori cu determinanți ca: *frumoase*, *faine*, *bune*, *mândre*, *scumpe* etc.) ori *podoabe*. În Petrova MM s-a răspuns *apă sărată*. În trei localități s-au consemnat termeni pentru ‘farduri’: *albéle*, cu

precizarea „pentru roșit” (Checea TM: ibid. 790/40), *tomnéle*, *roșéle*, *albéle* (Ciumeghiu BH: ibid. 790/315) și *rumânéle*, *albéle* (Doba SM: ibid. 790/335).

Fără îndoială că și *pudărele* înseamnă ‘farduri’, nu ‘podoabe’. Este vorba de pluralul lui \**pudăreălă*, un derivat cu suf. *-eală* de la *a (se) pudări* ‘a (se) farda’. Cf. sinonimele *albeală* < *a (se) albi*, *roșeală* < *a (se) roși*, *rumeneală* < *a (se) rumeni*, *tomneală* < *a (se) tomni* [= tocmi] etc.

## PUDĂRI, PUDERI

Aceste forme verbale sunt lucrate în DLR ca variante ale neologismului *a (se) pudra*, împrumutat din limba franceză. Evident că trebuiau lucrate într-un articol aparte, pentru că aparțin unui alt cuvânt, un derivat românesc de la *pudăr* (*puder*). Celor trei atestări le putem adăuga altele din jumătatea de nord a Transilvaniei (Bonțida CJ, Năsal CJ etc.), în forma *a se pudări*.

## PUIERIȚĂ, PUIRIȚĂ

Apar în DLR ca două cuvinte, amândouă din Secășeni CS, însemnând ‘copileți (la tulpina porumbului)’, primul după harta 103 din ALR II SN I, iar al doilea după harta 98 din același volum. Despre *puieriță* se spune că e de la „*pui* + suf. *-ăriță*”, iar despre *puiriță*, doar că e „de la *pui*”. Verificând hărțile respective, se constată că în ambele locuri forma este [pujiriță], care a fost literarizată în două feluri. Cum în graiul respectiv există tendința de închidere a lui *e* (v. *lî rūpîm*: ibid. h 104/29, *fluôri*: ibid. h 107/29 etc.), forma corect literarizată este *puierîță*, un derivat de la *pui* cu suf. *-ăriță*, nu cu *-ăriță*.

ALRR-Banat chestiunea 2021 nu înregistrează cuvântul.

## PUIEZI

Verbul, care are variantele *poiezi*, *puizi*, *poieji* și înseamnă 1. ‘(învechit) a veni în mare cantitate, în mare număr (și

năvalnic); 2. '(Mold.) a se înmulți prin procreare; a se înmulți ca indivizi; a se răspândi în mare număr pe un teritoriu'; 3. '(prin nord-estul Olt.; despre apă; în forma *poieji*) a se revărsa'; „a picura, a asuda”; 4. '(prin nordul Munt.; complementul indică suprafețe; în forma *poiezi*) a acoperi, a umple (cu ființe)', este derivat în DLR de la „*pui* + suf. *-ezi*”.

Din *Formarea cuvintelor în limba română. Volumul al III-lea. Sufixe. 1. Derivarea verbală*, [București], 1989, de Laura Vasiliu, aflăm că acest sufix s-a putut detașa din „*malterezi* (< magh. *málterez*, cf. *malter*, -ăr < germ. *Malter*, magh. *malter*)” și „unicul derivat apărut pe teren românesc pe care îl avem este *puiezi*” (p. 46).

*Malterezi* înseamnă 'a tencui' și a fost notat de Emil Petrovici de la un informator ocazional din Voivozi, com. Șimian BH. Informatorul principal a folosit varianta *molterezli* [ALR II/I h 240/325). De la acest cuvânt, care are, se pare, o circulație locală într-un sat bihorean de bilingvi înconjurat de maghiari care nu știau deloc românește (v. Emil Petrovici, *Atlasul lingvistic român II. Introducere*. Redactori: Doina Grecu, I. Mării, Rodica Orza. Coordonator: I. Mării, Cluj-Napoca, 1988, p. 178), nu s-a detașat, cu siguranță, sufixul *-ezi*, cu care s-ar fi format un cuvânt cu circulație în Moldova, nordul Munteniei și nord-estul Olteniei.

*Puiezi* este un derivat românesc, dar de la *poiede* (*poiedie*, *poiadă*, *poiade*, *puiede*, *puiedie*) 1. '(învechit și popular) mulțime, grămadă, puzderie'; 2. (învechit; în formele *poiadă*, *poiade*) năvală; incursiune, invazie', așa cum se indică în CADE. Mai precizăm că verbul are aceeași arie de răspândire ca și substantivul.

Alte dicționare au propus soluții diferite: derivat de la „*pui*, mit dunklem Suffix” (TDRG), împrumutat din „rus. *poiézditi* 'a călări des', pol. *pojeżdżić* 'a cutreiera călare', de unde înț. de 'a veni în mare număr, a se tot căra' ” (SDLR), „tras din forma prezentului: *puiez*, în raport cu infinitivul normal, *puî*” (DU), un probabil derivat de la *a puia*, „a partir del presente, *puiez*” (CDER). DM îl lasă fără etimologie, iar DEX și BGD nu-l înregistrează.

## PUMNOR

DLR îl cunoaște cu sensurile 1. ‘parte a tindei unei case țărănești unde se află vatra’ (Minișu de Sus AR: CHEST. II 294/407); p. e x t. ‘vatră’ (Poiana, com. Criștioru de Jos BH: A I 36); 2. ‘firidă’ (Nucet BH: A I 35). Nu-i poate indica originea.

Provine din *pomnor*, variantă a lui *podmol*, atestată în valea Crișului Negru (unde se află și localitățile Nucet și Poiana), în Sebiș, com. Drăgănești BH, și Câmpani BH (v. DLR).

## PUPĂȚELE

Este o formă de plural atestată din Bucovina cu sensul de ‘pupături’ (LRg I 115). DLR reține din sursă indicația „s. f.”, și, prudent, se rezumă să derive cuvântul „de la *pupa*”, fără alte precizări. Dacă ar fi vorba de un substantiv feminin, singularul ar trebui să fie *\*pupăȚea* sau *\*pupăȚică*. Credem că e vorba de pluralul lui *\*pupăȚel*, un derivat cu suf. *-el* de la substantivul neutru *pupat* ‘(popular și familiar) sărutare, sărut, pupătură’ (v. DLR).

## PUPICNICĂ, PUPILINCĂ

Sunt forme sub care este atestat, prin Banat (HODOȘ P. P. 68, 106), numele unei plante nedefinite mai de aproape. În DLR, după mențiunea „etimologia necunoscută”, se face trimitere la *pup*<sup>2</sup>.

E vorba de variante ale lui *popîlnic*.

## PURITOARE

Se găsește în Coman Gl cu sensul ‘stăvilar, zăgaz’, din Bocșa CS. DLR nu-i poate preciza etimologia.

Nu există posibilitatea de a verifica răspunsul corespondentului I. Moisil din care l-a reținut Petre Coman.

Bănuim că acesta din urmă a citit (sau fișat) greșit cuvântul *opritoare* din răspuns. *Opritoare* (pl. *opritori*) e documentat cu acest sens și cu cel de ‘stavilă’ în mai multe regiuni ale țării, printre care și Banatul (v. ALRR–Banat 1451/7, 59, 62, 93; ALRR–Trans. 1451/328, 347, 404; NALR–Olt. IV MN pș. 126 chestiunile 2405/901 și 2406/901, 903, 904, 908; DLR etc.).

## RABODE, RABURĂ, ȚRURI

*Rabode* (pl.) este atestat prin nord-vestul Munteniei cu sensul de ‘rămurele uscate, căzute prin pădure’ (LRg II 16). În paragraful etimologic din DLR se face trimitere la *raburi* ‘crengi uscate (pentru foc), vreascuri, uscături’ și la *rascotă*.

Raportarea la aceste cuvinte este într-un totu justificată. *Rabode* provine, prin sonorizarea lui *t*, din *\*răbote*, pl. lui *\*răbotă*, care este derivat, cu suf. *-otă*, de la *\*rab*, singularul lui *raburi*. Cf. *gozote*, *vârfote* etc. De la *raburi* s-a refăcut un sg. nou, *răbură*, care și-a creat și un pl. *răburi* (v. ALRR–Munt. Dobr. II h 208/766, 792, 816, 817). Din *răburi* a rezultat, prin metateză, *ărburi* (ibid. h 208/819).

## RANGĂT

Substantivul, care se întâlnește cu sensul ‘(regional) gălăgie, orăcăit’ în versurile: „*Nu poci maică-a mai trăi, De rangătu broaștilor, De zgoana năpârcilor*”, nu este „onomatopee”, cum se indică în DLR, ci derivat cu suf. *-ăt* de la onomatopeea *\*rang* ‘cuvânt care imită strigătul caracteristic al broaștelor’. Cf. *rac* ‘idem’. Pentru formație, cf. *bangăt* < interjecția *bang*, *dangăt* < interjecția *dang*, *rapăt* ‘tropăit’, ‘ploaie torențială’ < interjecția *rap* etc.

## RASCOTĂ, RANCOTĂ

*Rascotă*, care înseamnă ‘creangă uscată, surcea; vreasă’ și se întrebuințează mai mult la plural, a fost identificat cu *vrască*,

*vreasc*, *rasc* (Pascu *Suf.* 273), explicat de la *vreasc* (TDRG, SDLR), comparat cu v.sl. *h(v)rastŭ* (CADE), derivat de la *rasc*, variantă a lui *vreasc*, cu suf. *-ot* (DM), lăsat fără explicație etimologică (DU). În DLR, după mențiunea „etimologia necunoscută”, se face trimitere la *rasc*. După ce apreciază că această sugestie este corectă, Emil Vrabie (*Etimologii*, în LR XLII, 1993, nr. 9, p. 435–436) susține următoarele: „Nu este însă nevoie să mergem la *vreasc*. Cuvântul poate veni direct din bulg. *chrast* ‘tufiș’ cu simplificarea *chr* > *r*... Partea finală a cuvântului, *-otă*, ar putea fi sufixul slav polivalent *-ota* (accentuat ori neaccentuat), pe care îl întâlnim și în alte cuvinte românești, de pildă în *colbotă*, format în mod evident de la *colb* ‘praf’. O dovadă că românii simțeau cândva elementul *-otă* ca pe un sufix este formația glumeată *căscotă* (de la *a căsca*), înregistrată în DA... Pentru plenitudine, trebuie explicat și detaliul fonetic *sc* din *răscotă* (față de bulg. *st* din *chrast*). În domeniul slav alternanța morfologică *st/sk* este un fenomen frecvent”.

Noi nu avem nici o îndoială că *răscotă* este un derivat cu suf. *-otă* (de origine slavă) de la *rasc*, variantă a lui *vreasc*. Pentru răspândirea bazei *rasc* și a derivatului *rascotă*, vezi NALR–Banat II h 237, NALR–Olt. II h 222, ALRR–Munt. Dobr. II h 208 etc.

*Răncotă* (pl. *răncote*) ‘(regional; de obicei la pl.) creangă uscată; vreasc’, lăsat în CADE fără etimologie, este raportat în DLR la *rascotă*. Se pare că este o variantă a lui *rascotă*, așa cum se indică în SDLR și DM.

## RĂSPEITURĂ, RĂSPITURĂ

*Răspeitură* a fost inserat în DLR pe baza unei comunicări din Monor BN, cu sensul „ruptură de apă”. Pentru etimologie se trimite la *perî*.

Ioana Anghel (*Note* 164–165) observă că informatorul „se referea probabil la un teren rupt de ape, de puhoai, la un loc prăpăstios în curs de surpare”. După ce afirmă că *răspeitură* „e un derivat sigur” cu prefixul *răs-* care „nu a putut fi indicat [în

DLR], la etimologie făcându-se doar o apropiere de *pieri*, căci *pieritură* (...) nu are o variantă *peitură*, nici un sens apropiat”, se întreabă dacă nu „se putea face eventual o legătură cu sensul ‘teren sărac, neroditor’ ”.

În realitate lucrurile stau altfel, pentru că forma scrisă pe fișă este *răspcitură*, nu *răspeitură*. Este vorba de o greșeală în interpretarea grafiei persoanei care a notat [pe fișă] cuvântul de la informatorul ocazional, greșeală scuzabilă datorită faptului că litera *c* pare, dar nu este un *e*. Cum la Monor labiala *p* se palatalizează în *pĉ*, *răspcitură* reprezintă literalizarea pronunțării locale [răspĉitŭră], care, literarizată, devine *răspitură*. E o variantă, neatestată de DLR, rezultată prin sincoparea lui *î*, a lui *răsipitură* ‘ruptură de teren, surpătură, prăpastie (cauzată de prea multă ploaie)’, care, în partea de nord-est a Transilvaniei, unde se află și Monorul, se pronunță [răspĉitŭră] (Mociu CJ: ALR I 394/247; Năsal CJ, Țaga CJ etc.).

*Răspitŭri*, pl. lui *răspitură* ‘idem’ a fost notat, alături de *prăpușituri* [sic!], în Nădușița – R. Moldova (ibid., 394/436). Forma lipsește din DLR pentru că înainte de 1989 nu se menționau cuvintele și variantele atestate în afara granițelor. Formele [literalizate] *răschitură* „scormonitură făcută în pământ de o apă curgătoare sau animal” (Porucic L 77), *răschitură* ‘povârnișul unui munte’ (Duruitoarea Veche – R. Moldova: CHEST. IV 86/502), absente și ele din DLR din aceleași motive, trebuie literarizate *răspitură*, respectiv *rispitură*.

Mai semnalăm că și cuvântul-bază *răsipi* > *risipi* are varianta *rispi* [rĭskĭ] ‘(despre pământ) a se rupe, a se surpa (din cauza ploilor)’ (Cașcalia – R. Moldova: ALR I 394/480), nementionată nici ea în DLR.

## RĂTAȘ, RĂTUI

În Negrești-Oaș SM E. Petrovici a notat răspunsurile *râtăș* (pl. *râtășuri*) la întrebarea 6367 pentru ‘laz’ (ALR II SN II h 593/346) și *a rĭtŭi*, *a face râtăș* la întrebarea 5072 pentru ‘a deșteleni, a sparge țelina’ (ALRM II SN I h 20/346). Pe baza acestor atestări, în mod normal în DLR *râtaș* e definit ‘teren



deștelinit, laz', iar *a râtui* 'a deșteleni'. Ambele cuvinte sunt explicate de la *rât*, care este atestat cu sensurile: 1. '(prin Mar., Trans., Ban. și nordul Mold.) șes cu iarbă (de-a lungul unei ape curgătoare); livadă'; '(prin vestul Trans.) teren mic cu pădure în mijlocul unei lunci'; 2. '(regional) loc umed, mlăștinos; mlaștină; baltă; păpuriș, stufăriș'.

Explicația ar (putea) fi bună dacă *rât* ar avea în zonă sensul de 'loc arabil'. Numai în acest caz s-ar înlătura contradicția de ordin semantic dintre presupusa bază (*rât* 'șes cu iarbă') și presupusul derivat (*râtaș* 'teren deștelenit, arabil') și *a râtui* 'a deșteleni' s-ar putea explica și din punct de vedere formal ca un derivat de la *rât*. Cf. *a ogorî* 'a face ogor'. Altfel ar trebui să avem *\*a dezrâtui*, după cum avem *a deștelini* 'a ara țelina', *a dezmiriști* 'a ara miriștea', dar niciodată *\*a țelini*, *\*a miriști*. Cum un asemenea sens al lui *rât* nu există, cuvintele nu pot fi derivate de la *rât*.

Citind cele două articole lexicografice, ne-au părut suspecte mai ales două lucruri:

a) apariția, în ambele, a unei forme cu aspect de diminutiv în locul normalului cuvânt-bază cu care eram atât de obișnuiți în locuțiunile formate cu verbul *a face* (de ex. *a face curătură*, *a face laz*, *a face secătură* etc., niciodată *a face curăturiță*, *a face lăzuț* etc.);

b) sensul de 'teren deștelenit' al lui *râtaș* din răspunsul al doilea (fața de cel de 'laz' din primul) și sensul lui *a râtui*. Ne-am pus imediat întrebarea dacă răspunsurile aparțin sau nu aceleiași persoane. Verificând dosarul de anchetă, rezultă că sunt date de informatori diferiți.

*Râtaș* 'laz' este un răspuns corect, *laz* însemnând 'porțiune de teren de pe care s-a tăiat pădurea și s-au scos rădăcinile pentru a fi folosită ca loc arabil, fâneață sau pășune'. *A face râtaș*, *a râtui* 'a deșteleni' și *râtâș* 'prosie [= locul arat și semănat pentru prima dată, după ce a fost lăsat necultivat doi sau trei ani]', dat tot de informatorul II din Negrești-Oaș (ALR II 5073/346), absent din DLR, sunt răspunsuri improprii. Nu știm cum a pus Emil Petrovici întrebările, dar se pare că informatorul s-a gândit nu la 'a ara un loc care a fost multă

vreme țelină', 'a ara un loc nelucrat de 2-3 ani', ci la 'a ara pentru prima dată un loc de pe care în prealabil s-a tăiat pădurea și s-au scos rădăcinile', adică la 'a lăzui', 'a face laz', ceea ce este altceva. Că așa au fost decodificate întrebările ne-o demonstrează răspunsul *a râtui* 'a lăzui' notat de Emil Petrovici de la informatorul I din această localitate (ALR II SN II h 594/346) și de S. Pop în Cămărzana SM (în forma *râtui*) și Moșeni SM (ALR I 2156/343, 345), puncte vecine cu Negrești-Oaș, dar și în Feleacu CJ (ibid. 2156/251). Nici una din aceste atestări nu este menționată în DLR.

*Râtaș* nu e un derivat de la *rât*, ci o variantă, rezultată prin metateză din *i(e)rtaș* 'laz, curătură', care e răspândit în nord-vestul Transilvaniei și în jumătatea de nord a Crișanei (v. ibid. 956/315, 320; ALR II SN II h 593/272, 316, 334, 349) și împrumutat din magh. *irtás* 'idem', iar *râtui* este o variantă, rezultată tot prin metateză, din *i(e)rtui* 'a lăzui', folosit în aceeași arie (v. ALR I 2156/270, 273, 278, 280, 285, 289, 298, 302, 324, 333, 335, 337, 341, 355; ALR II SN II h 594/272, 279, 316, 334, 349; LRg II 89), împrumutat din magh. *irt*.

Cum în maghiară sunt atestate și formele metatezate *rit*, *ritás*, *ritás* (v. Szinnyei József, *Magyar tájszótár*, I, Budapest, 1893, p. 954), nu excludem posibilitatea ca *râtui* și *râtaș* să provină direct din acestea. Vezi și *Tamás* E 463.

## SĂBĂDI

Cu sensul de 'a întârzia undeva mai multă vreme', verbul *a săbădi* a fost reținut în DLR din ALR II 2387/272, unde este notat [am săbăd'ít]<sup>5</sup>. În paragraful etimologic se face trimitere la *săbășag* 'vacanță; concediu; permisie'.

În localitatea respectivă, Boiu Mare MM, prin *d'* suprapus de *g* sau, invers, prin *g* suprapus de *d'*, Emil Petrovici a notat stadiile palatalizării lui *d* și *v*. În cazul acestui cuvânt sunetul original este *v*, nu *d*. Avem a face, așadar, cu *săbăvi*, formă

---

<sup>5</sup> Semnul *d'* este suprapus de *g*.

provenită din *zăbăvi*, prin pierderea sonorității lui *z*. Literarizată corect, ea e dată între variantele lui *zăbovi* pe baza aceleiași atestări și a alteia tot din Boiu Mare (ibid. 2395/272).

Și „varianta” a *zăbădi*, preluată din Caba *Săl.* 94 și LRg I 10, 23, trebuie eliminată din DLR, pentru că autorii respectivi au literarizat greșit forma locală [zăbăd’i].

## SĂCĂTEU, ȚĂRCĂDĂU

*Săcăteu* se găsește în DLR, ca substantiv regional, cu sensurile 1. ‘săculeț’; 2. ‘sedilă (pentru strecurat zerul)’ și este explicat din magh. *szakató* ‘coș, paner’.

Subsensul de ‘baieră [*barieră* în loc de *baieră* este o evidenta greșală] de săcăteu’, dat din Loman AB, care ar fi rezultat „prin restrângere”, trebuie eliminat din dicționar pentru că redactorii au interpretat eronat sintagma „baieră de săcăteu”. Aceasta înseamnă „ața (sfoara) de la traistă”, atestă deci sensul de ‘traistă’ al lui *săcăteu*, nu pe cel de ‘baieră’ [= ață, sfoară].

Printre citatele cu care se ilustrează primul sens se află și unul din Jina SB: „[Lâna] o facem desagi... facem țeale, facem săcăteauă” (GS V 345, cf. VI 244). Și aici, după cum se precizează în VI 244, sensul cuvântului este cel de ‘traistă’. Tot din Jina, și tot cu sensul de ‘traistă’ figurează în Pașca GI forma *săceteu*, reprodusă în DLR, care, fără îndoială, reprezintă o greșală în loc de *săcăteu*. În aceeași localitate, *săcăteu* este glosat ‘săculeț, traistă’ de Pamfil Matei, Vasile Ursan, Dorin Bogdănel, *Toponimia comunei Jina*, Sibiu, 1998, p. 221. Cu sensul de ‘traistă’, *săcăteu* mai putea fi menționat în DLR și din Poiana Sibiului SB și Petrila HD (ALR II SN II h 495/130, 833). Adăugăm că a mai fost notat în Poienari GJ (NALR-Olt III h 570/913), Laz AB, Poiana Sibiului, Arți AB, Câmpu lui Neag HD (ALRR-Trans. 1286/406, 407, 426, 457) etc.

Întâlnit în sudul Transilvaniei și în Oltenia, *săcăteu* nu este un împrumut maghiar, ci o variantă a lui *săcotei*, care circulă prin Oltenia, prin nordul Munteniei și prin Transilvania cu

sensul de 'săculeț' și este explicat bine în DLR (dar și în DM) de la *sac*, cu suf. *-otei*.

De altfel, în dicționarele care-l atestă, *săcăteu* figurează: a) ca variantă a lui *săcotei*, un derivat de la *sac*, în CADE (unde se menționează și sensul de 'traistă', ilustrat prin citatul: „[*Solomonarii*] umblă cu o țundră albă și cu săcăteu de grumazi, în care e un topor”); b) printre derivatele lui *sac*, în CDER; c) în articol separat, explicat „din *sac*”, în DM.

Ținând seama de faptul că, mai ales în Transilvania, secvența fonetică finală *-ei* alternează de multe ori cu *-eu* (cf. *botei/boteu*, *bulfei/bulfeu*, *grindei/grindeu*, *podei/podeu* etc.), putem presupune că din *săcotei* a rezultat forma *\*săcoteu*, care a evoluat la *săcăteu* (prin asimilarea *ă - o > ă - ă*) > *săcățau* (prin asimilarea *ă - ă - e > ă - ă - ă*) > *săcădău* (prin sonorizarea lui *t*). Ultimele două forme, pe care le-am întâlnit în Țara Oltului, nu figurează în DLR.

Printr-o evoluție fonetică paralelă, din *țarcotei* 1. 'țarc pentru oi'; 2. 'gard de nuiele, de spini etc. făcut în jurul unei clăi de fân sau al unui stog pentru a le feri de animale' etc. (v. DLR), un derivat de la *țarc* cu suf. *-otei*, s-a ajuns la *țarcădău* 'țarc pentru înțărcat mieii sau unde sunt închise oile sterpe' etc., pe care DLR îl explică „de la *țarc*. Cf. *țarcălău*”.

## SĂDECHIU

Cuvântul *sădechiu* 'crâng de sălcii' apare în DLR din Aurel Vlaicu HD, după Coman GI, fără formă de plural și cu etimologia necunoscută.

Cunoscând toponimia unor sate apropiate de Aurel Vlaicu, am suspectat că e vorba de o formă greșită, fapt confirmat de verificările făcute la fața locului. Cuvântul se pronunță [sîd'etʰ], [sîd'et'], nu [săg'échiu], cum se menționează în Coman GI, și trebuie literarizat *sighéti*, pentru că provine din magh. *sziget* 'insulă'.

Apariția unui *i* scurt final se întâlnește și în alte cuvinte de origine maghiară: *cherti* 'grădină', răspândit în partea de nord a Transilvaniei (< magh. *kert* 'idem'); *feli*, variantă a lui *fel*

(< magh. *féle*); *terheti* = *tărhat* ‘greutate, sarcină, povară; bagaj, calabalâc’ (< magh. *terhet*: DLR) etc.

Explicațiile localnicilor ne ajută să-i înțelegem evoluția semantică: „*sighéti* înseamnă teren care-i numa sălci lângă Mureș”, „berc lângă apă; cresc și lemne groase. Moșul o cumpărat *sighéti* de-ăsta și o tăiat lemne. Să fac *sighéte* unde-s curbe ale Mureșului. El roade pe de o parte și depune în cealaltă, unde crește berc de apă curgătoare”.

În Aurel Vlaicu există și toponimul *Sighétiu lui Frâncu*, iar în Pricaz HD, localitate apropiată, *Sighétiu*, numele unei pășuni în lunca Mureșului, unde a fost o pădurice.

De la sensul de ‘insulă’, cuvântul a ajuns să însemne ‘crâng care crește pe o insulă sau la cotitura unei ape’, ‘crâng lângă o apă’, având deci o evoluție paralelă cu a sinonimelor: 1) *crivină* ‘desiș de mărăcini mari, cu arbori subțiri printre ei, pădurice de arbori tineri spinoși de la cotitura nisipoasă a unei ape...; p. ext. loc nisipos cu vegetație spinoasă, luncă spinoasă; regiune păduroasă; pădurice pe prundul unei ape, unde se găsesc lemne mai subțiri decât mâna’ (DA) < v. sl., bg. *krivina* ‘cotitură’; 2) *crâng* ‘pădurice de arbori tineri și de lăstari; loc acoperit cu arbuști sau cu tufe; tufăriș, desiș’ (DEX) < v. sl. *krongŭ* ‘cerc’. Din câte am reușit să ne documentăm până acum, singura lucrare care încearcă să explice evoluția semantică a cuvântului este DA, unde citim: „Probabil că, la început, *crângul* să fi însemnat o pădure de forma unui cerc, în opoziție cu codrul, care era o pădure întinsă, mai mult sau mai puțin de formă pătrată”. Ne punem întrebarea: unde putea să fie o pădure mai mult sau mai puțin rotundă dacă nu pe o insulă sau într-o cotitură a unei ape?; 3) *luncă* 1. „șes de-a lungul unei ape curgătoare caracterizat prin soluri aluvionare și prin vegetație specifică; regiune inundabilă a unei văi”; 2. ‘pădure formată din sălcii, răchită, anini, plopi etc. pe malurile unei ape curgătoare; zăvoi’ (DEX) < v. sl. *lonka* ‘strâmbătate’ (G. Mihăilă, *Imprumuturi vechi sud-slave în limba română. Studiu lexico-semantic*, București, 1960, p. 100); 4) *ostrov* 1. ‘insulă mai mare’; 2. ‘insulă fluvială formată în urma unui proces de acumulare’ (DEX), dar și 3. ‘pădurice care crește

lângă o apă' (Ciupercenii Vechi DJ, Rast DJ, Măceșu de Jos DJ: NALR–Olt. III h 521/976, 978, 981; Calenic–Bulgaria: Virgil Nestorescu, *Termeni entopici în graiurile românești din reg. Vidin (R. P. Bulgaria)*, în SCL, XXXV, 1984, nr. 3, 227), sens necunoscut de DLR, < v. sl. *ostrovŭ* 'insulă'; 5) *zăvoi* 'pădurice pe malul unei ape; luncă' (DEX) < v. sl. *zavoj* 'cotitură (de râu, de drum etc.)'".

## SĂLCET

*Sălcet* 'loc acoperit cu sălcii; desiș, crâng, pădure de sălcii' (DLR) a fost explicat fie ca moștenit din lat. *salicetum* (LB, Cihac I 238, Philippide PIL 180, PEW, REW etc.), fie ca derivat din *salce* cu suf. *-et* (Graur *Corrections* 35; Pașca CT 72, 80; Sădeanu SC 85; DLR etc.). Și noi suntem de părere că este un element moștenit. Etimonul latin s-a păstrat în multe limbi romanice (v. PEW; REW; Paul Aebischer **Salicetum** et **salictum** *dans les langues romanes*, în „Revista Portuguesa de Filologia”, III, 1949–1950, p. 70–85).

## SĂRCINER

Cuvântul, care înseamnă 'parul sau stâlpul cu crengi scurtate de care ciobanii își atârnă hainele, vasele, săculețele cu brânză puse la scurs etc.', este explicat de dicționare (TDRG, CADE, SDLR, DM, CDER, DEX, DLR) ca derivat de la *sarcină*, cu suf. *-ar*.

Ca și Eug. Lozovan (*Unité et dislocation de la Romania orientale*, în „Orbis. Bulletin International de Documentation Linguistique”, tome III, nr. 1, 1954, p. 129), Giovanni Alessio (*Concordanze* 42) etc., credem că este un element moștenit din lat. *sarcinarius* 'de povară', adjectiv atestat la Cezar [100–44 î.e.n.] (Guțu), care s-a conservat și în calabr. *sarcinaru* 'grossa trave del tetto, trave maestra' (Rohlf's NDDC).

Cuvântul latin a circulat în mod sigur și în latina balcanică, pentru că s-a păstrat și în limba albaneză, în formele *shelqnúer*,

*shelqërór* (v. Eqrem Çabej, *Zur Charakteristik der lateinischen Lehnwörter im Albanischen*, în „Revue de linguistique”, VII, 1962, nr. 1, p. 180).

Necunoscând contribuțiile lui Eug. Lozovan și Giovanni Alessio, H. Mihăescu (*La romanité* 61, 62) îl menționează pe *sarcinarius* printre elementele latine păstrate numai în albaneză.

## SÂC, ȘUGU, TÂCÂ, ȚÎȚA, ȚUBE, ȚUGU

După cum i-a comunicat V. Bogrea lui S. Pușcariu (v. DR I 78 nota), cele mai multe din strigătele cu care chemăm sau alungăm animalele „sunt înseși numele animalelor respective la popoarele vecine”. În DLR sunt menționate o serie de forme care provin din germ. *Ziege* ‘capră’: *țigă*, *țiga*, *țighe*, *țighi*, *țăgă*, *țogă*, *țică*, *țica*, *țac* și *țc*. Aceeași origine o au și alte forme, nesoluționate corect în acest dicționar: *sâc*<sup>2</sup> 1. ‘(adesea repetat) strigăt cu care se cheamă oile’ (Globu Craiovei CS: CHEST. V 77/37); 2. ‘strigăt cu care se îndeamnă oile sau celelalte femele să primească mai repede masculul’ (Secuieni BC: ibid. 78/77 b), raportată la tc. *sic* ‘penis’; *șugu* ‘(adesea repetat) strigăt cu care se cheamă caprele’ (Totoreni BH: A I 22), considerată „onomatopee”; *tăcâ* ‘(repetat) cuvânt cu care se strigă la porci’ (Costișa NT: CHEST. V 21/77), considerată „formație expresivă”; *țîȚa*<sup>1</sup> (*țîȚă*, *țîȚ*, *țâȚ*) ‘(adesea în combinație cu alte interjecții) strigăt cu care se cheamă caprele’ (Secășeni CS, Pecica AR: ALR II SN II h 388/29, 53), ‘strigăt cu care se alungă caprele’ (Pecica: ibid. h 389/53), considerată „onomatopee”; *țube* ‘(întărit prin *na*) cuvânt cu care se strigă după capre’ (Bârsana MM: ibid. 77/8), considerată „formație expresivă”; *țugu*<sup>1</sup> (*țug*, *țugó*, *țucu*, *țuccí*, *ciúgu*) 1. ‘(adesea repetat; și în combinație cu prima parte a cuvântului sau cu alte interjecții) strigăt cu care se cheamă porcii’ (sens răspândit pe o arie mare); 2. ‘(în combinație cu *na*) strigăt cu care se cheamă oile’ (Arieșeni AB: ibid. 77/1); 3. ‘(în combinație cu *duță*) strigăt cu care se cheamă caprele’ (Scărișoara AB: ALR II SN h 388/95), considerată „onomatopee”.

## SÂNGER

*Sânger*, numele arbustului 'cornus sanguinea', a fost explicat în mai multe feluri:

1) derivat regresiv de la *a sângeră* (TDRG, DU, SDLR, DM, CDER, DEX) ori de la lat. „*sanguinare* > *sângeră* 'a lăsa sânge'“ (G. Giuglea și B. Kelemen, *Termeni privitori la culori în latină, cu referință la limbile romanice*, în CL XI, 1966, nr. 2, p. 218);

2) refăcut din *sângerel* 'idem', care ar proveni din lat. \**sanguinellus*, un derivat de la *sanguineus* (CADE);

3) moștenit a) din lat. *sanguinem*, acuzativul lui *sanguis* 'sânge' (SDLR, [cu probabilitate:] PEW, Drăganu Rom. 565), b) din lat. *sanguen*, ca și calabr. *sânguinu*, *sâncinu* 'ligustro', *sângulu* 'specie di viburno' (Alessio Concordanze 43), ori c) din lat. \**sanguinus* 'de culoarea sângelui' (Pascu Suf. 145, G. Giuglea și B. Kelemen, *loc. cit.*);

4) derivat „de la sânge” (BDG) sau de la „sânge + suf. -er” (DLR).

Deși dicționarele latine nu atestă la *sanguis* (*sanguen*) sensul de 'sânger', fără îndoială că el a existat în latina populară, după cum dovedesc it. *sanguine*, atestat ca nume topic în Toscana din anul 1089 (v. DEI), fr., prov. *sanguin* etc., dar mai ales toponimele *Sanguinetum* (anul 813), *Sanguineto*, *Sangineto* (anul 1284 de *Sangineto*), ven. *Sangonéo* = anul 1236 *Sangonedo*, *Sanguiné* = anul 1184 *Sanguenedo* (v. Alessio LE 360).

Avem așadar toate motivele să credem că *sânger* nu este o creație a limbii române, ci un element moștenit din *sanguinus* 'sânger', atestat, ca și derivatul colectiv *sanguinetum* 'locus ubi abundă sânge', din 1286 (v. Du Cange).

*Sanguinus* a trebuit să dea în rom. \**sângen*. Prezența lui *r* în loc de *n* se datorează aceluiași fenomen de disimilare  $n - n > n - r$  existent și în lat. *sanguinare* > rom. *sângeră*.

## SÂNZALĂU, SÂNZĂU, ZIMȚĂU

*Sânzalău* '(cu sens colectiv) firele de urzeală care nu încap în spată (și care se fac ghem, rămânând lângă război); mânz'



(Ceica BH: ALR I 1291/305) este raportat în DLR la *mânzălău*.

Raportarea este justificată, pentru că *sânzalău* provine din contaminarea lui *mânzalău* 'idem', notat în punctele vecine (cu Ceica) Meziad BH, Nojorid BH (ALR I 1291/308, 320), Roșia BH și Sânnicolau Român BH (ALR II 5940/310, 316) și *sânzău* 'bețișor', cuvânt absent nejustificat din DLR. Contaminarea a fost posibilă pentru că de obicei aceste fire sunt adunate pe un bețișor.

Tot datorită ei a rezultat și *sânzalău* (pl. *sânzalăuă*) cu sensul (necunoscut de DLR) 'bețișorul cu ajutorul căruia se leagă firele rupte la războiul de țesut' (Fildu de Jos SJ: ALRR-Trans. 2270/291).

*Sânzău* trebuia să figureze în DLR cel puțin din trei surse: 1) *sânzău* (scăpare de ortografiere în loc de *sânzău*, după cum rezultă din trimiterea făcută s.v. *zâmțău*) 1. 'un lemnuț, cu care încopcii lanțul cel rupt, băgând o zală într-alta și într-aceea, ca să nu iasă, bagi un lemnuț'; 2. 'cuiul de la jug, care intră prin lopătea' (Țagu BN: Viciu GI); 2) *sânzău* (pl. *sânzăuri*) 1. 'cui cu care se prind două lanțuri'; 2. 'drug de lemn folosit pentru a strânge lanțul care leagă carul cu lemne' (Firiza, Lăpușel, Mocira, Tăuții-Măgheruş, toate în MM: LRg I 22. Tot aici apare și verbul *a sânzui* 'a pune o bucată de lemn cu care se prind capetele a două lanțuri', absent și el din DLR); 3) *sânzău* (pl. *sânzauă*) 'bucătică de lemn, introdusă într-o funie cu ajutorul căreia se înnoadă lațul de la capăt; se întrebuințează pentru a lega vițeei' (Vâlcele CJ: Todoran GV I 93. Vezi figura 5, p. 94). Cu pluralul *sânzauă*, ne este familiar din graiul natal (Bonțida CJ) cu sensul de 'cuiul de lemn care se bagă prin bulfeu pentru a susține policioara jugului'.

Provine din magh. *szemző(fa)* 'idem' (v. Tamás E 690, 700). Semnalăm și locuțiunea verbală *a slobozi în sânzău* 'a o lăsa mai moale; p. e x t. a deveni impotent' (Bădești CJ).

Varianta *zîmțău* [zîmțău], dată de Viciu GI din Hodac MS, nu apare în DLR. Se mai întâlnește și în Feleac CJ. Provine, probabil, din contaminarea cu *zîmți*.

## SCAUCĂ

*Scaucă* (pl. *scăuci*) ‘scoică’ (Ineu AR: ALR II 2504/64, tratat în DLR ca variantă a lui *scoică*, este rezultatul contaminării dintre *caucă*, atestat cu sensul de ‘țeastă’ (Câmp BH: NALR–Criș. I 7/134), localitate la cca 50-60 km depărtare de Ineu. Pentru etimologia lui *caucă* (< lat. *\*cauca*), vezi Loșonți TRFR 143–144.

## SCĂUȘA

Verbul *a scăușa* figurează în DLR, după Polizu, ca reflexiv și tranzitiv, cu sensul ‘(învechit, rar) a (se) usca, a (se) zvânta’, cu etimologia necunoscută.

Din Bran BV a fost comunicat și adj. *scăușat* ‘încovoiat, deformat din cauza uscării’, pe care DLR îl explică corect din *a scăușa*.

Verbul, definit imprecis în Polizu, este o variantă cu *s-* a lui *a se căușă*, cunoscut de DA cu sensul ‘(despre tencuiala de pe case) a se burduși, a se slăbănogi’ și derivat normal de la *căuș*.

Din Șirnea, localitate apropiată de Bran, cunoaștem și noi atât verbul *a scăușa* ‘(despre apele de ploaie) a adânci, a scobi, a săpa (un loc, un pârau, o vale)’ („*a curs apă multă* [pe pârau] și *l-a scăușat*”), cât și adjectivul *scăușat* ‘(despre un teren) adâncit, săpat’. Locul numit *Tuciulét* este descris de un informator ca fiind „o piatră scăușată, tip ceaon”, *tuci* însemnând, în graiul local, ‘ceaon’.

## SCLONȚI

Verbul *a sclonți* ‘a sparge în dinți semințe de dovleac sau de floarea-soarelui, pentru a mânca miezul’, atestat în Maramureș, este lăsat în DLR cu etimologia necunoscută. Trimiterea la *clonț* se justifică, cuvântul fiind un evident derivat de la *clonț*, ca sinonimele *a clonțâni* (Vâlcele CJ: MCD I 62, Bonțida CJ,

Năsal CJ, Micești CJ etc.) și *a clonțai* (Vâlcele: ibid.). *S* este un sunet protetic.

## SCOAIE

*Scoaie* ‘covată (în care curge făina, la moară)’ a fost preluat de DLR din dicționarele din trecut (Cihac II, DDRF etc.) și lăsat cu etimologia necunoscută.

Cihac II 332, din care, foarte probabil, l-au luat celelalte dicționare, l-a întâlnit în *Dictionariu franceso-romanu, dupre editiunea domnilor P. Poienariu, F. Aron și G. Hill, sporitu și adăugitu cu latinește de pe dictionariulu lui Boïste de Theodoru Codresco, Iași, 1859, și l-a raportat la v. sl. skakati ‘saltare’, skočiti ‘salire’, skokŭ ‘saltus’.*

În atlasele lingvistice al căror material l-am putut consulta până acum, această formă nu apare. Credem că provine, prin afereză, din *piscoaie*, cuvânt bine documentat cu sensul de ‘scobitura prin care curge făina măcinată în covată, vrană’ (v. ALR II SN I h 175; NALR–Olt. IV MN pș. 131 chestiunea 2457; DLR; chestiunea 2457 din ALRR–Banat, ALRR–Trans. etc. Cf. *stăviță* ‘teică’, ‘piscoaie’ (Grădiștea de Munte HD: ALRR–Trans. 2453, 2457/433) < *postăviță* ‘teică’ (ibid. 2453/456, 459, 460).

## SCOIF, SCOIFA, SCOIFĂ, SCOIFURĂ etc.

Verbul *a se scoifa* ‘despre scânduri, lemne sau obiecte făcute din lemn) a deveni concav, a se încovoia, a se deforma în lățime’ (Păușești-Otăsău VL: Coman Gl) și substantivele *scoifă*<sup>1</sup> (pl. *scoife*) ‘nasture’ (Coșeu SJ: Viciu Gl. „*Frumoase scoife ai pe suman*”), *scóifură* (pl. *scóifure*) ‘carapacea broaștei țestoase’ (Târlișua BN) au în DLR mențiunea „etimologia necunoscută”. După aceasta, la verb se face și trimitere la *scofâlci*, *scovârda*.

*A se scoifa* este o variantă cu *s-* a lui *a se coifa*, atestat în valea Crișului Negru cu sensul ‘a se crăpa, a se umfla’ („*se*

*coifează pita*”: Teaha CN 216), un derivat de la *coif* ‘acoperământ de metal sau de piele pentru protecția capului, purtat în trecut de unii ostași în timpul luptei’. Tot aici este atestat și în forma (de participiu, cu valoare adjectivală) *coifați* ‘(despre pereții casei) crăpați’ (ibid. 215). Credem că înțelesul lui *crăpați* este aici cel de ‘coșcoviți, burdușiți’, nu de ‘fisurați’.

*Scoifură* este un singular nou, refăcut după *scoifuri*, pl. lui *scoif*, formă atestată în aceeași zonă din nordul țării în sintagma *scoiful capului* (pl. *scoifuri*) ‘țeastă’ (Remetea Chioarului MM: NALR–Criș. I h 7/203), care, la rândul ei, este o variantă s protetic a lui *coif* ‘idem’ (Seceani TM: NALR–Banat I h 6/58). Ambele sensuri s-au dezvoltat, prin analogie, de la *coif* ‘acoperământ...’.

Forma feminină *cóifă*, pentru care DA are o singură atestare, a fost notată în sintagma *coifa capului* (pl. *coife*) ‘țeastă’ (Buteasa MM: NALR–Criș. I h 7/202). Din ea a rezultat *cólfă* (pl. *cólfe*) ‘idem’ (Groși MM: ibid. h 7/206) și, cu proteza lui s, *scoifă* ‘nasture’. Foarte probabil că e vorba de nasturi bombați de metal.

## SCORDELI, ȘCORDĂLUI

*Scordeli* înseamnă, prin Sălaj, ‘a se certa’ (v. Caba Săl. 92), iar *șcordălui*, folosit în zona Năsăudului, ‘(despre boi) a se împunge’ (v. BUGNARIU, N.). În DLR ambele cuvinte au rămas cu etimologia necunoscută.

*Șcordălui* este un derivat cu suf. *-ălui* de la *\*școardă* < *scoardă* ‘fâșie (concret: zgârietură)’ < (cu s-) *coardă*.

Dacă sensul lui *scordeli* este bine definit, el a rezultat, prin extindere, de la cel de ‘(despre boi, vaci) a se răni, a se zgâria cu coarnele (când se bat)’. Din punct de vedere formal, acest verb provine din *\*scordăli*, un derivat cu suf. *-ăli* de la *scoardă*. Cf. *a (se) șfărghia* «când o vită împunge cu cornul altă vită, de rămân urme, se zice că vita e *șfărghiată*: „mi-a șfărghiat un bou vaca!”» (Cămărașu CJ: Viciu Gl), „a se zgâria rău, cum se *șfărghie* vitele, când se împung între sine” (tot Cămărașu: Viciu SGl), un derivat de la *șfarghie*, variantă a lui *sfarghie* ‘așchie’,

‘bucată de lemn (subțire) tăiată în lung’, ‘loc de arătură lung și îngust’ (DLR).

În Bontida CJ *scoardă* (pl. *scoarde*) se folosește cu sensul ‘fibră groasă ce se cojește de pe aldani’. Când boii sau vitele se zgârie cu coarcele se întrebuințează (ca și în Salva BN, Sântioana CJ etc.) verbul *a (se) sfășia*.

## SCOROVACE

Cu pluralul *scoroveci*, este atestat din Râmnicu-Vâlcea VL cu sensul ‘coajă de dovleac’ (LRg I 85). În DLR, după mențiunea „etimologia necunoscută”, se face trimitere la *scorobaie*. Trimiterea este justificată, cuvântul provenind din contaminarea lui *scorovaie* (<*scorobaie*) ‘idem’, existent în aceeași arie, și *găoace*.

## SCOTOCI

A *scotoci* ‘a căuta cu de-amănuntul, a cerceta peste tot sau într-un anumit loc răvășind, răscolind (pentru a găsi, a scoate la iveală)’ (DLR) a fost 1) lăsat cu etimologia necunoscută (CADE, DM, DEX, BDG), 2) comparat „cu *cotroc*, cu *scociorăsc* și cu bg. *stukam* ‘jărăsc focu’ ” (SDLR), 3) considerat a) împrumut din ceh. (*s*)*kutiti*, *kutati* (Cihac II 333), b) derivat românesc din *scoate* (TDRG; I. I. Rusu, în CL, XIII, 1968, nr. 2, p. 351; DLR) ori din *cotoc* ‘cotoi’ (DU), c) „același cuvânt (apropiat de *scoate*)” cu „*a se cotoci* [‘(despre pisică, fig. despre oameni) a se împreuna sexual’] (<*cotoc* [‘cotoi’]) = *a se cotârși* (Sextil Pușcariu, în DR III 835), d) element dacic (Günter Reichenkron, *Das Dakische (rekonstruiert aus dem Rumänischen)*, Heidelberg, 1966, p. 149) sau e) „creación expresiva, cf. *cotroci*, *cotrobăi*” (CDER). Autorul acestui ultim dicționar, după ce adaugă că relația cu sl. *skutiti* sau cu *scoate* nu este probabilă, observă că „se debe partir más bien de *cotroci* con s- expresiva, como en (*s*)*borși*, (*s*)*coroji* etc.”

*Scotoci* s-a putut naște într-adevăr ca o variantă a lui *(s)cotroci* (< *cotroc*), probabil sub influența lui *scoate*, sau din *cotoc*, variantă a lui *cotroc* (Porucic L 22).

## SCROBĂI, CROBĂI, COBĂI, SCROBOTI

Verbul *a scrobăi* este atestat de DLR cu sensurile 1. '(mai ales despre copii) a se juca cu lingura într-un aliment lichid (lapte, supă etc.)' (Geoagiu HD: MCD I 267) și 2. 'a cotrobăi (prin casă)' (Hodac MS: ALR I 1340/229). Pentru etimologie, este raportat la *scrob*<sup>1</sup> și *cotrobăi*.

Raportarea la *scrob* s-a făcut, bănuim, numai datorită asemănării formale a celor două cuvinte, pentru că din compararea sensurilor nu pare să rezulte nici o legătură între ele.

Și totuși, *scrobăi* este un derivat de la *scrob*, derivat motivat și semantic prin sensul de 'amestec, a amesteca'.

Acest lucru rezultă clar dacă ne gândim că pentru a face *scrob* I. 1. '(regional; mai ales în Mold.) jumări (de ouă)'; 2. '(prin Mold.) mâncare făcută din ouă bătute fierte cu smântână sau cu miere'; 3. '(Ban. și Trans.) mâncare asemănătoare cu terciul, făcută din făină fiartă'; 4. (Trans.) aluat (subțire) din care se fac clătite sau scoverzi'; II. 2. '(Trans.) tencuială' se bat, adică se amestecă, ouăle (sensurile I. 1., 2.), se amestecă făina și apa (sensul I. 3.), făina, ouăle, drojdia, laptele și apa (sau, după caz, numai unele din ele) (sensurile I. 3., 4.), varul, nisipul, cimentul, ipsosul și apa (sau, după caz, numai unele din ele) (sensul II. 2.).

Completăm că în Bontida CJ, *a scrobăi* are sensul de 'a bate ouăle' și varianta *sclobăi*, iar în Corvinești BN (V. B.) și Năsal CJ, pe cel de 'a prepara aluatul pentru clătite'.

La primul sens, ilustrat prin citatul: „Ție nu ți-e foame, că te scrobăiești numai în supa asta”, s-a ajuns datorită faptului că atunci când copiii n-au chef de mâncare și se joacă cu lingura în ea, ei o amestecă. Verbul a putut deveni reflexiv sub influența lui *a se juca*.

Sensul de 'a cotrobăi' se explică prin faptul că atunci când cineva cotrobăiește după ceva amestecă lucrurile. De la

înțelesul inițial, neatestat, de 'a amesteca lucrurile căutând ceva insistent' s-a ajuns la cel de 'a căuta cu de-amănuntul răvășind, amestecând lucrurile, a cerceta prin tot locul'. Această schimbare de sens o constatăm și la verbele *borândăi* (v. ALR I 1340/45, DTB IV), *ciurbăli* (ALR I 1340/269) etc.

De la același informator și pe aceeași fișă cu *scrobăi*, Sever Pop a notat la Hodac și varianta *cobăi*, absentă din DLR, probabil datorită faptului că persoana care a fișat materialul a considerat-o un alt cuvânt. Tot o variantă este și *crobăi* (cu același sens de 'a cotrobăi'), înregistrată de Sever Pop în Râciu MS (ALR I 1340/243), punct de anchetă vecin cu Hodacul, absentă și ea din DLR, probabil din aceleași motive.

Un alt derivat sigur de la *scrob*<sup>1</sup> este *a scroboti*, cunoscut de DLR din Transilvania (după GHEȚIE, R. M., Alexi W.) cu sensul de 'a amesteca' și din Balșa HD, Nicula CJ cu subsensul 'a frământa pământ galben pentru a-l face bun de lipit', și lăsat cu etimologia necunoscută, dar raportat, totuși, la *scrob*<sup>1</sup>.

## SCROFOTI

A *scrofoti* '(despre porci) a grohăi' (Sânnicolau Român BH: ALR II SN II h 331/316) este explicat în DLR ca derivat din „*scroafă* + suf. -oti”. După părerea noastră, această formă, care, după cum ne arată harta citată mai sus, se găsește în aria lui *a grohoti* 'idem', provine din contaminarea lui *a grohoti* cu *scroafă*.

## SEUOS

Datorită faptului că redactorii nu au literarizat formele regionale *săuos*, *săos*, cuvântul e lucrat în DLR în două articole: 1) *săos*, -oasă 1. '(învechit și regional) care are (mult) seu'; 2. '(regional) de culoarea seului'; 3. '(anat.; învechit; în sintagma) *gâlcă săoasă* = glandă sebacee' și 2) *seuos*, -oasă '(învechit; despre țesuturi animale, despre carne etc.) cu (mult) seu' și derivat de fiecare dată de la „*seu* + suf. -os”.

LM și Cihac I 253 îl explică din lat. *sebosus*, iar TDRG, care-l atestă la D. Cantemir, din *seu*. SDLR indică ambele posibilități. DU, CADE, DM, CDER, DEX, BDG nu-l înregistrează.

Îl cunoaștem și noi din mai multe sate din Transilvania: Corvinești BN (V. B.), Bonțida CJ, Micești CJ, Năsal CJ, Bârsău Mare SJ, Bâsăuța SJ, Căpâlna SJ, Chizeni SJ, Gâlgău SJ etc.

Evident, cuvântul are o mare arie de răspândire, probabil chiar generală în dacoromână, în ciuda puținelor atestări. Poate fi foarte bine moștenit din lat. *sēbōsus* 'cu mult seu, de seu', adjectiv absent din REW, deși folosit de Pliniu (23–79 e.n.) și întâlnit la Cicero (106–43 î.e.n.) ca nume de familie (v. Guțu), pentru că poporul nostru a avut întotdeauna și destule animale (vite, oi etc.) seuoase.

Etimonul latin s-ar fi conservat și în sp. *sebo* 'que tiene sebo, especialmente si es mucho' (atestat din sec. al XV-lea), 'untato de sebo o di otra cosa' (atestat din sec. al XVIII-lea) etc. (v. Alonso EI), sic. *sivusu*, calabr. merid. *nzivusu*, tarant. *nzëvãusë* 'sporco, unto di grasso', bitont. *nzëvãusë* 'patacona, frittello, laida, sudiciona', it. *segoso* (sec. al XVI-lea) (v. Alessio LE 371).

## SFĂRLAC, SFÂRLAC, SFÂRLAG, SFORLAC, ȘFORAC

*Sfârlac* 1. '(învechit și popular) smârc ce se formează la obârșia unui izvor, a unui pârau; p. e x t. pârau'; 2. '(regional) deal de înălțime redusă', cu variantele *sfârlág*, *sfârlác*, *sfârác*, *sforác*, este raportat în DLR la magh. *forrás*.

Fără îndoială că forma originară a cuvântului este *sforác*, un derivat de la *sfor*<sup>2</sup> cu suf. *-ac*. Cf. *piciorac* < *picior*, *priporac* < *pripor* etc. DM și DEX, care cunosc cuvântul numai în forma *sforac*, îl explică corect de la *sfor*<sup>2</sup>.

Subsensul '(regional; în forma *sforác*) confluența a două râuri, locul unde se întâlnesc două văi', cunoscut din Horodnicu de Sus BT (după CHEST. IV 36/387-1, nu după 36/387, cum se



menținează în DLR), ni se pare foarte suspect. Considerăm că este o greșeală a informatorului care nu s-a gândit propriu-zis la ‘confluență’, ci la ‘terenul apăsător, mlăștinos existent uneori la confluența unor ape’. În interpretarea noastră ne bazăm pe răspunsul, nementionat în DLR, dat de un alt informator din aceeași localitate (CHEST. IV 44/387). La întrebarea 44 („Cum se numesc urmele pe care la lasă șiroaiele de apă care vin de la munte când plouă?”) acesta a răspuns „șforacuri sau încă și mălituri”, gândindu-se, ca mulți alți corespondenți, la ‘ce rămâne după șiroaie’, la ‘ceea ce lasă ele în urma lor (zmârcuri, bălți, mălituri)’, nu la ‘albia pe care o sapă pe unde trec’. Tot așa a decodificat întrebarea și informatorul din Cireș-Opaiț, azi în R. Moldova, răspunzând *șforac*, pl. *șforace* (CHEST. IV 44/394). Această variantă, deși figurează în DLR s.v. cu trimitere la *șforac*, nu este menționată s.v. *sfârlac*.

*Sforác* are pl. *sforáce* (Maieru BN, Sângeorz-Băi BN etc.) și *sforácuri* (Horodnicu de Sus).

Se întâlnește și ca toponim: *Sforácu* pârâu ce izvorăște din Izvoru Sforacului (Borșa MM: CHEST. IV 46, 50/362), *Sforacele* (Telciu BN, Zagra BN: Giuglea CRR 346), *Sforacele* „îs s f o r a c e , apă; ici și coale îs sforace” (Maieru) etc.

Din *sforac*, *sfârac*, prin „despicarea” lui *-r-* în *-rl-*, au rezultat variantele *sforlác* (aceasta necunoscută de DLR, întâlnită de Gr. Rusu și de noi la Mărișel BN) și *sfârlac*, din care, prin trecerea lui *ă* sau *o* înaintea grupului *-rl-* la *i*, a rezultat *sfârlác*. În nord-estul Transilvaniei am întâlnit această variantă la Sântioana BN, Mărișel BN (definită „loc unde-i băraciune, tot noroi, tină”), Hodac MS (definită „loc unde e tot apă; ala nu îngheață iarna; izvor cald”, „loc apăsător, în care te bagi [= afunzi]; când calci joacă; loc care se huțuță”) etc. Figurează și în Porucic L 39 cu sensul de ‘lac mic pe coasta unui deal sau munte’.

La Sântioana se întâlnește și ca toponim: *Sfârlacurile* „o fost multe s f â r l e , multe izvoare” I, „îs s f â r l e multe acolo” II.

Din *sfârlac*, prin sonorizarea velarei (cf. *piciorac* > *piciorag*, *podinoc* > *podinog* etc.), a rezultat *sfârlág*.

Printre sursele bibliografice care atestă primul sens al acestui cuvânt este inclus și CHEST. IV 73/343, pe care, fiind

din păcate pierdut, nu l-am putut verifica și localiza. Dacă numărul întrebării e indicat corect, ar putea fi vorba de o greșeală a persoanei care a fișat răspunsul, pentru că întrebarea 73 din Chestionarul IV („Ce dealuri aveți în comună?”) urmărirea cunoașterea numelor dealurilor, a toponimelor, nu a apelativelor. S-ar putea deci să avem a face cu numele vreunui deal.

Dacă sensul al doilea (‘deal de înălțime redusă’), comunicat din Vlăsinești BT, este într-adevăr real, nu o resemantizare a unui toponim, credem că el aparține unui alt cuvânt.

La o analiză mai atentă se pare că așa și stau lucrurile. Cum în Moldova și Bucovina *sfârlă* are și sensul de ‘râțul porcului’ (v. DLR, ALR II SN II h 333 etc.), *sfârlac* ‘deal de înălțime redusă’ poate fi un derivat, cu suf. *-ac*, de la *\*sfârlă* ‘idem’, sens dezvoltat de la cel de ‘rât’. Ar fi vorba, prin urmare, de o evoluție paralelă cu cea a cuvintelor *bot*, *chipită*, *cioc*, *pisc*, *plisc* și *rât*, discutate de M. Homorodean în studiul *Cu privire la sinonimia dintre pisc și grui*, în CL, IV, 1959, nr. 1-2, p. 106–125 (reprodus în SLT 122, 124–134).

## SMÂLCEAG

Este unul din răspunsurile date la întrebarea 61 [„Cum se numește un pământ lunecos și moale?"] din Chestionarul IV de către corespondentul din Fundata BV (CHEST. IV 61/772-1).

În DLR cuvântul apare cu forma de pl. *smâlceaguri*, inexistentă în sursă, și etimologia necunoscută. Andrei Avram (*Note etimologice*, LR, XLII, 1993, nr. 9, p. 434 = Avram CE 209–210) crede că s-a format de la *mâlcigai* ‘lemn putred, putregai’ (< *mâlc*, variantă a lui *mârce* ‘(despre lemne) umed și putregăios’ [< lat. *marcidus*]), „prin derivare regresivă, [...] și cu adăugarea prefixului *s-*”.

După părerea noastră, este vorba de un derivat cu suf. *-eag* de la *\*smâlc*, variantă a lui *smârc*<sup>2</sup> ‘loc mocirlos (acoperit cu vegetație) unde izvorăște apă fără a se scurge; [...] mlaștină, mocirlă, [...] (popular) rovină [...]’ (DLR). Precizăm că *smârc* și *loc smârcos* sunt răspunsuri date în mai multe localități la

întrebările 61 (v. *supra*) și (mai ales) 63 [„Cum se numește un loc apăsător, umed, mocirlos?”].

*Smâlceag* apare (ca răspuns la întrebarea 61) alături de *rovină* și *smorchină*, iar *rovină* apare (tot în Fundata) ca răspuns la întrebarea 63, alături de *bărăcie* și *smocirlă* [= variantă, absentă nejustificat din DLR, a lui *mocirlă*, rezultată din contaminarea cu *smorchină* sau *smârc*].

## SOBOLAR, SOBOLI, SOBOLITURĂ

*Sobolitură* ‘mușuroi făcut de sobol’ are în DLR o singură atestare, din Certege AB (ALR I 1175/96), și este derivat de la *sobol*. V. Bidian l-a notat în Valea Caselor AB și Cărpiniș AB (ALRR–Trans. 1398/331, 348). Nu e un derivat de la *sobol*, ci de la verbul *a soboli* ‘(despre sobol) a face galerii și mușuroaie’ (< *sobol* + suf. -i), neatestat de DLR, pe care l-am observat la Drăguș BV („*Tot ne-au sobolit grădina*”) și Șinca Nouă BV („*Sobolul sobolește pământul*”: ALRR–Trans. 1398/422, 441). Cf. sinonimul *guzuitură* (pl. *guzuituri*) (Lunca Ilvei BN, Poiana Ilvei BN: *ibid.* 1398/249, 250), neatestat de DA, care derivă de la verbul *a guzui* ‘(despre cârțiță) a face galerii și mușuroaie’, derivat cu suf. -ui de la *guz* ‘cârțiță’. În DA acest verb este definit ‘a râma, a scurma’, pe baza citatului: „De toți porcii guzuită”.

În Munții Apuseni se folosește și *sobolâr* (pl. *sobolări*) ‘mușuroi făcut de sobol’ (Avrămești AB, Cocești AB și Lunca AB: ALRR–Trans. 1398/328–330), neatestat de DLR, care este derivat cu suf. -ar de la *sobol*, sub influența lui *furnicar*.

## SURI, SURIȘ

A *suri*, variantă a lui *a sui*, și *suriș*, variantă a lui *suiș*, atestate de Tache Papahagi (*Cercetări în Munții Apuseni*, GS II/1 87) în Bulzești HD, nu apar în DLR. A *suri* provine din contaminarea lui *a sui* cu sinonimul *a guri*, viu în zonă (*ibid.*, p. 85). *Suriș* poate fi rezultatul contaminării lui *suiș* cu sinonimul *guriș*, viu și el în regiune (*ibid.*), sau derivat de la *a suri*.

## ŞAIET, ŞAIETOS

Adjectivul *şaietós* '(despre pământ) tare, vârtos', cunoscut de DLR din Grădiştea VL (după ALR II 5061/812) şi neexplicat etimologic, este derivat cu suf. -os de la adjectivul *şaiet*, înregistrat, alături de *nisipos*, în aceeaşi localitate cu sensul de... 'afânat' (ALR II SN I h 12/812), dar absent nejustificat din DLR. La rândul lui, *şaiet* este derivat cu suf. -et, care aici se referă la calitate, de la *şai* 'pământ negru, productiv, afânat şi uşor de lucrat', pe care DLR îl cunoaşte (după LRg II 54) din Vad BV. În Veneţia de Jos BV, localitate apropiată de Vad, *şai* ne-a fost glosat „pământ cu nisip mărunt” (ALRR–Trans. 2002/414).

Din Vad este atestat şi derivatul *şaiós* '(despre pământ) afânat, uşor de lucrat' (v. DLR). Varianta *şeiós* 'idem', neatestată de DLR, am notat-o în Veneţia de Jos, Şercăiţa BV (alături de *ţărânos*, *nisipos*) şi Şinca Nouă BV (alături de *sfârmicios*) (ALRR–Trans. 2002/414, 420, 441).

## ŞALĂU

Cu sensul 'grajd mare', *şalău* se găseşte în Coman GI după o comunicare din fostul judeţ Năsăud. Pentru etimologie, în DLR se face trimitere la *ştalău* '(prin Trans., Mar. şi Mold.) 1. 'grajd; şură'; 2. '(prin Mar.) coteţ (pentru păsări)'; 3. '(prin Mar.) locuinţă provizorie la munte, pe care ţăranii o folosesc numai când sunt la lucru'.

Foarte probabil că *şalău* nu e o variantă a lui *ştalău*, ci o greşală de transcriere în loc de *ştalău* 'grajd', pe care l-am atestat şi noi în zona Năsăudului (în Salva BN, Runcu Salvei BN etc.).

## ŞÂNDURĂ

Atestat de ALR II 3277/349 în Groşi MM cu sensul 'şnur (la pălărie)', cuvântul trebuia literarizat în DLR *şindură*, prezenţa

lui *î* în locul lui *i* datorându-se pronunțării dure a lui *ș*. Trimiterea la *șinură* se justifică. *Șindură* se află în aria lui *șinură* și este o variantă a acestuia, rezultată prin „despicarea” lui *n* în *nd*. Cf. *arinde* pentru *arin(e)*, *plămând* pentru *plămân*, *rămânde* pentru *rămâne* etc. (v. Pușcariu LR II 145).

## ȘCIUPĂI

A *șciupăi* ‘a bate, a lovi’, cunoscut (de Costin GB II 184) din Globu Craiovei CS („*Ar trebui o țără șciupăit că nu-i de treabă*”), este raportat în DLR la *a ciupăi*, care, după DA, are sensurile 1. ‘a bate cu palmele apa’ (Novacovici CB 7); 2. ‘a bate pe cineva’ (VAIDA).

Forma *șciupăi* redă, literalizată, pronunțarea locală [șćupăi], cu *ć* provenit din palatalizarea lui *t*. Literarizată, forma cuvântului devine *știupăi*. Fără îndoială că este un derivat, cu suf. *-ăi*, de la *știup* ‘praf’, folosit prin Banat și Oltenia (v. DLR, ALR II SN III h 864/2; ALRR-Banat III h 544, NALR-Olt. II h 342).

La origine a însemnat ‘a bate pe cineva încât să-i iasă praful din haine’. Cf. *a colbăi* (fig.) ‘a bate pe cineva’, folosit în Bontida CJ, Năsal CJ etc., un derivat de la *colb* ‘praf’, cu suf. *-ăi*. DA cunoaște verbul *a colbăi* cu sensul ‘a face, a scorni colb, a face praf, a stârni sau a scormoni praful; a scutura de praf; a umplea de praf’ și locuțiunea „(*a bate, a flocăi* etc.) **să-i meargă colbul** = zdravăn. CREANGĂ, GL: (propriu: să-i iasă praful din haine)”. Cf. și locuțiunea *a da un colb* ‘a bate’, folosită de Ion Creangă în *Povestea poveștilor*.

## ȘELAR

În dicționarele care-l înregistrează (TDRG, CADE, SDLR, DM, CDER, DEX, DLR, BDG), *șelar* ‘persoană care confecționează (și vinde) șei sau alte obiecte de harnașament’ este derivat românesc de la *șa* (pl. *șele*) cu suf. *-ar*.

Credem că avea dreptate Giuglea CRR 31 când afirma că „trebuie admisă cu siguranță originea latină a acestui cuvânt pentru următoarele motive. Românul a avut totdeauna cal, a avut *șa* pentru a putea călări. Nu oricine putea să facă asemenea obiecte, pentru care se cere oarecare dibăcie, ci trebuie să fi fost cineva, în fiecare sat, sau pentru mai multe sate unul, care avea această meserie – se înțelege – foarte primitivă la început”. Autorul mai precizează că din lat. *sellarius* ‘sellarum confector’ (Du Cange) forma normală „ar fi fost *sălár*, dar a fost refăcută sub influența lui *șa*”.

Și în REW *șelar* este considerat element moștenit, ca și it. *sellaio*, fr. *sellier*, prov. *selier*, cat. *seller*, sp. *sillero*, pg. *selleiro*.

### ȘETAN, HETAN, FETAN, FIETAN, FLETAN etc.

*Șetan* ‘buștean’, cunoscut de DLR, fără formă de plural, din Ciubăncuța CJ (după Coman Gl) și raportat, prin cf., la germ. *Scheit*, este același cuvânt cu *hetán* (pl. *hetáni*) ‘trunchi gros de copac’, atestat de Al. Indrea din Someș-Guruslău SJ (v. MCD I 211).

*Șetán* este literalizarea formei [șetán] rezultată din palatalizarea lui *f* în *ș*, iar *hetán* este literalizarea formei [hetán] rezultată din palatalizarea lui *f* în *h*. Deci forma literarizată este *fietán*.

În Arghișu CJ, colegul S. Vlad a înregistrat toponimul *La Fietani* [la hetán] „probabil c-or fost nește lemne mari”, *fietan* fiind definit de informator „un copac mare, vechi de sute de ani”. Cuvântul mai are formele *fetán* ‘copac’ (Holod BH: LRg I 65), ‘fag cu coroană de crăci foarte bogată’ (Bihor: Pașca Gl), ‘arbore tânăr’ (Girișu Negru BH: LRg II 86), ‘arbore înalt, cu coroană mare’ (Holod: ibid. 89), ‘trunchi de copac, lung și subțire’ (Ștei BH: Teaha CN 224), *fletán* ‘trunchi de copac, lung și subțire’ (Câmp BH, Ponoarele BH, Șidiștel BH: ibid.: 225), precum și derivatele *fetănăș*, diminutiv (Girișu Negru:

LRg II 86), *fetăniște* ‘pădure tânără’ (Roșia BH: ALR II SN II h 584/310).

Sensul inițial a fost cel de ‘arbore tânăr’. *F(i)etan* provine din magh. *fiatal* ‘tânăr’, adjectiv atestat din anul 1302 („Uenit ad arborem Tul *fyotol* dictam”), și *fétal* ‘pom tânăr’, substantiv atestat din același an (v. TESz). Substituirea lui *l* cu *n* se întâlnește și la *altál* ‘dincolo, vizavi’ (< magh. *által*) > *altán* (v. Tamás E 71).

## ȘINDRĂ

*Șindră*<sup>2</sup> ‘bucată îngustă de pământ’ (Viștea de Jos BV: CHEST. IV 96/173), raportat în DLR la *șulindră*, *șindră*<sup>1</sup> și *șindrilă*, trebuia lucrat ca un sens, dezvoltat prin analogie, al lui *șindră*<sup>1</sup> ‘șindrilă [= scândură de brad, de fag etc., îngustă și subțire, întrebuințată mai ales la acoperitul clădirilor]’, așa cum bine s-a procedat în cazul lui *șindrilă* cunoscut (în forma *șindilă*) din Răcășdia CS, Unirea HD și Jieț HD cu sensul (analogic, nu figurat cum se indică) de ‘loc de arătură lung și îngust’. Acestor localități li se mai pot adăuga Bulbuc AB, Sălașu de Sus HD (ALRR–Trans. 2011/375, 449) etc. Mai precizăm că *șindră* cu sensul analogic (‘loc de arătură lung și îngust’) putea figura în DLR și din Făgăraș BV (CHEST. IV 128/176 d).

## ȘIRGHIE

Cu formele, considerate variante (și cunoscute doar la singular), *sâghie*, *seghie*, *șâghie*, *șeghie*, *șíghie* și *șírie*, cuvântul apare în DLR din sudul Transilvaniei cu sensul ‘fâșie îngustă de pământ (arabil)’ din CHEST. IV și din comunicări. Nu i se poate preciza originea, făcându-se doar trimitere la *jirebie*. Formei-titlu și primelor trei date ca variante nu li se cunoaște accentul.

Verificând sursele, am constatat că redactorii au reprodus grafia din ele, cu excepția celei din Feneș AB, notate fonetic

[şird'ie] (CHEST. IV 96/102), [şird'ie] (ibid. 128/102), al cărui *d'* a fost interpretat ca provenit din *g*, sunet considerat originar şi în celelalte forme unde apare. În realitate acestea sunt neliterarizate, redând pronunţarea locală cu *b* palatalizat în *g*. În cele cu *i* este vorba şi de pronunţarea dură a consoanelor *s* şi *ş*. Literarizându-le, rezultă *şirbie*, *sebie*, *sibie*, *şebie*, *şibie*, *sibie*.

Cu acelaşi sens şi-n aceeaşi arie, noi am mai consemnat formele [sig'îie] (Vlădeni BV: ALRR–Trans. 2011/419), [şig'îie] (Copăcel BV: ibid. 2011/440), [şig'îie] (Augustin BV: ibid. 2011/383), [şig'îie] (Paloş BV, Mihai Viteazu MS, Mateiaş BV, Şona BV: ibid. 2011/363, 364, 382, 413), [şf'ig'îie] (Ilimbav SB: ibid. 2011/411), iar V. Bidian, [şird'e] (Feneş AB: ibid. 2011/369) şi [şîng'îie] (Sibiu SB: ibid. 2011/409). Probleme de literarizare pune numai [şird'e] din Feneş, care, după cum demonstrează grafia [şird'ie], menţionată mai sus, a corespondentului din această localitate, este contrasă din [şird'îie] < *şirbie*. Celelalte forme sunt: *sibie* (Vlădeni), *şibie* (Copăcel), *şibie* (Augustin, Paloş, Mihai Viteazu, Mateiaş, Şona), *şfâbie* (Ilimbav) şi *şimbie* (Sibiu).

Forma originară este *şibie*. Din ea au rezultat *şibie* (cf. sinonimele *fâşie/fâşie*, *fîşie*; *frânghie/frânghie*), *şirbie* şi *şirie* (prin contaminarea cu sinonimul *şirincă*), *şfâbie* (prin contaminarea cu *fâşie*) şi *şimbie* [şîng'îie] (prin contaminarea cu *frânghie*). Sensul în discuţie s-a dezvoltat de la cel de 'prăjină' cu care *şibie* < *şibă*) este atestat (v. Gămulescu ES 192, DRL, NALR–Banat II h 231). Cuvântul a avut o evoluţie semantică identică cu cea a lui *şuşchină* (v. *infra*).

## ŞISTOAIE

*Şistoaie* 'fâşie îngustă de pământ' e inserat în DLR, după o comunicare din Sasca Montană CS, fără formă de plural, cu menţiunea, „etimologia necunoscută. Cf. *ş i s t o a r e*”.

Forma *şistoaie* este considerată variantă (alături de *şişitoare*, *şiştoare*, *şuştoare*, *şutoare*, *ciştoare*) a lui *şitoare* 1. '(regional, mai ales în Mold.) cingătoare (ţesută din lână),



folosită mai ales de femei. Țesătură (sau împletitură) lungă și îngustă cu care se înfașă copiii'; 2. '(prin Trans. și Mold.) lizieră (la țesături sau la îmbrăcăminte)'; 3. '(regional) felie (tăiată dintr-un aliment)', a cărui etimologie este de asemenea necunoscută.

Acestor sensuri le mai adăugăm pe cel de 'fâșie (de pământ)' cu care cuvântul a fost atestat în formele *șistoare* (Baia de Aramă MH: NALR–Olt. IV h 592/941), *șiștoară de pământ* (Fratoștița DJ; ibid. h 592/929) și *șiștoare* (Salcia MH: ibid. h 592/967).

Cum în grafia multor persoane *r* se aseamănă (uneori chiar se confundă) cu *i* (bineînțeles, fără punct), *șistoare* ar putea fi o greșală în loc de *șistoare*, prin interpretarea (la redactarea sau dactilografierea manuscrisului a) lui *r* ca *i*.

## ȘLEUIT

Adjectivul circulă regional cu sensul '(despre drumuri) cu urme adânci lăsate de roțile vehiculelor', '(despre iarbă) cosită cu neregularități'. DM și DLR îl explică „de la *șleau*”.

Este participiul verbului *a șleui*, neatestat de DLR, pe care l-am întâlnit în zona Branului BV: „dacă trage cineva o legătură de lemne prin iarbă [se zice că] a șleuit locul, a făcut un șleau sau dâră” I, „și când merge niște vite prin iarbă [se zice că] a făcut șleu pe aici, o dâră, a șleuit pe aici” [\*] (Fundata BV), „când merg oile prin iarba mare face dâră, șleau, ... au șleuit oile, au culcat iarba” (Poarta BV) etc.

## ȘLINGĂ

*Șlingă* 'porțiune de teren îngustă și lungă' (Vălișoara CS: Costin GB II 186) figurează în DLR fără formă de plural și cu etimologia necunoscută. Trimiterea la *șirincă* este hazardată. Cu același sens și cu pl. *șlingi*, *șlingă* a fost notat și în alte localități din Banat (v. ALRR–Banat 2011/3-5, 15-17, 20, 25), uneori cu determinantul „de pământ” (15, 17).

Este vorba de un sens al lui *şling* (pl. *şlinge*) ‘dantelă’ (ibid. III h 496/41), evident acelaşi cuvânt cu *şling* ‘broderie’ (ALR II 5778/36), pe care DLR îl explică din germ. *Schlinge* ‘laţ, ochi’.

De la înţelesul de ‘dantelă’, care are forma unei fâşii, prin analogie s-a ajuns la înţelesul de ‘fâşie de pământ’. Acelaşi lucru s-a petrecut şi în cazul lui *cipcă* ‘(Trans., Ban., Criş.) dantelă’ (< magh. *csipke* ‘idem’), atestat şi cu sensul de ‘fâşie de pământ’ (Porucic L 70; ALRR–Mar. III h 794/240).

## ŞOBDEŞTE

Glosat ‘săseşte’, este inclus în DLR pe baza răspunsului obţinut în Moftinu Mic SM la întrebarea 2883 din ALR II şi raportat la *şvăbeşte*. În realitate întrebarea nu este 2883, ci 2888. Atât la aceasta, cât şi la 2912, care însă nu este menţionată în DLR, forma notată de E. Petrovici este [şobd’êşt’ë]. Ea trebuia literarizată *şobeşte* şi glosată ‘şvăbeşte’, prezenţa grupului *bd’* în locul lui *b* datorându-se influenţei formei fonetice locale de plural a cuvântului-bază, care apare ca răspuns (alături de adverb) la întrebarea 2912: [şuáb] (pl. [şuábd’]) ‘şvab’. Cf., tot în aceeaşi localitate, [sîrbd’êşt’ë] (2907), sub influenţa formei [sîrbd’] (2906).

Tot în forma greşită *sobdeşte* apare literarizat cuvântul şi în ALRM II SN II h 699.

De la [şuáb] (pl. [şuábd’]) s-a format [\*şuábd’êşt’ë], care a evoluat la [\*şuáobd’êşt’ë] (prin trecerea lui *ă* la *o* datorată lui *u* precedent) > [\*şoáobd’êşt’ë] (prin asimilarea *u - o* > *o - o*) > [şobd’êşt’ë] (prin dispariţia lui *u* şi contragerea celor doi *o*). Cf. lat. *nubilum* > [\*núyuru] > [núyăr] > [núyor] > [nóyor] > *nor*.

Pe baza atestării (de la 2912) menţionate mai sus, *şuáb* (pl. *şuábi*) trebuia să fie dat în DLR ca variantă a lui *svab*.

## ŞTULEICI

Figurează în DLR cu sensul ‘varză neajunsă în stadiul de căpătână’ (Fundata BV: ALR I 847/772). Nu i se cunoaşte genul şi forma de plural. Pentru etimologie se trimite la *ştiulete*.

Cuvântul, inexistent în realitate, este creația persoanei (neatente sau nefamiliarizate cu scrisul mărunț al lui S. Pop) care a fișat materialul. Răspunsul notat de anchetator (la întrebarea: „Cum îi spuneți curechiului neformat căpățână mare?” este [i (= îi) ștuléjě]. Litera *e* a fost interpretată drept *c*, iar semnul de deasupra ei, drept <sup>^</sup>.

*Ștuléie* este pluralul lui *ștuléu* (*ștuléi*?) ‘tulpină (de varză)’. Iată și alte câteva răspunsuri obținute la această întrebare: *curechi crescut*, *curechi lung*, *dudă*, *un dudău*, *hlujan*, *tujlean gol*, *varză crescută*, *varză sul* etc.

## ȘUȘȚINĂ

*Șuștină* este cunoscut de DLR cu sensurile 1. ‘fâșie îngustă de pământ (arabil)’ (Ramna CS și Chișoda TM: CHEST. IV 96/29, 128/42); 2. ‘felie subțire dintr-un aliment’ (Fundu Hertii BT și (sau?) Pomârla BT: LRg II 122). După mențiunea „etimologia necunoscută”, se face trimitere la *șușăniță*.

În surse cuvântul este scris *șușcină* (fără accent) (CHEST. IV 96/29), *șuștśină* [= *șușcínă*] (ibid. 128/42) și *șușchină* (fără accent) (LRg II 122).

Primele două forme se află în aria în care *é* rezultă atât din palatalizarea lui *k* în grupul *šk* (v. NALR–Banat I h 127), cât și din cea a lui *t*, inclusiv în grupul *št* (v. ibid. h 62, 66 etc.). După părerea noastră, sunetul original este *k*, nu *t*, forma literarizată fiind *șușchínă*. Așadar, formele bănățene sunt greșit literarizate, iar cea din Moldova a fost interpretată ca greșit literarizată de către culegător.

*Șușchínă* este un derivat cu suf. *-ină* de la *\*șúscă* ‘vreasc, creangă, prăjină’, care provine din scr. *šuška*. Din acest etimon DLR explică pluralul *șușcuri* ‘crengi, vreascuri (aduse de ape)’ (atestat de Costin GB II 90) și, în forma *șușcuri* (care ni se pare suspectă, corespondentului scăpându-i, foarte probabil, să pună sedila sub *s*) din Răcășdia CS (CHEST. IV 59/22). În această ultimă localitate colegul E. Beltechi a notat *șúșcuri* (*de ațâțat*) ‘surcele’ (sg. *șúșcură*) (NALR–Banat II h 237/19), iar în Ieșelnița MH și Ogradena Veche MH, [šúșcuri] ‘idem’ (ibid.

h 237/2,3), care provine din substituirea lui *ș* cu *ś* și se literarizează *ciușcure*. Singularul *șușcură* este făcut după *șușcure*, pl. lui *\*șușcă*.

Cuvântul a avut o evoluție semantică identică cu cea a lui *șibie* (v. *supra*).

## ȘUVEICĂ

*Șuveică* 'fâșie de arătură' (Bănești DB: CHEST. IV 128/782) este lăsat în DLR cu etimologia necunoscută și raportat la *șuviță*.

*Suveică* (pl. *șuveici*) 'fâșie (de pământ) a fost înregistrat și în Castranova DJ (NALR-Olt. IV h 592/987). Poate fi rezultatul contaminării dintre *șuviță* 'idem' și *suveică* 'idem' PH (Maria Dobre, *Elemente metaforice în terminologia geografică populară și în toponimie*, LR, XLIV, 1995, nr. 1-2, p. 63), în caz că această formă e autentică, sau *fâșteică* 'idem'. Precizăm că în Oltenia *șuviță* apare pe harta citată în punctele apropiate 980 și 994, iar *fâșteică*, în punctul vecin 983.

## TACACIU, TĂCUCIU

*Tacaciu* a fost înregistrat de Teaha CN 271 în Izbuc BH cu sensul de '(despre om) tăcut, morocănos'. Deși Fulvia Ciobanu (*Unele observații în legătură cu sufixele adjective complexe în limba română*, în SCL, XXVI, 1975, p. 348) a arătat că adjectivul conține sufixul complex *-aciu*, format cu *-iu*, DLR se limitează să indice că e derivat „de la *tăcea*”. *Tacaciu* este o formă neliterarizată, care redă pronunțarea lui *ă* protonic ca *a*, „curentă în graiul din Bihor” (Teaha CN 39). Literarizată, ea devine *tăcăciú*. De la *a tăcea* cu suf. *-áci* s-a format *\*tăcăci* (cf. *a împunge* > *împungaci*, *a suge* > *sugaci* etc.), de la care cu suf. *-ú* s-a format *tăcăciú*.

Varianta *tăcuciu* [tăcușú] 'idem' (Prăvăleni HD: ALR I 1573/90), absentă nejustificat din DLR, a rezultat din contaminarea lui *tăcăciú* cu sinonimul *tăcut*.

## TALAȘTĂU

*Talaștău* ‘apăraie’ (Sânmihaiu Almașului SJ), notat în contextul „*ai făcut talaștău în casă*” (ALR II 2535/284), este raportat în DLR la *halașteu*, *hălăștău*. Precizarea că informatorul „nu știe ce e *talaștău*” făcută de E. Petrovici după răspuns, nereprodusă în DLR, lasă să se înțeleagă că informatorul folosea cuvântul doar în acest context.

Este o contaminare între *tău*, răspuns dat în multe localități la această întrebare (2535), și *halaștău*.

## TARET

Se întâlnește într-un glosar din Sălicea CJ, cu sensul (ilustrat și prin citatul „*e din taretu ăsta*”) de ‘regiune, ținut’ (v. LRg II 79). De aici a ajuns în DLR, care îl lasă cu etimologia necunoscută.

*Tarét* este o formă greșită în loc de *arét*. Culegătorii (Vasile Feneșan și Mircea Seche) au interpretat locuțiunea *dint-aretul* – unde avem prepoziția *dint-* (< *dintr-*) – drept *din taretul*, izolând astfel forma *taret*. În Petreștii de Jos CJ, localitate apropiată de Sălicea, Emil Petrovici a notat *înt áretul căsii* ‘în apropierea casei’ (ALR II 4852/250). În anumite părți ale țării, cum este și CJ, înaintea unui cuvânt care începe cu o vocală, mai ales cu *a*, se folosesc de multe ori prepozițiile *dint-* și *înt-* (< *într-*) pentru *din* și *în*: *dint-amândoaună*, *înt-amândoaună*, *dint-ala*, *înt-ala*, *înt-a lui*, *dint-a lui* etc. Pentru *aret* vezi *supra*.

## TĂBUȘĂ

Este cunoscut de DLR, din Bistrița MH, în expresia *a se face tăbușă* ‘a se sătura foarte tare, a se ghiftui; a se face burduf’ (LRg I 50) și lăsat cu etimologia necunoscută.

După părerea noastră, a rezultat din contaminarea lui *căpușă*, în expresia *a se face căpușă* ‘a fi sătul peste măsură’ (DA), care circulă și în graiul nostru natal (Bonțida CJ), și *tobă*,

în expresia *a se face tobă* ori *a face* (sau *a i se face*) *burta tobă* ‘a mânca peste măsură, umplându-și pântelele; a se îndopa, a se ghiftui’ (DLR).

## TĂCĂTOI

Circulă prin vestul Transilvaniei cu sensul ‘(despre un om) tăcut, taciturn; morocănos’. DLR îl derivă de la „*tăcut*<sup>2</sup> + suf. -oi”.

Credem că este o variantă a lui *tăcător* ‘idem’ din aceeași arie, rezultată prin substituirea segmentului -or cu suf. -oi.

## TĂRĂMTĂȚI

Verbul, care înseamnă ‘a vorbi mult și fără rost’ (Berința, Copalnic, Copalnic-Mănăștur, Coroieni, toate în MM: LRg II 108), considerat în DLR „formație onomatopeică”, este derivat de la interjecția *tarămtata* ‘cuvânt care imită zgomotul făcut de tobă’, necunoscută de DLR, pe care ne-o amintim din unul din cântecele învățate (bineînțeles, nu din plăcere!) în clasele elementare (*Taramtata goarnele le-am sunat...*). Aceasta provine din *taram ta(m) ta(m)* ‘idem’. Cf. *rámtata* ‘idem’ (DLR).

## TÂLHOCI

Apare într-un glosar din Stănești AG cu sensul de ‘a se spăla cu multă apă’ (v. LR, VIII, 1959, nr. 3, p. 67). În DLR are mențiunea „etimologia necunoscută”.

Observând că verbul se aseamănă din punct de vedere formal cu *hăltăcări* ‘a clăti (clătări) lichidul dintr-un vas (sau un vas cu lichid) în toate direcțiile (producând un sunet caracteristic); p. e x t. (despre lichid) a se tulbura (când se mișcă), vasul nefiind plin’, sub care DA dă varianta *hăltâci* și interjecția *hăltâc*, al cărei sens este ilustrat prin citatul „*Hăltâc, băltâc* [sic!], De barbă-l duc?” (= Fedeleşul), Andrei Avram

(*Note etimologice*, în LR, XXXVIII, 1989, nr. 5, p. 446 = Avram CE 240) propune următoarea explicație: „*tâlhoci* provine din *hâltâci*, probabil prin intermediul formei *\*tâlhâci* (datorită unei metateze produse înainte de schimbarea vocalismului) sau al formei *\*hâltoci* (dacă metateza a fost precedată de substituirea lui [î] cu [o], fenomen care a putut să aibă loc sub influența unor verbe ca *scotoci*, *smotoci*”.

După cum rezultă din DLR, tot în AG, unde este atestat *tâlhoci*, circulă interjecția *tâlbâc* (*tâlvâc*) ‘cuvânt care imită zgomotul produs de căderea unui obiect tare în apă [...] sau de o cantitate de apă când cade de la înălțime ori când o arunci peste ceva’, aceeași, se pare, cu *hâltâc/bâltâc*, precum și verbul *tâlbâcâi*, care are, printre altele, sensul de „a se scălda, a se bălăci”, ‘(cu complementul „apa”) a lovi, a bate cu mâinile sau cu picioarele producând un zgomot caracteristic”. Dacă *tâlhoci* este o formă reală, se explică de la varianta *\*tâlhâc* (> *\*tâlhâci* > *tâlhoci*), care există sau a existat alături de *tâlbâc*, *tâlvâc*. Dacă, cum s-ar putea suspecta, e o greșeală strecurată la dactilografiere prin confuzia literei *b* din scrisul de mână cu *h*, se explică de la *tâlbâc*.

## TICHILEAN, CHICHIL(E)AN, TIGHINI

Adjectivul *tichilean* ‘îngrijit, pedant’ (Mățău AG: Coman Gl) este lăsat în DLR cu „etimologia necunoscută”, dar raportat la verbul *tighini* ‘a (se) aranja, a (se) găti; a (se) dichisi’ (Săpata de Sus AG: Udrescu Gl), rămas și el neexplicat din punct de vedere etimologic.

Andrei Avram (*Note etimologice*, în LR, XXXVIII, 1989, nr. 5, p. 444 = Avram CE 244) afirmă că „avem a face, fără îndoială, cu rezultatul unei metateze produse în *\*chitilean*, derivat de la *chiteală*, substantiv care are, printre altele, sensul ‘găteală, dichiseală’...”, apreciind că, „plauzibilă sub aspect semantic”, ipoteza unei relații între *tichilean* și *tighini* „întâmpină dificultăți de ordin formal” inexistente în explicația pe care o propune.

După părerea noastră, trimiterea făcută în DLR se justifică, cele două cuvinte, atestate în localități din același județ (AG), fiind înrudite. *Tichilean* este o variantă, rezultată prin pierderea sonorității lui *g*, a lui *\*tighilean*, un derivat a) de la sensul (neatestat, dezvoltat prin extensiune) de ‘a (se) aranja, a (se) găti, a (se) dichisi’ al lui *tighili* = *tigheli* 1. ‘a coase cu tighel, a face un tighel’; 2. ‘a tivi’; 3. ‘(fig.) a pune o margine, o dungă colorată’ sau b) de la *tighel*, folosit în sintagma, comunicată din București, *tânăr cu tighel* ‘[tânăr] îmbrăcat elegant’ (DLR).

Variantele *chichilan* ‘gata (de ducă)’ (Bistrița MH: LRg I 48), *chichilean* ‘gata’ (Brabeți DJ, Dăbuleni DJ, Mârșani DJ: ibid. 34) se explică prin asimilarea *t - k > k - k*.

*Tighini* se află în aria (mai mare) a lui *tigheli* (< *tighel*) și este o variantă a acestuia. Alternanța *-li / -ni* nu pune probleme.

## TIȘTURICĂ, TIȘTURIȘ

*Tișturică* ‘portaltoi’ (Livezi HR: ALR II SN I h 220/574), înregistrat în DLR cu etimologia necunoscută, este a) o formă rezultată prin sincoparea lui *i* neaccentuat din *tișiturică*, un derivat (neatestat de DLR, dar familiar nouă din Bonțida CJ, Năsal CJ etc.) cu suf. *-ică* de la *tișitură*, variantă (atestată de DLR și cunoscută nouă din multe localități transilvănene) a lui *teșitură* ‘partea care rămâne în pământ după tăierea unui trunchi, a unui copăcel, a unui lăstar, a tulpinilor de cereale etc.’ < *a teși* ‘a tăia sau a reteza oblic (un lemn, un trunchi)’ (DLR) sau b) un derivat de la *\*tiștúra*, variantă a formei *teștúra* (< *teșitură*), bine atestate în DLR.

Un alt derivat de la *tișitură* (sau *\*tiștură*) este *tișturîș* ‘locul de unde s-a tăiat pădurea, tăietură’ pe care l-am notat în aceeași localitate (v. ALRR–Trans. 1292/317). Lipsește din DLR.

## TUNDUCOS

Adjectivul, care a fost notat de S. Pop în Câmp BH cu sensul ‘(despre un om) tăcut, morocănos’, lipsește nejustificat



din DLR. Provine din contaminarea sinonimelor *sunducos*, atestat de Teaha CN 268 în aceeași localitate, și *tăcut*.

## ȚĂCĂITOARE

Este unul din numele 'sfrânciocului mare'. DLR îl explică „de la *țac*”. Este un derivat cu suf. *-itoare* de la *\*a țăcăi*, verb format cu suf. *-ăi* de la interjecția *țac*. Cf. *ciocănitore* < *a ciocăni*, *tăcăitoare* 'sfrâncioc mare' < *a tăcăi* (DLR), *țicăitoare* 'ciocănitore' < *a țicăi* (DLR) etc.

## ȚĂGUI, ȚĂGUIE

Cuvântul înseamnă '(prin Olt. și Ban.) ied până la un an', '(prin Munt., Olt. și Ban.) capră (între un an și doi ani)', '(prin Olt. și vestul Munt.) țap'. DLR îl raportează la germ. *Ziege*.

Provine din contaminarea lui *vățui*, *vățuie* 'idem', cuvânt frecvent și în zonele respective (v. ALR I 1787; ALR II 5342; NALR–Olt. IV h 749-752 și chestiunile 2286-2289 din ALRR–Banat și ALRR–Munt. Dobr.) cu *țap* și cu germ. *Ziege*.

## ȚÂNGHERE

A fost comunicat, din Curățele BH, cu sensul de 'par cu crăci pe care se atârână oalele la stână' (v. CHEST. V 58/27). DLR nu i-a putut indica originea.

Provine din magh. *csüng* 'atârână'.

## ȚĂȚĂLÍC

*Țățălíc* '(regional) mic urcior în care duc copiii apă' (PAMFILE, I. C. 392; Viciu GI) nu provine de la interjecția *țăț*<sup>2</sup>, de la care este derivat în DLR, ci de la substantivul (bine lucrat s.v. *țăță* II. 2.) *țăț*<sup>3</sup> '(regional) vas, urcior, doniță, cană mică în care se păstrează apa de băut (pentru copii)', atestat atât

de PAMFILE, I. C. 392 și Viciu Gl, cât și de CHEST. II 464/401.

Sufixul ar putea fi *-ilic*, cum se menționează, dar ni se pare mult mai probabil *-ulic*, forma actuală putând rezulta, prin asimilare, atât din *\*tâtilic*, cât și din *\*tâfulic*.

## ȚÂVRINĂ, ȚUGULE etc.

*Țâvrină* este o interjecție cu care se cheamă caprele notată de E. Petrovici în Arpașu de Jos SB (v. ALR II SN II h 388/172). În DLR apare cu „etimologia necunoscută”.

Studiind harta citată, ne dăm seama că [țivrînă] se literarizează *țivrînă* și este o formă rezultată, prin faza intermediară *\*țiglina* [țiglina], din *\*țigâlî* [țigîlî] + *na*, *țigâlî* provenind, cum bine se indică în DLR, din germ. dial. *Ziegele*.

Alte reflexe românești ale lui *Ziegele* sunt *țugule*, existent în Viciu Gl (fără accent!) cu sensul de ‘cuvânt cu care se cheamă porcii’ din Dridif BV, lucrat în DLR, unde apare (doar pe baza atestării din Viciu Gl, în CADE fiind dat după Viciu Gl) accentuat *țugule*, ca variantă a lui *țugu*<sup>1</sup>, și *ciuguleo* (scris *ciugule-o*) ‘idem’, dat tot de Viciu Gl (s.v. *țugule*) fără precizarea localității (localităților) în care se întâlnește, absent nejustificat din DA.

De la *țugule*, *țigâlî* se explică și alte interjecții, nesoluționate corect în DLR: *sugulina* ‘cuvânt cu care se cheamă oile’ (Mățau AG: Coman Gl) și *sugurina* ‘cuvânt cu care se cheamă miei’ (Lisa BV: LRg I 94), raportate hazardat la verbul *a suge*. Ambele au rezultat prin compunere cu interj. *na*; *sugulê(ț)* [sic!] ‘cuvânt cu care se strigă oile’ (Mățau: Coman Gl), reținută [în DLR] în forma *sugulêț* și explicată din verbul *a suge* cu suf. *-uleț*; *sugurel* ‘cuvânt cu care se cheamă miei’ (Cernavodă CȚ; Scurta BC: CHEST. V 77/75; Stănești AG: LR, VIII, 1959, nr. 2, p. 55), derivată, împreună cu adjectivul omofon care are o atestare din Banat cu sensul de ‘sugar’, din „*suge* + suf. *-urel*”; *sugurică* și *șugulică* ‘(urmate de interj. *na*) cuvânt cu care se cheamă caprele’, primul din Totoreni BH (A I 22), al doilea din Lazuri de Beiuș BH (ibid. 23), date greșit ca

substantive și raportate la interj. *șugu*; *șuguriță* ‘(urmat de interj. *șug*) cuvânt cu care se strigă după capre’ (Selișteu AR: CHEST. V 77/100), considerată tot substantiv și raportată la *șugu*; *șugureauă* [care trebuia literarizată: *șugurea*] ‘(întărit prin *na*) cuvânt cu care se strigă după capre’ (Arieșeni AB: ibid. 77/1), explicată „de la *șugu*”;*șugurel* 1. ‘(la pl.; prin nord-estul Olt. [în forma „șugurii! țugu-țugu!”] cuvânt cu care se cheamă porcii’ (Ciașanu GI); 2. ‘(la pl.; prin vestul Munt.) cuvânt cu care se cheamă păsările de curte’ (Udrescu GI), lucrat doar ca substantiv masculin (deși ambele surse arată că e interjecție) și explicat „de la *șugu*”. Sensul de ‘purcel’ atestat la acest cuvânt (după Udrescu GI, care-l lucrează în articol separat) a putut rezulta prin extensiune sau contaminarea interjecției cu *purcel*; *sâgâdiță* ‘cuvânt cu care se strigă după capre’ și *șuburiță na a na* ‘cuvânt cu care se strigă după oi’, ambele din Criștioru de Sus BH (CHEST. V 77/26), absente nejustificat din DLR.

## ȚIITOARE

Este, la Stignița MH, numele mărăcinarului (*Saxicola torquata rubicola*). DLR îl consideră „formație onomatopeică” și-l raportează la interjecția *ți* ‘(de obicei repetat) cuvânt care redă sunetele caracteristice scoase de șoareci, de unele păsări...’.

După părerea noastră, este un derivat cu suf. *-(i)toare* de la verbul *\*a ții* ‘a scoate sunetele caracteristice’, care, la rândul lui, e derivat de la *ți*, interjecție ce apare și în unicul citat dat la acest cuvânt. Cf. *tăcăitoare*, *țacăitoare*, *țicăitoare* etc.

## ȚINĂI

Circulă prin Maramureș și nord-vestul Transilvaniei cu sensul ‘(despre obiecte) a produce un sunet ascuțit și prelungit’. În Bucovina se referă la clopote și are varianta *zinăi*. DLR îl consideră „formație onomatopeică”.

Este un derivat de la interjecția \**țin* (\**zin*) ‘tanc’, ‘ting’ cu suf. -*ăi*. Cf. *țâncăni* < *țanc*, *țingăli* și *țingălui* < *ting* (DLR).

## ȚIOLI, ȚIULI

După DLR, *țoli* ‘(despre porci) a guița’ (Făget TM) și *țuli* ‘(regional) a scoate sunete stridente și ascuțite; a țivli’ sunt formații onomatopeice.

E greu de spus dacă *țoli* e un cuvânt independent, caz în care e un derivat de la interjecția *țiu* cu suf. -*oli*, sau o variantă a lui *țuli*, care e derivat de la *țiu* cu suf. -*uli*. Cf., în același dicționar, *țuni* (*țâuni*, *țâoni*, *țiuna*, *țâuna*, *țâona*), explicat „de la *țiu*”, și *țui*, derivat de la „*țiu* + suf. -*ui*”.

## ȚOACĂ, ȚOCOIAN, ȚOIOIĂȘ

*Țoioian* este atestat de Viciu GI din Mlaș BN cu sensul de ‘miel care se apleacă (= se pune să sugă) la o oaie diferită de mama lui’ [în formularea din sursă: „mielul, care-l aplică și sugă la orișicare oaie îl pun”]. În DLR cuvântul, definit nu tocmai exact ‘miel care sugă de la orice oaie’, este raportat, în mod justificat, la *a țocăi*. Completăm că *țocoián* a fost înregistrat și de S. Pop în Șieu BN, cu sensul „mielul care nu poate sugă” (ALR I 1806/223). Provine, prin asimilarea *o - ă* > *o - o*, din \**țocăian*, un derivat de la *a țocăi* cu suf. -*an*.

Tot de la acest verb provine și *țocoiăș* (pl. *țocoiăși*), folosit în Bontida CJ (v. Loșonți GB 79) cu sensul ‘miel care se apleacă la o altă oaie sau căruia i se dă lapte cu biberonul’, cuvânt absent din DLR.

*Țocă* ‘sfârcul țâței’ (Ciocănești SV: ALR II/I h 60/365), raportat în DLR la *a țocăi*, este același cuvânt cu *țocă* (pl. *țoace*) ‘biberon’ (Bontida CJ: Loșonți GB 79), un derivat regresiv de la *a țocăi*.

## ȚORCĂI, ȚORCOTI

Ambele verbe circulă regional cu sensul de ‘a suga făcând zgomot cu buzele’ și sunt considerate în DLR formații onomatopeice.

După părerea noastră, *țorcăi* este o variantă a lui *țocăi*, care are și acest sens și care este explicat corect de la interjecția *țoc* ‘cuvânt care redă zgomotul produs de sărut sau de supt’ cu suf. -ăi. *Țorcoti* se poate explica de la *țorcăi*, cu substituirea sufixului -ăi cu -oti. În caz că interjecția a avut sau are și o variantă \**țorc*, verbele pot fi derivate de la aceasta, cu suf. -ăi, -oti. Cf. *țârcăi* (*țârcăi*) și *țârcoti* < interj. *țârc* (DLR).

## ȚUBARCĂ

A fost comunicat de către A. Tomiac, din Straja SV, cu sensul ‘lapte acru subțire, care nu s-a încheat bine’. DLR nu-i poate indica etimonul.

Este același cuvânt cu *șufarcă* ‘smântâna care iese din urdă’, formă care nu știm unde este atestată, ea nefigurând la locul indicat în DLR (CHEST. V 107/26), *șuharcă* ‘crema laptelui fiert din care se face unt; caimac’ (Budești MM: Papahagi GFM 234), căruia DLR nu-i poate preciza etimologia, dar care, după Emil Vrabie (*Etimologii*, în LR, XXVIII, 1979, nr. 6, p. 598), ‘pare’ să provină din ‘ucr. și rus. *svárka* ‘fierătură’ [...], ținând seama că atât caimacul de lapte, cât și smântâna (e vorba de jintiță) din urdă, se obțin numai prin fierbere’.

Forma *șufărcă* a mai fost atestată cu sensurile ‘zară’ (Budești ALRR–Mar. IV h 934/222; răspunsul apare alături de *zară* și *sămăchișă*) și ‘un fel de „spumă” care se face în timp ce fierbe zerul ca să se facă urda’ (Giulești MM: ibid. h 936/223).

## VĂRZAR, VĂRZARE

*Vărzăr* ‘loc pe care se cultivă varză’ (Grădinari CS: D. G.) nu știm să fie atestat undeva. E greu de spus dacă este un

derivat românesc de la *varză* cu suf. *-ar* sau dacă îl continuă pe lat. *vir(i)diarium* care, pe lângă sensul de ‘grădină cu arbori, parc, livadă cu pomi’ (v. Guțu), îl va fi avut și pe cel de ‘loc pe care se cultivă varză, legume’. În sprijinul etimonului latin ar veni toponimul italian *Verzara*, explicat de Ernesto Giammarco (*Toponomastica abruzzese e molisana*. Vol. VI del *Dizionario abruzzese e molisano*, Roma, 1990, p. 407; v. și p. XXXIV) de la lat. *\*vir(i)diaria* ‘campo di cavoli verdi’.

Credem că și *vărzăre* (var. *vărzăr*) ‘plăcintă umplută cu varză, cu ceapă, mărar, știr etc.’, considerat ca derivat românesc de la *varză* (v. Pascu *Suf.* 85, CADE, SDLR, DM, DEX, BDG, DLR), este moștenit din lat. *vir(i)diaria*, pl. lui *vir(i)diarium* (cf. Mihăescu *La romanité* 241). Cuvântul s-a păstrat și în aromână, unde are formele *vărdzare*, *virdzare* (v. DDA).

## VÂRFOTE

*Vârfote* ‘surcele, vreascuri’ (Ușurei VL: NALR–Olt. II h 222/928) este pl. lui *\*vârfotă* (*\*vârfót?*), care este derivat de la *vârf* ‘vreasc, surcea’ cu suf. *-otă* (*-ot?*). Cf. *gozote*, *rabode*, *rascotă*.

## VECHIȚĂ

Cu pluralul *vechițe* și sensul de ‘scândurică’, se găsește într-un glosar din fostele raioane Drăgănești, Drăgășani, Râmnicu-Vâlcea și Slatina (v. LRg II 17). DLR nu i-a putut indica etimologia.

Fără îndoială că e o variantă, rezultată prin metateză, a lui *vefiche*, cuvânt atestat în formele *vefichie* ‘așchie mică, țandără, țandărică, lespenderiță’ (Săpata de Sus AG: Udrescu GI), *vefichii* (pl.) ‘nuiele de salcie sau de alun cu care se paiantează pereții casei’ (Horezu VL: GDO), *vițichie* (*vefichie*, *vâțâțâie*, *bițâțâie*) ‘așchie, țăpăruie care intră sub unghie’, ‘aprinzători pentru foc, așchii lungi’ (pe valea inferioară a Târnavelor, AB) și explicat de Vasile Frățilă (*Lexicologie și toponimie*

românească, Timișoara, 1987, p. 95) din lat. \**vefīc(u)la* < \**vītīcula* în loc de *vītīcula*. Semnalăm și forma *vichiție* 'surcea' notată de V. Bidian în Glogoveț AB (ALRR-Trans. 733/367).

## ZACĂ, ZACĂȚĂ

Fără accent și formă de plural, *zacătă* se găsește în Viciu Gl, din Merișor (com. Bănița) HD, definit „bătătură” și urmat de citatul: „Pe ce vreme ați scos vitele din *zacătă*?”.

Pascu *Suf.* 34 îl derivă de la *zac* 'stau' cu suf. -ăt (< -et). În DLR, din cauză că redactorii n-au înțeles că *bătătură* înseamnă în acest caz 'staniște, zăcătoare', nu 'curte, ogradă', cuvântul apare definit greșit 'ogradă'. În paragraful etimologic se precizează că e un derivat de la verbul *a zăcea*.

Cu pl. *zăcăți*, l-am întâlnit și noi pe *zăcătă* 'staniște, zăcătoare' în Crivadia HD, sat vecin cu Merișorul.

După părerea noastră, provine, prin asimilarea *o - ă > ă - ă*, din \**zăcotă* un derivat, cu suf. -otă, de la *zăcă* (pl. *zăci*) 'idem', cuvânt care circulă, după câte știm până acum, în Țara Hațegului și Valea Jiului, în localități vecine cu (sau apropiate de) Crivadia și Merișor. L-a notat S. Pop în Pui HD (v. ALR I 412, 1122/118), deci trebuia să figureze în DLR. Noi l-am cules în Baru HD, Băiești HD, Dealu Babii HD, Galați HD, Hobita HD, Pui etc. Se întâlnește și în toponimie: *Zaca dintre Păraie* „zacă” (Baru), *Zaca Mare* „e zăcătoarea animalelor” (Galați) etc.

Provine din lat. pop. \**iaca*, care s-a păstrat și în unele graiuri din nord-estul Italiei sub formele *daga*, *zaga* etc. 'lettuccio che si usa nelle malghe, formato di quattro assi unite a forma di cassa e riempite di ramicelli di abete e di fieno ecc.' (v. Angelico Prati, *Etimologie e Appunti varî*, în „Archivio Glottologico Italiano”, vol. XVIII, 1919, p. 340; ibid. *Etimologie venete*, Venezia-Roma, [1968], p. 55).

## ZAMCIU

Se întâlnește într-o poezie populară culeasă din SV: *Frunză verde ș-un zamciu, Spune-mi, dragă, când să viu*” (v. ȘEZ. III 61). DLR nu-i poate preciza sensul și etimologia.

Foarte probabil avem a face cu o variantă a lui *secfîu* ‘garoafă’ (*Dianthus caryophyllus*), ‘garoafe’ (*Dianthus barbatus*), ‘saschiu’ (*Vinca herbacea* și *minor*) etc. (< magh. *szegfű*) sau a lui *sasfîu* ‘garoafă’ (< magh. *szászfű*) care, în Maramureș și Transilvania, au și formele *samfîu*, *sanfîu* (v. DLR s.v. *saschiu*, *secfîu*<sup>1</sup>) și apar în versuri populare. În DLR (s.v. *secfîu*) este reproducă strofa: „*Frunză verde de-alunar, Pe mândru l-a prins jandar, Frunză verde de sacfîu, Prinsu-l-au la oi pe râu*”. Alternanța *Frunză verde de (un)... / Frunză verde și-un...* e frecventă.

## ZĂBORINĂ, ZOBORINĂ, BOZORINĂ

*Zăborină* 1. ‘(prin sudul Olt.) lichid albicios și acrișor care rămâne după ce s-a scos untul; zară’; 2. ‘borhot de prune’ (Stănești AG) a fost lăsat în DLR fără etimologie.

Este o variantă a lui *zoborină* (regional; cu sens colectiv) 1. ‘rămășițe de grâu amestecate cu pământ’; 2. ‘borhot de fructe’ (DLR), pe care CADE îl compară cu *zob*, iar DLR arată că este format „de la *zob*”, fără să poată preciza cum. *Zoborină* provine, prin asimilarea *o-u > o-o*, de la *\*zoburină*, un derivat de la *zoburi* (pl. lui *zob*) cu suf. *-ină*. Cf. *codină* ‘grâul fără pleavă, dar amestecat cu gunoaie, neghină, care se dă la păsări; gunoaiele din grâu’ (ALR II SN I h 85, NALR–Olt. IV h 622 etc.) < *coade* ‘idem’.

Din *zoborină*, prin metateză, a rezultat *bozorină* ‘borhot’ (Iablanța MH: ibid. III MN pș. 80 chestiunea 1167/964). Cu același sens această formă se găsește în DA, după PAMFILE, I.C. 236, raportată la *boască*, *borhot*, *boroghină* și *hușci*.

## ZĂCIOS

A fost comunicat din Zagra BN cu sensul ‘(despre grâu) care este impur, cu neghină’. DLR îl raportează la *zăcîță* ‘murdărie găsită în grâu; tărăță, pleavă’, reținut din DDRF și lăsat cu etimologia necunoscută.



Este un derivat de la *zeci*, atestat în forma de pl. *zeciuri* ‘gunoaie în grâu, gozuri’ în Bârsana MM ([grâul] „fi cu multe zeciuri pân el”: ALRR–Mar. III h 827/230).

## ZĂLIȘTE

Apare în locuțiunea *în zăliștea vântului* ‘în bătaia vântului’ într-o poezie populară culeasă din Balcani BC (MAT. FOLK. 1470), fără să-i fie precizat accentul. Pe baza acestei unice atestări, în DLR se indică accentuarea *zălîște*, de care ne putem îndoi. Forma de plural și etimologia nu i se cunosc.

Este o variantă a lui *jéliște* ‘idem’, explicat de CADE din bg. *žilište* ‘locuință, loc de ședere’.

Pentru *jéliște* (*jăliște*), în DA se face trimitere la *velîște*, iar pentru acesta, în DLR se face trimitere la *vieliște*.

## ZĂNEADĂ

Este glosat în DLR ‘locuință ciobănească pentru iarnă’ pe baza unei atestări din Poiana IL. Forma de plural și etimologia nu i se cunosc.

În sursă (H VII 406) cuvântul apare doar în forma de plural: „[Ciobanii] iarna au dăneđi de stuf unde bagă și oile de vifor”. Forma de singular ar putea fi *zănadă* sau *zăneadă*. Dacă notarea corespondentului reflectă o realitate fonetică (*n* e clar făcut, neputând fi interpretat ca *v*), atunci este vorba de o variantă a lui *zăv(e)adă* ‘apărătoare (la stână sau la câmp) contra vântului, făcută în formă de gard, din trestie legată pe pari orizontali’, ‘adăpost (la câmp)’, ‘colibă a ciobanului la stână’ (v. DLR). Ne putem gândi și la o greșală de scriere pentru dăveđi (= *zăvezi*).

## ZĂPĂSTRĂ, ZĂPERCĂ

*Zăpăstră* (pl. *zăpăstre*) ‘paroi’ (Islaz OT: NALR–Olt. IV h 705/998) și *zăpercă* ‘copil mic’ (Suseni GJ: LRg I 47) au în DLR mențiunea „etimologia necunoscută”.

Sunt variante ale lui *zăpârste* 1. '(Olt. și Trans.; mai ales articulat) mezin'; 2. '(prin Munt. și prin Trans.) ființă mică, slabă și prost dezvoltată' (DLR), care a fost raportat la *prâslea* (DU) sau la bg. *zapărtāk* (DLR), explicat din srb. *zaprtak* (CADE), identificat cu *prâslea* (SDLR) sau lăsat fără etimologie (DM, DEX, BDG).

Paroiul este roiul care roiește din roiul primar în aceeași vară și, după cum bine știu apicultorii, este mai mic decât acesta. Iată și o precizare a unui informator (referitoare la paroi): „e mai mic, slăbuț” (NALR–Olt. IV h 705/945).

## ZĂRDUIALĂ

Înseamnă, la Mărășeni VS, „zeamă lungă (la mâncare)” (LRg I 64). DLR nu-i poate preciza etimologia.

Este o variantă, rezultată prin metateză, a lui *zăurdeală* (< *zăurdi* + suf. *-eală*), pe care acest dicționar îl cunoaște de prin Muntenia și de prin Moldova cu sensul de „mâncare de proastă calitate, prost gătită”.

## ZĂTAR

A fost inserat în DLR după o comunicare din Poiana, com. Criștioru de Jos BH, cu sensul de ‘zăgaz’. Forma de plural și etimologia nu i se cunosc.

Nu am avut posibilitatea să vedem fișa pe care s-a notat cuvântul, dar credem că *zătar* nu este altceva decât rezultatul interpretării greșite (de o persoană diferită de cea care l-a scris) a felului în care a fost scris cuvântul *zăton*. Acesta circulă cu același sens și prin partea de vest a țării (v. DLR; ALR I 1842/9,30; ALRR–Banat 1642, 2402).

## ZĂVAR, ZĂVDRU

*Zăvar* apare în DLR cu sensurile ‘lingură de mestecat’ (Șimon BV: CHEST. V 61/82) și ‘parte a războiului de țesut,

nedefinită mai îndeaproape (Voievoda TR: H XIV 309), fiind explicat din magh. *závár*.

Sensul al II-lea trebuie eliminat, întrucât *zăvar* e o greșeală de fișare pentru *zăvor* (*o* în sursă este foarte clar scris!), cuvânt care are sensurile ‘bărbătuș [= bucata de lemn, scobită la mijloc, care se bagă cu un capăt printr-o gaură a sulului și cu care se ține nemișcat sulul de dinainte ca să stea pânza întinsă]’ (v. ALR II SN II h 478, DLR etc.) și ‘slobozitor [= bățul lung care se bagă într-o gaură a sulului de dinapoi pentru ca sulul să nu se învâртеască și să țină urzeala întinsă]’ (v. ALR II SN II h 477, NALR–Olt. IV h 727 etc.).

Cu indicația „învechit, rar” și sensul ‘parte a războiului de țesut, nedefinită mai îndeaproape’, *zăvdru* figurează în DLR pe baza unei atestări din I. IONESCU, B. C. 480/28: „*Pânza în stative... se ține în loc cu zăvdru*”. Etimologia nu i se cunoaște. Autorul s-a putut referi la ‘bărbătuș’ sau la ‘slobozitor’.

Nu am reușit să verificăm sursa, dar nu avem nici o îndoială că e vorba acolo (sau la fișare) de o greșeală, în loc de *zăvorul* tipărindu-se (sau fișându-se) *zăvdru*, de unde, în mod normal, s-a extras forma nearticulată *zăvdru*.

## ZBĂRGHINĂ

*Zbărghină* a fost comunicat, din Sâmboleni CJ, cu sensul ‘cumpăna de la fântână’. Apare scris și *sbărghină*. Pluralul nu i se cunoaște. Mențiunea „etimologia nesigură” este urmată în DLR de trimiterea la *vârghină* [sic!]. Tot din Sâmboleni mai figurează comunicate (s.v. *zvârdină*) și variantele *zvârbînă*, *zbărdînă*. Nici una din cele 3 forme nu este corectă (sau, cel puțin, corect literarizată). În graiul localității consoanele *b*, *g* și *d* se palatalizează în *g*. Pronunțarea locală [zbîrghînă] (comunicat Aurelia Buzan) se literarizează *zbărdînă*. E vorba, așadar, de o variantă a lui *zvârdină*, cuvânt explicat de la *vârdină*, cu *z* protetic.

## ZBÂRCAR, ZBÂRCER

*Zbârcar* figurează în DLR cu sensul 'făcăleț cu care se mestecă mămăliga', din Baia de Criș HD (H XVIII 306). Pentru etimologie, se face trimitere la *bârc*.

În sursă cuvântul este scris *sbârcer*, nu *sbârcar*, deci titlul articolului trebuia dat *zbârcer*. Această ultimă formă, cu pl. *zbârcere*, mai este atestată la Fârliug CS (ALRR-Banat III h 474/76). Provine, prin proteza lui *z*, de la *bârcer* 'idem' (DSB IV; ALRR-Banat III h 474/32, 33, 37, 68), pentru care DSB IV face trimitere la *bârc* 'băț cu creștături care servește la măsuratul laptelui la stână', răspândit în Banat.

Evident că *bârcer* și *brucer* 'făcăleț cu care se mestecă mămăliga' (Maidan, azi Brădișoru de Jos CS: Liuba-Iana 100, ALRR-Banat III h 474/24; Gârliște CS: ibid. h 474/27), 'unealta de fier, ascuțită la un capăt, cu care se scormonesc cărbunii, ca să ardă mai bine' (Brădișoru de Jos: Liuba-Iana 124) sunt forme ale aceluiași cuvânt. Cunoscând-o pe *brucer* din Liuba-Iana, DA (urmat de DSB IV) o derivă de la verbul *bruci* 'a împunge, a înțepa cu bruca; p. ext. a atâta focul (cu brucerul); a lovi cu bâta sau cu degetul în cineva; p. gener. a ghionti, a (în)ghioldi, a da ghionturi, a îndemna'. Varianta *bârcer* s-a putut naște din contaminarea lui *brucer* cu *bârc*.

Un alt derivat de la *a bruci* este *brușitor* (pl. *brușitoare*) 'unealta cu care se scormonește jarul în sobă, vâtrai' (NALR-Banat II h 240/27). Forma normală trebuia să fie *brucitor*. În zonă *ê* se palatalizează în *ś*. Ca și în alte cuvinte (v., de exemplu, *mice*), sunetul *ś* a fost substituit cu *ș*.

## ZDRĂMĂTURĂ

Substantivul a fost înregistrat în Marginea SV cu sensul de 'grohotiș' (v. ALR II SN III h 811/386). După DLR, ar fi vorba de o „contaminare între *zdrobi* și *sfărământură*”.

Răspunsul complet reprodus pe hartă este *zdrămătură de piatră*. Credem că *zdrămătură* a rezultat prin sonorizarea

grupului consonantic *st-* (probabil și sub influența lui *zdrobitură*) din *strământură* < *destrământură* (< *a se destrăma* ‘a se desface în mai multe părți, a se mărunți, a se dezmembra, a se sfărâma, a se nimici’).

## ZDROMȚ, ZDRONȚ, ZDROȚ

*Zdronț* este cunoscut în DLR cu sensurile: 1. ‘bulgăre (de sare)’ (Ciumbud AB: ALR I 1813/138) și 2. ‘zgârci’ (Firiza MM, Lăpușel MM, Mocira MM, Tăuții-Măgheruş MM: LRg I 23). După mențiunea „etimologia nesigură”, se face trimitere la *grunz*.

Este același cuvânt cu *zdronț* ‘scursură (la pâine)’ (ALRR–Trans. 1443/343, 355, 357, 378, 379, 391, 410, 411, 424, 436) < *dronț* ‘idem’ (ibid. 1443/354) < *donț* ‘idem’ (ibid. 1443/367, 377, 383, 385–387, 392, 393, 414–418, 421–423, 438, 440, 441, 445) sau *droț* ‘idem’ (ibid. 1443/395, 396, 408, 425) < *doț* ‘idem’ (ibid. 1443/348, 394, 398, 407, 409, 434, 449) < magh. *dóc* ‘idem’. Alte variante cu *z-*, necunoscute de DLR, sunt *zdromț* ‘idem’ (ibid. 1443/376), *zdroț* ‘idem’ (ibid. 1443/397, 406).

## ZGĂBÂRDA, ZGĂBÂRDĂ

Verbul *a zgăbârda* circulă prin AG cu sensurile 1. ‘(despre ochi sau despre pleoape) a se inflama; a se înroși’, ‘(despre pleoape sau despre marginile lor) a se răsfărânge în afară’; 2. ‘(despre obiecte făcute din lemn) a se desface din încheieturi (prin strâmbare, deformare)’. DLR îl explică din *zgăbârdă* ‘(învechit și regional) urdoare’, pe care îl lasă cu etimologia necunoscută.

Este o variantă a lui *a scovârda*, pe care DLR îl cunoaște, ca învechit și regional, cu sensurile (principale) 1. ‘(despre lemn sau, p. e x t., despre obiecte din acest material) a se îndoi, a se curba, a se încovoia, devenind concav’; 2. ‘(despre suprafețe de pământ) a se lăsa, a se scufunda’, un derivat de la *scovardă* cu

sensul neatestat de ‘obiect sau loc adâncit, concav, ca o tigaie’ (< sl. *skovrada* ‘tigaie’). Cf. toponimele *Zgăvârda*, *Scovarda* semnalate de Mircea Homorodean SLT 147–148, 196.

*Zgăbârdă* ‘urdoare’ este un derivat regresiv de la *a se zgăbârda*.

## ZGĂOAGĂ

Apelativul *zgăoágă* [zgăuógă] (pl. *zgăoáge*) ‘scobitură între dealuri’ I (informatorul schițează cu mâna forma unui căuș, ceaun), ‘un fel de afundătură’ II (Răchitova HD), necunoscut de dicționare, poate fi un derivat de la *zgău* cu suf. *-oagă*, o contaminare între *zgău* și unul din sinonimele *văloagă* ori *zănoagă*, ambele vii în graiul regiunii (Țara Hațegului), sau o variantă (cu *z* protetic și cu transformarea, prin asimilare, a sunetului *c* în *g*) a lui *găoacă*. [LR, XXVII, 1978, nr. 1, p. 106]

## ZGLEMENI, ZGLEMENIE

Verbul *a zgleni* are varianta *a zglemeni* și sensul de ‘a înmărmuri’. Se folosește prin sudul Transilvaniei. DLR îl raportează la *înlemni*.

Este un derivat de la *\*zgleamăn*, *\*zgleamen*, variante rezultate prin epenteza lui *g* din *zleamăn*, *zleamen* = *znamăn* ‘piatră, semn de mormânt’. Formele cu *g* au fost destul de răspândite, după cum dovedesc urmele lăsate în toponimie: *Zglamenu* (Vasile Ioniță, *Nume de locuri din Banat*, Timișoara, 1982, p. 182), *Zgliámăn* ‘fânaț cu aluni’ (Poiana, com. Criștioru de Jos BH: Teaha CN 142), *Zgleamănu* (Elisabeta Faiciuc, *Toponimia comunei Dragomirești (jud. Maramureș)*, în SO IV 321), *Zgleamănu* ‘loc în pantă’ (Dobrocina SJ), *Zgleamână* pantă (Dăbâcenii SJ) etc.

Evident că și *zglemienie* (*zglămienie*, *zglimienie*) ‘persoană slabă, palidă’, lucrat în DLR ca articol separat și raportat la *znamenie*, este o variantă a acestuia din urmă, care are, printre altele și sensul de ‘om (copil) slab, pipernicit (și foarte urât)’.

## ZGRĂBUNȚAȘ

I. I. Rusu (DR XI 163), căruia i-a fost comunicat, din zona Iara-Băișoara CJ, cu sensul de 'solomonar', l-a considerat un derivat de la *zgrăbunță*. Explicația a fost preluată de DLR.

Cuvântul n-are nici o legătură cu *zgrăbunța*, fiind un împrumut din magh. *garboncás* 'idem'. În Sânmihaiu Almașului SJ (v. *Texte dialectale culese de Emil Petrovici. Suplement la Atlasul lingvistic român II*, Sibiu-Leipzig, p. 135) și Bonțida CJ (v. Loșonți GB 62, 81) circulă formele [grimintేశ] și [zgrimintేశ].

## ZMADIȚĂ, ZMADICUȚĂ

*Zmadiță* 'mlădiță' (Criștioru de Sus BH: Teaha CN 283) este raportat în DLR la *mădiță*, variantă (înregistrată de S. Pop în Daneș MS: ALR I 971/156) a lui *mlădiță*. În sursă cuvântul apare în transcriere fonetică [zmad'iță]. În dicționar trebuia literarizat *zmădiță*.

Cum am arătat în urmă cu 13 ani (vezi V. Bidian, D. Loșonți și Gr. Rusu, *Note lexicale și etimologice*, în CL, XXXIII, 1988, nr. 1, p. 22), *zmădiță* se întrebuințează și în alte localități din Transilvania și este o variantă a lui *mlădiță*, rezultată prin proteza lui *z* și reducerea lui *ml* la *m*.

*Zmadicuță* 'idem' (Criștioru de Sus: Teaha CN 283) este raportat în DLR la *zmadiță*. Cuvântul trebuia literarizat *zmădicuță*. Provine, prin metateză, din \**zmădițucă*, un derivat de la *zmădiță* cu suf. *-ucă*. Cf. *delnicuță* < *delniță*, *donicuță* < *doniță*, *pestricuț* < *pestriț*, *policuță* < *poliță*, *vrănicuță* < *vraniță* etc. discutate de Graur ER 38, 39, 42.

## ZOAPĂ<sup>1</sup>, ZOPĂI

*Zoapă* se folosește prin nord-estul Olteniei cu sensul de 'nuia mare sau baston cu care se amenință copiii' (v. CV, II, 1950, nr. 1, p. 33). DLR îl consideră „formație expresivă”.

E un derivat de la interj. \*zoap! sau \*zop! 'jap! [= cuvânt care imită zgomotul produs de lovirea cu un corp elastic (nuia, biciuşcă etc.) sau de o lovitură (trânteală) dată cu repeziciune şi putere]', după cum *japă* 'nuia' e derivat de la *jap!*, *joapă* 'joardă, nuia lungă' (Poşaga de Sus AB: Viciu GI 92) e derivat de la *joap!* (v. DA).

De la \*zo(a)p se explică şi *zopăi*, lucrat în DM, DEX, DLR etc. ca variantă a lui *zupăi* 'a tropoti', 'a lovi, a bate, a izbi' (< interj. *zup*).

## ZOAPĂ<sup>2</sup>, ZOPINĂ

*Zopină* a fost comunicat din Stejar AR cu sensul de 'loc apăsător sau mocirlos, impropriu pentru construcţii', fără a i se indica accentul (v. CHEST. II 73/402). DLR nu-i poate preciza etimologia.

Este un derivat cu suf. -*ină* de la *zoapă* 'adâncitură de teren, groapă, joampă, zoampă' (Curechiu HD: comunicat Viorica Fodor), ca şi sinonimele *hopină* < *hoapă*, *scobină* < *scoabă*, *scochină* < *scoacă* etc., pentru care v. Loşonţi TRFR 170, 180, 182. Se întâlneşte ca toponim în zona Munţilor Apuseni: *Zoapa* „adâncitură acoperită cu pădure” (Curechiu: comunicat aceeaşi), *Zoapa Daduieştio* (Lunca Meteşului AB: Eugen Pavel, *Aspecte morfosintactice în toponimia văii Ampoiului*, în SO IV 370), *Zoapele* (Dealul Botii CJ: S. V.) etc. Locurile joase sunt uneori apătoase, mocirloase. Cf. *boaică* 'depresiune, dolină', 'mlaştină' (Loşonţi TRFR 122), *padină* 'mică depresiune circulară sau alungită; crov, găvan', 'teren umed, mlaştinos, mocirlos' (DLR) etc.

## ZOLURIȚĂ

Cuvântul, care înseamnă 'vas în care se spală rufele cu leşie, ciubăr', are în DLR o singură atestare, din Maramureş (BUD, P. P. 76: „Se pune cenuşa deasupra rufelor spălate şi aşezate în zoluriță”), şi este explicat „de la *zoli*”.



Foarte probabil că avem a face cu o greșeală de transcriere sau de tipar în loc de *zólniță* 'idem' (< ucr.), cunoscut de dicționare din Moldova și Bucovina, dar atestat și în Maramureș cu sensul de 'covată în care se spală hainele' (ALRR–Mar. II h 298/235, 239). În caz că forma este autentică, e o variantă a lui *zolniță*.

## ZURLĂ

*Zurlă* este atestat de prin sud-estul Munteniei cu sensul de 'casă prin care bate vântul sau neterminată' (v. CV, II, 1950, nr. 1, p. 32). În DLR apare definit 'casă șubredă sau neterminată' și este lăsat cu etimologia necunoscută.

Fără îndoială că este o variantă a lui *surlă*, documentat și în zona respectivă cu sensul de 'colibă (ciobănească) în formă conică, făcută de obicei din pari de lemn și acoperită cu stuf, paie, fân sau coceni', 'bordei' (v. DLR).

## ZVORAC

Cuvântul, atestat în Glod MM cu sensul de 'izvoraș' (v. Papahagi GFM 237), este explicat în DLR de la „*izvor* + suf. *-ac*”. Credem că este o variantă a lui *sforac* (v. *supra*), rezultată prin sonorizarea grupului consonantic, probabil și sub influența lui *izvor*.

### NUME DE FAMILIE PROVENITE DE LA NUME DE LOCALITĂȚI\*

Lucrarea *Dicționar al numelor de familie românești*, București, 1983, de Iorgu Iordan, așteptată nu numai de către specialiști, ci de către toți cei interesați să cunoască originea numelor de familie, își propune să umple un gol în lingvistica și cultura românească. Un prim merit al dicționarului și, evident, nu singurul, îl constituie faptul că el va impulsiona cu siguranță studiul numelor de familie românești, ramură a antroponomasticii căreia lingviștii noștri i-au acordat, în mod nejustificat, puțină atenție până acum. Este vorba de prima lucrare de mari proporții care conține material din toate regiunile țării. Cele mai numeroase nume provin din Moldova și Muntenia.

Datorită surselor pe care le-a consultat, autorul nu a realizat un inventar complet al numelor de familie românești, obiectiv pe care, de altfel, nici nu și l-a propus. De asemenea, n-a reușit să explice corespunzător originea multora din cele înregistrate.

În cele ce urmează vom încerca să facem unele rectificări și precizări privind originea unor nume de familie provenite de la

---

\* Pe marginea lucrării *Dicționar al numelor de familie românești*, de Iorgu Iordan.

nume de localități, pe baza materialului cules pentru atlasele lingvistice care s-au elaborat și se elaborează la Cluj-Napoca, pe baza celui cules cu Chestionarul IV, a comunicărilor făcute de colegi și cunoscuți și, nu în ultimul rând, pe baza propriilor noastre anchete dialectale.

Evident că unele dintre numele pe care le vom discuta puteau fi explicate corect dacă Iorgu Iordan ar fi utilizat *Indicatorul localităților din România* de Ion Iordan, Petre Gâstescu, D. I. Oancea, București, 1974 (în continuare: *Indic.*), lucrarea lui Coriolan Suciu, *Dicționar istoric al localităților din Transilvania*, [București], 1968 (în continuare: Suciu), revistele de specialitate (în primul rând „Dacoromania”) etc. Pentru explicarea altor nume era nevoie de lucrări preliminare: dicționare regionale ale numelor (cu atestări istorice și cu indicarea formelor fonetice locale), dicționare toponimice regionale, un dicționar al numelor populare ale localităților și unul al numelor cu care sunt numiți (sau se numesc) locuitorii fiecărui sat (pentru că nu totdeauna se poate intui din birou derivatul real) etc.

**Ardean** „< n. top. *Arden* (Ardeal), cu suf. *-an*”. Toponimul nu figurează nici în *Indic.*, nici în Suciu. E o greșeală de transcriere sau de tipar pentru *Ardan* BN sau *Ardeu* HD. De la acesta din urmă derivatul e într-adevăr *ardean* (CHEST. IV 5/110).

**Barcan** „< *Bărc* (Ardeal); cf. n. top. *Barcana*, *Barcanele*, *Barcani*”. Poate proveni și din *barcan* [sic] < *Bărcu*, sat sau cătun NT ce nu figurează în *Indic.* (CHEST. IV 5/550-a).

**Băișan(u)** „< n. top. *Băiașa*, cu suf. *-an(u)*”, dar și din *Băița* HD (CHEST. IV 4/91) și *Băișoara* CJ.

**Bălășean(u)**, cu varianta (grafică) *Bălășianu*, este considerat, „același cu *Bălășan(u)*” (< „*Balaș(a)*, cu suf. (antroponimic) *-(e)anu*”. Nu-i exclus să fie și o formă hipercorectă a lui *bălăcean* [bălășân] < *Bălăceana* SV (CHEST. IV 5/376).

**Bănar(i)u**: „*bănar* ‘funcționar sau lucrător la monetăria statului, cel care făcea bani’ ”, dar și din *Ban* SJ.

**Băran** „< n. top. *Bara* (Banat) sau *Băra* [= *Bâra* MS] (Ardeal)”, dar și din *Bâra* NT (CHEST. IV 5/546-c-1).

**Bărbuceanu:** „*Bărbuc* (...), cu suf. (antroponimic) *-eanu*, sau n. top. *Bărbuceni*; cf. și n. top. *Bărbuceanu*”. Credem că numele trebuia raportat în primul rând la *Bărbucea*, vechea denumire a satului *Bărbuceni* VL.

**Bărcuțeanu** „< n. top. *Bărcuț* (Ardeal)”. Poate deriva de la un toponim minor *Bărcuț* (< *Bărc* cu suf. *-uț* sau *bărcuț* < *bărc* cu suf. *-uț*), întâlnit în unele sate transilvănene, dar mai probabil, este vorba de *Bărcuț* BV (de la care derivatul este într-adevăr *bărcuțean*: CHEST. IV 5/161), scris greșit cu *ț* și în *Indic*.

**Bârs(e)an(u)** „< n. top. *Bârsa* (= Țara Bârsei), cu suf. *-(e)an(u)*”, dar și din *Bârsa* AR (CHEST. IV 5/62) și *Bârsa* SJ.

**Beclereanu:** „ar putea fi o greșală de transcriere pentru *Bechereanu* < *Becher*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Numele este corect și provine din *beclerean* ‘locuitor din *Beclean* BV’ (v. și DR VI 534; VII 156).

**Beldean(u):** „*Beldea* (...), cu suf. (antroponimic) *-eanu*”, dar și de la *beldean* < *Beldiu* [béld'u] AB (CHEST. IV 5/137). De la *Beldiu* este explicat *Beldan*, cu specificarea că „s-a pornit de la numele maghiar al localității (*Marosbéld*)”.

**Berceanu:** „[din antroponimele] *Bercea*, *Berciu* sau < n. top. *Berceni*”, dar și din *Bercea* SJ.

**Berchișan** „< n. top. *Berchieșu* (Ardeal), cu suf. *-anu*”. Poate fi o variantă a lui *Bercheșan* (< *Berchieșu* [bercêș, bert'êș, berkêș] CJ), dar provine și din *berchișan* < *Bérchiș*, azi Borzești CJ.

**Bețeanu:** „*Bețea* (...), cu suf. (antroponimic) *-eanu*”, dar și (sau mai degrabă) din *Beța* AB (CHEST. IV 5/137).

**Blăjan** „< n. top. *Blaj*; cf. n. top. *Blăjani*”, dar și din *Blaja* SM, *Blăjel* SB (ALRR–Trans. 7/357) etc.

**Bodeanu:** „*Bodea* (...) cu suf. (antroponimic) *-eanu*”, dar și din *Bod* BV (ALRR–Trans. 7/418). Cf. și *Bodea* SV, VL.

**Bogățeanu** „< n. top. *Bogați*”, dar și din *Bogata Olteană* BV (CHEST. IV 5/164) și, probabil, din alte localități *Bogata*.

**Boian:** „bg. *Bojan* (și sl. *Bojan*). Ar putea fi, uneori, un derivat de la n. top. *Boia*. Cf. n. top. *Boian(ul)*”. E și de la *Boiu Mare* (ALR II/130).

**Bojan(u):** „bg. *Božan*”. Provine și de la *Boju* CJ și *Boj*, azi *Bozeni* MS (CHEST. IV 5/232).

**Borcan:** „*borcan*; cf. și n. top. *Borcanul*”. Este și din *Borca* NT (CHEST. IV 2/569). Poate avea și o altă origine. DOR 210, înregistrându-l din primele documente din Muntenia, avertiza că „acest nume se confundă formal, nu etimologic, cu subst. *borcan*”.

**Borhidan:** „pare a fi produsul unei contaminări între *burduhan* și sinonimul *borhei*”. E derivat din *Borhid*, azi Valea Vinului MM (v. și DR VII 162).

**Boroșteanu** „< n. top. *Boroști*”, dar și din *Boroșteni* GJ (ALR II/836).

**Boșcan:** „[antroponimul] *Boșca*”, dar și din *Boașca* (sat desființat, înglobat la satul Frâncești) GJ (ALR II/836).

**Brebenaru:** „*breabăn* ‘o plantă’, cu suf. *-ar*, care poate da derivatului un înțeles colectiv”. E un derivat (cu suf. *-ar*, care arată originea locală) de la unul sau mai multe nume de sate *Brebeni* existente în CT, MM, OT. Poate fi uneori și o variantă a lui *Brebinaru* (< *brebinar*) < *Brebina* MH.

**Burean:** „*burean*, variantă a lui *buruiană*”. Derivă din (sau și din) *burean* < *Buru* CJ (cf. și CHEST. IV 2/249-1).

**Butean** „< n. top. *Buta*; ar putea fi uneori același cu *Boteanu*”. Derivă și de la *Butea* IS (CHEST. IV 5/546-b, 546-c-2).

**Căinar:** „*câinar* ‘vânt de miazăzi’ “. Credem că este o variantă a lui *Căienar* (înregistrat sub forma *Căenar*) < *Căianu* Mare și *Căianu Mic* BN.

**Călășeanu:** „scr. *kalaš* ‘derbedeu; înșelător’; cf. bg. *kalaša*”. Poate fi o formă hipercorectă pentru *Călăceanu* [călășănu] < *Călăcea* TM.

**Călăteanu:** „gr. *Kalatis*, cu suf. (antroponimic) rom. *-eanu*”. E un derivat din *Călata* CJ.

**Călcăianu:** „*Călcâi*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. E din n. top. *Călcâi* BC.

**Călniceanu:** „*Calinic*, nume calendaristic, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Poate fi și o variantă (grafică) a lui *călnicean* < *Călnic* AB, CS etc. (CHEST. IV 2/132; NALR-Banat I h 3/33).

**Căluian(u):** „același cu *Caloian*”. Cf. *Călui* OT.

**Căpâlnaș:** „*căpâlnă*, cu suf. -aș, care arată apartinerea, de unde urmează că acest nume e sinonimul lui *bisericaș* sau *enoriaș*; cf. n. top. *Căpâlnaș* (Ardeal)”. Derivă din *Căpâlna* SJ, cu suf. -aș care arată originea locală.

**Cățălineanu:** „tema pare a fi un n. top. *Cățăleni*, neatestat; cf. *Cățălești*”. Indic. îl atestă totuși ca veche denumire a satului *Gușoianca-Cățăleni*, înglobat la satul Teiul VL.

**Cățeanu:** „*Cață* sau *Cața*, cu suf. (antroponimic) -eanu”. Este și din *Cața* BV (CHEST. IV 5/159).

**Cârlomăneanu:** „*Cârloman*, cu suf. (antroponimic) -eanu”; < *Cârloman* TR.

**Cârнару:** „*carne*, cu suf. -ar (absent în dicționare)”. E din *Cârna*, azi Blandiana AB (CHEST. IV 5/117; v. și DR VII 160).

**Cecan(u):** „același cu *Ciocan(u)*”. Derivă din *Ceaca* SJ. Cf. și *Ceacu* IL.

**Cehan:** „tema este (sau pare a fi) aceeași ca a numelui următor” [*Cehovici* < *ceh-* ‘locuitor al Cehiei = Boemiei’]. Provine din *Cehu* (Silvaniei) SJ.

**Cenan:** „cf. bg. *Čena*”. Derivă din *Ceanu Mare*, *Ceanu Mic* CJ (ALRR–Trans. 7/304, 305). Cf. și *Cean* SM.

**Cerăceanu:** „n. top. *Cerașul*, cu suf. (toponimic) -eanu”. E din *Cerātu* GJ (ALR II/872).

**Cernățeanu:** „n. top. *Cernați*”. E și din *Cernatu*, sat înglobat în orașul Săcele BV (ALR II/182).

**Cesăuan,** înregistrat fără explicație, pare o greșală pentru *Chesăuan* [kesăuán] < *Chesău* CJ.

**Cesereanu:** „*Cezar*, cu suf. (antroponimic) -eanu (?)”. Nu, ci din *Cesariu*, sat desființat, înglobat la Sântioana CJ.]

**Chibeleanu:** „cf. ung. *kebél* ‘maiou’, cu suf. (antroponimic) -eanu”. Provine din *Chibelia* (ung. *Kebele*), azi Sânișor MS, și *Chibelia-Sântioana* (ung. *Kebeleszentivány*), azi Ivănești MS.

**Chicideanu** „< n. top. *Chiced* (Ardeal), cu suf. (toponimic) -eanu”. Credem că e o variantă a lui *Chiciudeanu*, bine explicat din *Chiciud* [azi Miceștii de Câmpie] BN. Numele satului *Chiced* (ung. *Kecsed*, azi Aluniș CJ) se pronunță popular *kičêť*

(cu *t* nu cu *d* sunt și cele mai vechi atestări; v. Suciș), iar locuitorii sunt *kičet'én* (sg. *kičet'án*).

**Chiodan și Chiotan** „< n. top. *Cheud* (Ardeal)”. Din *Cheud* (ung. *Köd*) avem *cheudean* [t'eud'án], nu *chiodan*, *chiotan*.

**Cibianu:** „*Cibi* (cf. ung. *csibe* ‘pui de găină; găinușă’), cu suf. (antroponimic) *-(e)anu*”. Provine din *Ciba*, *Cibu* MS.

**Cichirdan:** „tema este identică cu numele precedent [*Cichirda*], iar *-an* trimite la originea locală, de unde ar urma că *Cichirda* e n. top.”. Credem că este vorba de *Cicârd(a)* AB.

**Ciochinaru:** „*ciochinar* ‘nasturele dindărătul șelei (calului)’ “. E din *Ciochina* IL (ALR II/723) sau, mai puțin probabil, din antroponimul omofon, cu suf. *-ar*<sup>6</sup>.

**Ciochișan:** „[antroponimul] *Ciociu*, cu suf. compus *-ișan*”. Credem că e varianta locală [čôčișán] a lui *chiochișan* < *Chiochiș* BN.

**Cioroboreanu:** „(a) *ciorobori* «sinonim» cu *a ciorovăi*”. Provine din *Cioroboreni* MH.

**Cistelecan** „< n. top. *Cistelnic* (< ung. *Csehtelke*) (Ardeal)”. Numele corect al satului este *Cistelec*.

**Citcăuan,** înregistrat fără explicație, o fi [*Cîțcăuan*, acum ortografiat] *Câțcăuan* < *Câțcău* CJ.

**Ciulian(u):** „*ciulean*, variantă a lui *ciuciulete*, nume al unor ciuperci”. E din (sau și din) *Ciula* (azi *Ciuleni*) CJ, *Ciula* SJ etc.

**Ciurileanu:** „*Ciurilă*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. E din (sau și din) *Ciurila* CJ.

**Crăciuneanu** „< n. top. *Crăciuneni*; ar putea fi și un derivat, cu suf. (antroponimic), de la *Crăciun*”. Provine și din *Crăciunelu de Sus* AB (ALR II/141, ALRR-Trans. 7/356).

**Cocan:** „bg. *Kokan*”. Provine și din *cocan* < *Co(o)c*, azi Pădureni MS (CHEST. IV 5/292). Cf. și *Coca* SM, BZ.

---

<sup>6</sup> Pentru funcțiile sufixului *-ar*, vezi excelentul studiu al lui Dragoș Moldovanu, *Sufixul -ari (pl. lui -ar) în toponimia românească. Origine, funcționalitate, dinamică*, în AnL, XXVII, 1979–1980, p. 21–68.

**CocEAN:** „*cocean* ‘tulpina unor plante cultivate, cu deosebire a porumbului și a verzei’ ”. Derivă din *Coci* BN. Cf. și *Coca* SM, BZ, *Cociu* BC, *Cocu* AG.

**Copăceanu:** „< n. top. *Copaciul*; cf. n. top. *Copăceni*”. Provine și de la *Copăcel* BV (CHEST. IV 5/176-a, ALRR-Trans. 7/440).

**Costinar,** înregistrat fără explicație, poate proveni din (forma literarizată a lui) *costânar* < *Costâna* SV (CHEST. IV 5/376), sau, mai puțin probabil, din antroponimul *Costin* cu suf. -ar.

**Coștean** „< n. top. *Coștei* (Banat); cf. și n. top. *Coșteni*”. În Banat există *Coșteiu* și *Coșteiu de Sus*. De la primul, derivatul este *coștîian* [coșcián] (NALR-Banat I h 3/84), iar de la al doilea, *coșteianț* (CHEST. IV 5/86). N-ar fi exclus să fie într-adevăr vorba de o formă contrasă din *Coștîian*, dar poate avea și o altă proveniență.

**Cuceanu:** „< n. top. *Cuca*”. Provine și din *Cuci* MS. Cf. și *Cuci* NT, VL.

**Culceanu:** „*Culcea*” (hipocoristic al lui *Neculcea*). E și din *Culcea* MM, *Culciu Mare*, *Culciu Mic* SM.

**Curceanu** „< [antroponimul] *Curcea*”. Derivă și din *Curciu* SB.

**Curecheanu:** „*curechi* (sau *Curechi(u)*, cu suf. (antroponimic) -eanu”. Provine și din *Curechiu* HD (CHEST. IV 5/70).

**Darolți,** înregistrat fără explicație, este identic cu *Dorolți*, raportat la n. top. *Dorolț(u)* și *Dorolea*. Este magh. *daro(l)czy* ‘locuitor din *Dorolț*’, scris cu ortografie românească.

**Dănășan, Dănășean și Dăneșan** < „[antroponimul] *Daneș*”. Pot proveni și din *Daneș* MS (ALRR-Trans. 7/359).

**Dăncean** „< [antroponimul] *Dancu*; cf. și n. top. *Dăniceni*”. Provine și din *Dănceanu* MH. Cf. și *Danciu* BC, *Dancu* IS.

**Dănceanu** „< n. top. *Dâncu* (Ardeal)”. Numele pare să aibă o altă proveniență, pentru că atât locuitorii din *Dâncu* CJ cât și cei din *Dâncu Mare* HD sunt *dâncani* (sg. *dâncan*), iar cei din *Dâncu Mic* (popular *Dânșor*) sunt *dânșoreni* (sg. *dânșorean*, de unde **Dânșoreanu**, înregistrat fără explicație etimologică).



**Decean(u):** „*Deciu*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Provine din *Decea* AB (CHEST. IV 2/139).

**Deloreanu** „același cu *Delureanu* < n. top. \**Dealuri?*”. Nu, ci din *delorean* < *Deal* AB (CHEST. IV 5/132). Cf., pentru formare, *lăzoreni* < *Laz* AB (CHEST. IV; ALRR-Trans. 7/406), sat în apropiere de *Deal*.

**Deteșan**, înregistrat fără explicație, poate deriva din *Dateș*, azi *Dătășeni* MS.

**Dioși:** „cf. n. top. *Dioșag* (Ardeal)”. Un asemenea nume nu figurează în Suci; poate e o greșeală în loc de *Dioșad*. *Dioși* e o creație maghiară de la *Diós* (rom. *Deuș* CJ), însemnând ‘locuitor (originar) din Deuș’.

**Dobroneanu**, explicat din sl. *Dobron(a)*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*, și **Dobruneanu**, raportat la n. pers. sl. *Dobrona*, pare a fi același nume, derivat din (sau și din) *Dobrun* OT. *Dobroneanu* se poate explica prin asimilarea *o - u* > *o - o*.

**Donceanu:** „< [antrop.] *Doncea* sau *Donciu*; cf. și n. top. *Doncen*”. Provine și din *Doanca* OT (ALR II/886).

**Domoșneanu:** „< n. top. *Domoșu?*” Nu, pentru că de la *Domoș* derivatul așteptat ar fi *domoșan*. Poate fi o variantă rezultată prin asimilare (*o - ă* > *o - o*) din *domășnean* < *Domașnea* CS.

**Dorohonceanu:** „< n. top. *Dorohoi?*”. Da; vezi, pentru explicație, DR VI 536.

**Drăgușan(u):** „< n. top. *Drăguț* sau *Drăgușani*, *Drăgușeni*; cf. și sl. *Dragošan*”. *Drăguț* e o evidentă greșeală pentru *Drăguș* BV.

**Enceanu:** „< [antroponimele] *Encea* sau *Enciu*, cu suf. *-anu*”, dar și din *Enciu* BN.

**Fălăceanu:** „< n. top. *Feleac* (Ardeal), cu suf. (toponimic) *-eanu*”. Numele are o altă proveniență, pentru că atât locuitorii din *Feleácu* CJ, cât și cei din *Féleac* BN sunt *felecani* (sg. *felecan*). Poate fi o greșeală pentru *Pălăceanu* (v. *infra*).

**Făran** și **Fărăianu** sunt explicate din *Fărău* AB, primul cu suf. *-an*, al doilea cu *-ianu* [sic!]. Numai al doilea nume este

derivat din *Fărău*, ai cărui locuitori se numesc *fărăieni* (sg. *fărăian*) (ALRR–Trans. 7/344).

**Feneș(er):** „pare a fi un nume de agent, în *-er* (= *-ar*), de la ung. *fenés* (cf. *Fenes*, a doua posibilitate), cu sensul de ‘cel ce ascute (cuțite etc.); ungător’ ”. E un derivat de la *Feneș* AB (ALR II/102; ALRR–Trans., 7/369; vezi și DR VII 160).

**Feneși(u)**, considerat același cu antroponimul „*Feneș* (*-i* arată pronunțarea «moale» a lui *ș*)”, poate fi magh. *Fenesi* < *Fenes* numele maghiar al mai multor localități din Transilvania, *i* fiind sufixul care arată originea locală.

**Fermeșan**, înregistrat fără explicație, poate fi o greșeală în loc de Vermeșan, bine derivat din n. top. *Vermeș*.

**Feurdean(u)**, înregistrat fără explicație, este o variantă a lui *Feiurdean* < *Feiurd* (azi *Feiurdeni*) CJ.

**Fierar(i)u:** „*fierar*; cf. și top. *Fierari*”, dar și de la *Ocna de Fier* CS (popular *Fieru*).

**Frățeanu:** „*Frate*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*; cf. n. top. *Frățeni*”. Derivă și din *Frata* CJ.

**Fufezan:** „< n. top. *Fofaza*” (BC). Provine din (sau și din) *Fufez* SJ.

**Gemenaru:** „*gemănar* ‘cu două ramuri gemene’ ” și varianta regională **Jemănaru:** „*gemănare* 1. ‘ramură bifurcată’; 2. ‘furculița carului’ ” sunt derivate cu suf. *-ar* de la unele din multele localități *Geamăna*, *Gemenea*, *Gemeni*. Uneori ar putea fi și un derivat cu suf. *-ar* de la antroponimele *Geamăn(u)*, *Gemene* etc.

**Ghimbăș(e)anu:** „< *Ghimbuș*, cu suf. (antroponimic) *-(e)anu*; cf. și n. top. *Ghimbășeasca*”. Numele e în primul rând un derivat de la *Ghimbav* (săs. *Weidenbach*) BV. Cf. și *Ghimboasa* PH. Pentru săs. *-bach* > rom. *-băș* vezi, mai jos, *Hămbășanu*, *Holboșan* etc.

**Giudeanu:** „*giudea* ‘lance, suliță’, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Provine din *giudean* < *Adjudeni* NT (CHEST. IV 5/546–c–1, 546–c–2).

**Giurcanu:** „[antroponimele] *Giurcu* sau (și) *Giurca*, cu suf. *-an*; cf. și n. top. *Jurca* (Ardeal), de la care este posibil un derivat *Giurcanu*; cf. și n. top. *Giurcani*”. De la *Jurca* CJ

derivatul e *jurcan*, întâlnit și ca nume de familie în județ. Ținând seama și de existența numelui în GJ, credem că *Giurcanu* trebuia raportat mai întâi (sau și) la *Giurcu*, sat înglobat la Totea GJ.

**Greceanu:** „< n. top. *Grecea* (sau/și *Greci*); cf. și rus. *Grečanin*, *Grečanîj*”. *Grecea*, care nu figurează în *Indic.*, poate fi o greșeală în loc de *Greaca* BT, IF. Provine într-adevăr și de la *Greci* (ALR II/848).

**Gugianu**, explicat din *gugi* ‘un fel de guler lat și pătrat, care atârnă pe spate, la mantalele țărănești’, cu suf. *-an*, e un derivat din *Gugea*, sat înglobat la Valea Oilor IS.

**Gulian** „același cu *Golianu* [< n. top. *Golia*]; cf. n. top. *Gulieni*”. Credem că provine de la (sau și de la) *Gulia* IF, SV.

**Habudeanu:** „< n. top. *Abud* (Ardeal)”. Cf. *Hăbud* PH.

**Halasanu:** „cf., pentru temă, ung. *halasz* ‘pescar’, **Halașanu:** „ung. *hálásan* ‘recunoscător’ “ și **Hălășan(u):** „*haleș*, variantă a lui *jaleș* ‘o plantă’, cu suf. *-(e)an*; cf. n. top. *Haleșul*” pot proveni din *Haleș* BZ și *Haloș*, sat desființat, înglobat la satul Pârvulești, com. Mănăstirea Cașin BC. Din *Haleș* derivatul așteptat este *hăleșan* > (prin asimilare: *ă - e* > *ă - ă*) *hălășan*; din *Haloș* > *hăloșan* > (prin asimilare: *ă - o* > *ă - ă*) *hălășan*. *Halasan*, nume întâlnit în BC, și *Halașan* pot fi variante regionale ale lui *hălășan*, rezultate din trecerea lui *ă* protonic la *a* și rostirea lui *ș* ca *s* (fenomen întâlnit în BC).

**Hălmăgeanu:** „< n. top. *Hălmagiu* (Ardeal)”. Provine și din *Hălmeag* BV (CHEST. IV 5/177–e).

**Hămbășean:** „*hambeș* ‘harnic’, cu suf. (antroponimic) *-ean(u)*; cf. și n. top. *Hamba* (Ardeal)”. Derivă într-adevăr din *Hamba*<sup>7</sup> SB (săș. *Hahnenbach*). Cf., mai sus, *Ghimbășan* < *Ghimbav*.

**Henegar**, înregistrat fără explicație, ar putea deriva din *Henig* AB.

**Herșinaru:** „< n. top. *Herșeni* (Ardeal), cu suf. (toponimic) *-ar*”. Forma *Herșeni*<sup>8</sup> pentru *Hârșeni* BV este greșită. Din

---

<sup>7</sup> Într-un document din veacul al XVIII-lea apare sub forma *Hambav* (v. Suciu).

<sup>8</sup> Luată din C. Martinovici și N. Istrati, *Dicționarul Transilvaniei, Banatului și celorlalte ținuturi alipite*, Cluj, 1921.

*Hârseni* avem *hârserean* (CHEST. IV 5/176-a, 176-g), nu *herșinar*. Mai degrabă s-ar putea explica din *Herișani* AG (> *herișănar* > *herișinar* > *herșinar*).

**Hildan:** „*hîldan*, variantă a lui *hăldan* 1. ‘fire de cânepă semănată prin popușoaie’; 2. ‘cămașă de cânepă pentru *ciobani*’, cu -i- pseudoetimologic”. Poate fi o formă hipercorectă din [*hildán*] (= *fildan*) < Fildu SJ.

**Hoban:** „cf. n. top. *Hobița*, a cărei temă *hob(a)* va fi existat ca nume topic”. *Hobița* este un diminutiv din *Ohaba*. *Hoban* e un derivat de la *Ohaba-Forgaci* TM (comunicat I. Pătruț) și, probabil, de la alte sate *Ohaba*.

**Hobârteanu:** „< *horbotă* ‘dantelă’, cu suf. (antroponimic) -*eanu* (și metateza lui *r*)” e același cu *Hopârteanu*, bine explicat din *Hopârta* AB.

**Holboșan:** „(a) *bolboșa* ‘a holba ochii’, cu *b-* pt. *h-*, ca în cazul dubletelor *hulboană* – *bulboană*” provine din *holboșan* ‘locuitor din Holbav BV’ (CHEST. IV 5/178-a), formă rezultată prin asimilare din *holbășan* < *Holbav* (săș. *Holbach*), cu suf. -*ean*.

**Honceanu:** „< *Honcea* sau (și) bg. *Hončev*, cu suf. (antroponimic) -*eanu*” derivă și din *honcean* < *Gurahonț* AR (CHEST. IV 5/166-b), uneori, probabil, și din *Hoancă*, toponim frecvent în Munții Apuseni. *Honțaru*, explicat din *Gurahonț*, are deci o altă origine.

**Horlăceanu:** „ucr. *gorlač* ‘o specie de porumbel’, cu suf. (antroponimic) -*eanu*”. E derivat din *Horlacea* CJ.

**Horodniceanu:** „< n. top. *Horodniceni*”, dar și din *Horodnicu de Jos*, *Horodnicu de Sus* (CHEST. IV 5/386; 2, 5/387, 387-1, 387-2).

**Hruban:** „pol. *Hruban*; ar putea fi și un derivat de la *hrubă* ‘pivniță mare’, cu suf. -*an*”, **Hrubariu:** „derivat, absent în dicționare, a lui *hrubă* [‘pivniță mare’], cu suf. -*ar*, având sensul de ‘cel care construiește pivnițe’ “ și **Hurubean:** „[antroponimul] *Hurubea* [< *hurubă*], cu suf. -*an*” se explică (sau se pot explica) de la *Hrube*, *Hurube*, nume ale unor ulițe sau părți de sat cu case foarte modeste, cu *h(u)rube* ‘bordeie’,

existente în multe sate din Ardeal și, probabil, din Moldova. [CL, XXIX, 1984, nr. 1, p. 48–55]

**Idiceanu:** „[antroponimul] *Idiță* sau (și) *idiță* [‘șerpoaică’], cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. E din *Idicel* MS (ALRR–Trans. 7/285).

**Ilovan:** „< n. top. *Ilovul*, cu suf. *-an*”. De la *Ilovu* MH ne-am aștepta la un derivat în *-ean* (*ilovean*). Provine din [iloúán] < *Ilva Mare, Ilva Mică* [ílova, íloṽa] BN. Cf. și *Ilova* CS.

**Inoan:** „< n. top. *Inoe* (Ardeal), cu suf. *-an*”. Un asemenea toponim nu există. Antroponimul derivă din [inoúán, inăúán] < *Inău* (*Inou*) MM, SJ, *Inău* (azi Fundătura) CJ. **Inovan**, explicat din „bg. *Inov*, cu suf. *-an*”, este o variantă a lui *Inoan* [inoúán].

**Inocan:** „< n. top. *Inuc* (Ardeal), cu suf. *-an*”. Derivă din *Inoc* AB (CHEST. IV 5/139).

**Jelecutean**, cu varianta [grafică?] **Jelecuteanu**, „pare a fi derivat de la un toponim (ardelenesc) în *-cut* (< ung. *kut* ‘fântână’); rămâne misterioasă prima parte (*jele-*)”. Este vorba, credem, de *Jalacuta* (oficial *Gialacuta*) HD. Cf. și *Gialacuta* (azi Fântânele) MS.

**Larniceanu**, înregistrat (la p. 275) fără explicație, pare a fi o greșeală de transcriere pentru **Lainiceanu**.

**Lacurezeanu, Lacurizeanu:** „pare a fi o modificare, nu imposibilă din punct de vedere fonetic, a lui *Lacrișeanu*” [< n. top. *Lacrișă*]. Derivă din *Lacu Rezii* BR.

**Lăcusteanu:** „[antroponimul] *Lăcustă*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Derivă și din *Locusteni* DJ (vezi Gh. Bolocan, *Formarea numelor de grup în Oltenia*, în SCL, XXXIII, 1982, p. 158).

**Lămășanu**, cu variantele **Lamașanu, Lămașanu**, e raportat „pentru temă” la „ung. *lomos* 1. ‘murdar’; 2. ‘plin cu tot felul de lucruri’ ” și la n. top. „ung. *Lamacs*. După DOR 167, avem a face cu un derivat în *-aș* al lui *Lamu* < *Varlaam*”. Provine din *Lămășeni* SV.

**Lăscăianu**, explicat din „*lăscaie*, variantă a lui *lețcaie* ‘monedă de valoare foarte mică’, cu suf. (antroponimic)

-(e)anu”, **Lăschian**, pus în legătură, pentru temă, cu *Lascu* sau (și) cu gr. *Laski(s)*, și **Leschian**, raportat, pentru temă, la pol. *Leski*, provin din *Lăscăia*, *Lăschia*, *Leschia* (oficial: *Lăschia*) MM (v. Suciu 354).

**Lehăceanu**, **Lehănceanu** și **Lehăncianu** sunt derivate din n. top. *Lehacea* care nu figurează în *Indic*. În schimb, acesta menționează satul *Lehancea* BC, de la care derivă *Lehănceanu*. În cazul în care nu e vorba de o greșeală de transcriere, *Lehăceanu* s-ar putea explica din *leheceanu* < *Lehecenii* BH (CHEST. IV 4,5/91).

**Limbăș(e)an(u)**, explicat din „*limbos* ‘vorbăreț, flecar’, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”, provine din *limbășân* < *Ilimbav* (săș. *Eulenberg*) SB (cf. și ALRR–Trans. 7/411).

**Liteanu**: „*litean* 1. ‘locuitor din Lituania’; 2. ‘păgân’ sau (și) < n. top. *Liteni*” și *Lita* CJ.

**Logigan(u)**, înregistrat fără explicație etimologică, provine din *Logig* MS.

**Loșonți**: „nume, cu siguranță ungurească, având la bază, probabil, un toponim, pe care nu-l pot identifica”. E vorba de *Losonc*, azi *Lučenec*, oraș în Slovacia.

**Luscan**: „bg. *Lutska*, cu suf. *-an*”, este (și) o variantă a lui *Lușcan*, bine explicat din *Lușca* BN.

**Macodeanu**, derivat din „gr. *Makudi*, cu suf. (antroponimic) *-ean(u)*”, poate fi o greșeală de transcriere în loc de **Mocodeanu**, nume neînregistrat, < *Mocod* BN, sau o formă care se datorează influenței numelui maghiar al satului, *Makód*.

**Macșai** se explică cu suf. ung. *-i* nu din *Maksa* ‘Maximilian’, ci din *Maksa* (rom. *Moacșa*) CV.

**Majai**, raportat la „ung. *Mózsa* ‘Moise’, cu *-i*, care s-ar explica, dacă am porni de la un nume topic omonim” și la ung. *mázsa* ‘cântar’, derivă din ung. *Mája* (rom. *Maia*) MS.

**Margan**, explicat din gr. *Marganis*, este o variantă a lui **Mărgan** (nume neînregistrat), care derivă din *Marga* CS, MH.

**Marotineanu** se explică mai degrabă din toponimele *Marotinu de Sus*, *Marotinu de Jos* DJ, decât din antroponimul *Marotinu*, absent din fișierul autorului.

**Martonoși:** „*Marton*, cu suf. *-oș*; ar putea fi și o greșeală de transcriere pentru *Martinași* (*Martin* + *-aș*)”. E magh. *Martonosi*, scris cu grafie românească (ș pt. s), un derivat de la *Martonos* (rom. *Mărtănuș*) CV, cu suf. *-i*, care indică originea locală.

**Măcreanu** derivă mai probabil de la toponimul *Macrea* (sat înglobat la Argetoaia DJ), decât de la antroponimul omofon. Cf. și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 156.

**Medintu** poate fi într-adevăr „un singular (nou) de la *Mehedinți* [mai corect: de la *mehedinți*], simțit ca plural”, dar poate fi și o greșeală în loc de *Medinț* < *medinț*, formă atestată de ALR II/2, rezultată prin contragere din *mehedinț* < *Mehadia*.

**Meseșean** nu derivă din n. top. *Meseșeni*, care e de dată recentă, ci din n. top. *Meseș*.

**Mireștean:** „< n. top. *Mirești*, cu suf. *-ean*”, dar și din *Dragomirești* MM.

**Mitocar(i)u**, frecvent în Moldova, este explicat de la „*mitocar*, variantă, absentă în dicționare, a lui *metocar* ‘călugăr însărcinat cu administrarea unui *metoc*’ ”. Credem că derivă de la numele satelor *Mitoc* BT, IS, VS, *Mitocu-Bălan* NT, *Mitocu Dragomirnei* SV.

**Mocojanu**, explicat cu îndoială de la *Mocod*, poate fi o variantă a lui *Mogojan* < *măgojan* < *Măgoaja* CJ.

**Mosoreanu:** „< n. top. *Mosoarele*, cu suf. (toponimic) *-eanu*”, dar și din *Mosoroasa* VL.

**Nercanțiu**, care „pare a fi it. (după finală)”, și **Nerneanțu**, înregistrat fără explicație etimologică, credem că sunt greșeli de transcriere în loc de *Nereanț(iu)* < *nereanț* < *Nerău* TM (CHEST. IV 5/46. Pentru NALR-Banat s-a notat forma *nărăianț*). Și **Neranțiu**, explicat din gr. *Nerantzis(s)*, dar raportat și la bg. *Nerantsa*, poate avea aceeași origine, ținând seama de faptul că maghiarii care nu cunosc bine limba română nu percep diftongul *ea*.

**Obeanu:** „n. top. *Hoba*, absent în sursele mele, dar cerut de diminutivul *Hobița*”. Cum am mai arătat, *Hobița* e diminutiv din *Ohaba*. *Obeanu* < n. top. *Obeni* VL.

**Obedeanu:** „< n. top. *Obedeni*; poate fi și *Obad* (Ardeal); cf. n. top. *Obedeanu, Obedeni*”. E și din *Obedin* DJ.

**Ognean:** „bg. *Ognjan*”. E (și) derivat românesc din *Ogna* (oficial: *Ocna*) *Dejului* CJ, *Ogna* (oficial: *Ocna*) *Mureș* AB.

**Olmași,** explicat din „*olm* ‘miros, mireasmă’, cu suf. *-aș* (-i arată pronunțarea «moale» a lui *ș*) cu sensul ‘mirositor’ ”, este magh. *Almási* [pronunțat *q̄lmași*], derviat cu suf. *-i* din *Almás* (rom. *Almaș*), numele mai multor sate transilvănene.

**Oltăreanu:** „*oltar* (= *altar*), cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Poate fi un derviat din *Olteni*, nume al mai multor sate, cu suf. *-ar* (\**oltenar*) și apoi cu metateza lui *r*. Cf., mai jos, *Vlădărean*.

**Orzan** nu derivă din „n. top. *Oarda* (Ardeal), cu suf. *-an*”. Locuitorii din *Oarda* AB sunt *ordeni*, sg. *ordean* > **Ordean(u)**.

**Oslopanu:** „tema este ung. *oszlop* ‘stâlp, sprijin’, care a putut fi un toponim de la care s-a format numele de față; de altfel suf. augmentativ *-an* s-a putut alipi și la *oslop*”. Chiar dacă DLR l-ar înregistra pe *oslop*, explicația antroponimului ni s-ar părea foarte puțin verosimilă. Credem că e vorba de o formă greșită în loc de *Oșlob(e)anu*, pe care I. Iordan îl derivă de la n. top. *Voșlăbeni* HR, raportându-l și la n. top. *Oșlobeni* NT.

*Voșlăbeni* e nume recent, satul numindu-se [vôșlab] = magh. *Vasláb*, iar locuitorii, *voșlobeni*, sg. *voșloban* (ALRR–Trans. 7/315). Forma *Oșlobanu* a rezultat din [ʋoșlobánu] < [ʋôșlab] într-o vreme în care *v* din graiurile maghiare se pronunța bilabial (ʋ). Acest ʋ a fost interpretat greșit ca rezultat din diftongarea lui *o* (cf. *uom* < *om*). Din numele de grup *oșlobeni* (pl. lui *oșloban*) avem numirea *Oșlobeni*, de la care s-a refăcut sg. *oșlobeanu* > *Oșlobeanu*.

**Ostriceanu** nu se explică din „*ostreț* 1. ‘leat, ștachetă, ulucă’; 2. ‘împletitură de nuiete sau de trestie, care se pune în apă, când se pescuiește’, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”, ci din *Ostrița*, localitate în Basarabia (CHEST. IV 5/396).

**Otălcan:** „< n. top. *Otelec*, cu suf. *-an*”. Derivarea este posibilă (*otelecan* > *otelcan* > *otălcan*), dar ne putem gândi și la o formă rezultată prin metateză din *Otlăcan* < *Otlaca* AR.

**Oțeleanu:** „< n. top. *Oțelul*, cu suf. (toponimic) *-eanu*”, dar și din *Oțeleni* IS (CHEST. IV 5/546–c–1, 546–c–2).



**Pacioianu**, înregistrat fără explicație etimologică, derivă din *Păcioiu* AG.

**Paladian**: „[antroponimul] *Paladi* [= *Palade*] cu suf. -an”. La fel de bine (sau mult mai probabil) poate deriva din *Paladi*, sat înglobat la satul Ionești DB.

**Paloti**: „*palotie* ‘snoavă’; ‘poznă’ ”. Dacă forma corectă este *Paloți*, nu *Paloti*, atunci este vorba de magh. *Paloczi*, întâlnit în Transilvania, < *Pálóc(z)*, localitate în Ucraina.

**Pancianu**: „< n. top. *Panciu*, cu suf. -eanu”, dar și din *Panca*, localitate în Basarabia (CHEST. IV 5/394).

**Paraianu, Părăianu, Pârâianu**: „< n. top. *Pârâieni* [VL], *Pârăeni* [HD]”. Primele două forme derivă din *Părău* BV (CHEST. IV 5/177-c, 177-e, 178-c etc.) sau și din alte toponime *Părău*. *Pârâianu* provine și din *Pârâu*, frecvent ca nume de sate (vezi *Indic.*) sau ca toponim minor.

**Pădineăț**: „*padină* ‘platou, plai’, cu suf. -eață [?]”. O fi greșeală în loc de *Pădineanț* < *Padina Matei* CS?

**Pădureleanu**, considerat același cu *Pădureanu* [< *Pădurea* și *Pădurenii*]: „(s-a pornit de la pl. articulat *pădurile*)”. Mai degrabă ar putea fi o disimilare din *pădureneanu* < n. top. *Pădurenii*, întâlnit ca nume vechi de sate în multe județe (vezi *Indic.*).

**Pălăceanu** nu-i din „gr. *Palakas* sau (și) *Palakos*, cu suf. (antroponimic) -eanu”, ci din *pălăcean* < (\**pălătcean* <) *Palatca* CJ.

**Pălănceanu**: „< n. top. *Palancea*, cu suf. -anu”. În *Indic.* nu figurează acest toponim. Credem că e un derivat cu suf. -eanu de la *Palanca*, nume de sate în BC, IS, IF, PH, SV și VR.

**Pătărlăgeanu, Pătârlăgeanu**: „< n. top. *Pătârlagi*”. În *Indic.* e *Pătârlagele*.

**Pătuleanu**: „< n. top. *Pătulenii*” și *Pătulele* MH (cf. și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 155).

**Pârsan**: „același cu *Bârsan*”. Poate fi și o greșeală în loc de *Pârșan* < *Pârșani* GJ.

**Pelcianu**, explicat din „*pielcea* (diminutiv al lui *piele*) cu suf. -an”, ar putea fi o greșeală de transcriere pentru *Telcianu* (= *Telceanu*) < *Telciu* BN.

**Peptănar** și **Pieptănar**: „*pieptănar* ‘persoană care face sau vinde piepteni’; cf. n. top. *Peptenari*”. Poate fi (și) din *Pieptani* GJ (v. Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 160).

**Perișan**: „< n. top. *Periș* (Ardeal), cu suf. -an”. *Periș* MS e numire recentă. Cf. *Periș* CT, IF, *Perișani* VL, *Perișanu* IF.

**Perșianu** nu derivă din „n. top. *Perșani* (Ardeal) [BV]”. Locuitorii acestui sat se numesc *perșinari*, sg. *perșinar* (v. DR I 327; CHEST. IV 5/177–c, 178–a, 178–b etc.).

**Petai**: „n. top. *Petea* (Ardeal), cu suf. ung. -i, care arată originea locală”. Numele maghiar al celor 3 sate *Petea* este *Pete*, deci ar fi trebuit să avem *Petei*.

**Petriceanu** nu credem că derivă din „n. top. *Petriceni* (Ardeal [CV])”, care e recent, ci din *Petriceni* BZ, PH. Cf. și *Petricica* BC, *Pietriceaua* PH.

**Petroșan(u)** și **Petroșeanu**: „< n. top. *Petroșani*, *Petroșeni*”, dar și din *Petros* HD, probabil și din *Petroasa* BC, HD etc.

**Pilan**: „*pilă* (...), cu suf. augmentativ -an”. E de la *Pilu* AR.

**Placorezeanu**, înregistrat fără explicație etimologică, pare o greșeală în loc de **Lacurezeanu** (v. mai sus).

**Pleşan** nu-i din *pleșă* ‘pleșuvie’, cu suf. -an, ci din toponime *Pleşa* SV, *Pleşani* BT, *Pleşi* AB, BC etc.

**Ploștinaru** nu-i din apelativul „*ploștină* 1. ‘mlaștină’; 2. ‘izlaz, pășune’, cu suf. -ar, care arată, în cazul de față, originea locală a cuiva”, ci din n. top. *Ploștina* BZ, DJ, GJ (cf. și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 161), VR. Poate proveni și de la toponime minore *Ploștina*.

**Podeni**: „< n. top. *Podeni*”, dar și din unele din multele n. top. *Podu* (vezi *Indic.*).

**Pogăceanu**: „< n. top. *Pogăceni*, *Pogăceana*”. Numele corect al celui de-al doilea, (și) de la care derivă antroponimul, e *Pogăceaua* MS.

**Pojogeanu**: „< n. top. *Pojoga* (Ardeal [HD]) sau (și) *Pojogeni*”. De la *Pojoga* derivatul e *pojogan* (CHEST. IV 5/86). *Pojogeanu* derivă într-adevăr din *Pojogeni* GJ, dar și din *Pojogi-Cerna* VL.

**Popliceanu**: „< n. top. *Poplaca* (Ardeal); ar putea fi și un derivat, cu suf. (antroponimic) -eanu, de la *poplic* ‘bucată de

lemn' ". Din *Poplaca* SB avem *poplăcean* (ALRR–Trans. 7/425) > **Poplăcean**, nume neînregistrat de autor, frecvent în SB. *Popliceanu* poate fi o greșeală pentru **Poplăceanu** sau **Topliceanu**.

**Poștar(i)u**: „*poștar* ‘curier’; ‘factor poștal’ ”. Derivă și din *Talpa Poștei* TR (CHEST. IV 5/918).

**Prelipceanu**: „< n. top. *Prelipcea*, cu suf. (toponimic) *-eanu*”. *Indic.* înregistrează doar *Prelipca*, sate în BT, SV.

**Prian**: „*prian* ‘(despre vite) care au părul cu dungi sau pete de altă culoare’. Cf. n. top. *Prianul*”. E din (și din) *Pria* SJ.

**Prilipceanu** e derivat din *Prilipca* BT (în *Indic.*: *Prelipca*, vezi *supra*), dar poate fi (și) o formă metatezată din *pârlipcean* (NALR–Banat I h 3/17) < *Pârlipăț* (oficial: *Prilipeț*) CS.

**Puianu**: „< n. top. *Puieni* [IF]” și *Pui* HD (ALRR–Trans. 7/450).

**Purcarian**: „[antroponimul] *Purcariu*, cu suf. *-an* (pare a fi un nume armenesc)”. Credem că e o variantă (grafică) a lui **Purcărean**, bine explicat din *Purcaru* GJ (cf. și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 156), *Purcăreni* AG.

**Raslăianu** nu-i din „n. top. ung. *László*, cu l->r”, ci din *răslăian* < *Reslău*, sat înglobat la *Jupânești* GJ. Pluralul *răslăieni* e înregistrat și de Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 153.

**Răcean(u)**, **Recean(u)**, explicate din *Răcea*, *Răcenii*, *Recea*, provin și din *Raci* GJ (Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 151), *Reciu* AB (CHEST. IV 5/132) etc.

**Răchiț(e)anu**: „< n. top. *Răchiți*, cu suf. *-(e)anu*”, dar și din *Răchițele* (popular *Răchițea*) CJ.

**Rădeanu**: „< n. top. *Rădeana* sau (și) *Rădenii*; ar putea fi uneori și un derivat, cu suf. (antroponimic) *-eanu*, de la *Radu*”. Provine și de la *rădean* < *Rediu* NT (CHEST. IV 5/546–c–1, 546–c–2), CJ.

**Răduc(u)**: „bg. *Radukun*”. Cf. n. top. *Răducani* VS.

**Rămureanu** e derivat din *Rămureni* (Ardeal), lucru foarte puțin probabil pentru că, după cum rezultă din Suciu, numele cătunului (azi înglobat la Nucet SB) e din 1964; în 1956 se numea Colibi.

**Răscoleanu**, explicat din antroponimul *Răscol*, poate proveni și din *Rășcoala* HD (ALR II/833).

**Rășcanu** ar putea fi, uneori, „același cu *Rășcanu*” < n. top. *Rășca* BT, CJ (în *Indic.* greșit: *Rișca*), NT, SV, dar s-ar putea explica și de la *Rășca* SV, VR, *Rășcani* VS, *Reșca* OT.

**Regleanu**, considerat același cu *Reglovski* < pol. *Rychlowski*, „al cărui suf. -ovski a fost înlocuit prin -eanu. Cf. și bg. *Răglev*” sau „și un derivat cu suf. -eanu de la *reglă*”, „variantă a lui *riglă* ‘numele a două piese ale unor obiecte de gospodărie’ ”, este o variantă a lui *Răglean* < *Ragla* BN.

**Retezan**, derivat din „n. top. *Rătez* (Ardeal), cu suf. -an”, poate fi într-adevăr o variantă a lui *rătezan* (pl. *rătezan*) < *Rătezu*, sat în GJ, nu în Ardeal (vezi și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 151). La p. 160 se înregistrează și pl. *rătezeni*, care presupune un singular *rătezean*, de la care s-ar explica **Retezeanu**, derivat de I. Iordan de la „*retez*, variantă a lui *rătez*, cu suf. (antroponimic) -eanu”.

**Râmneanțu**, raportat la „*râmnean*, variantă a lui *râmlean* ‘roman’ (cu suf. scr. -ianț)”, este o variantă a lui **Râmneanțu**, raportat, la rândul lui, la „n. top. *Ramna* (Banat), cu suf. scr. -eanț, care arată originea locală”. Derivă într-adevăr din *râmneanț* < *Ramna* (CHEST. IV 2/29), cu suf. românesc -eanț, de origine sârbocroată.

**Râureanu**: „< n. top. *Râureni*”. Poate fi și din *Râușor* BV (CHEST. IV 5/176–a, 176–e etc.).

**Roșian(u)**: „n. top. *Roșia*, cu suf. -an(u)”. Derivă și din *Roșieni* DJ, *Roșiile* VL, *Roșița* GJ (Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 154; CHEST. IV 5/846).

**Rusan(u)**: „bg. *Rusan*; ar putea fi, uneori, și < n. top. *Rus* (Ardeal)”. Derivă într-adevăr (și) din *rusan* < *Rusu Bârgăului* BN (ALRR–Trans. 7/253).

**Rusovan**: „< n. top. *Rușova* (Banat), cu *ș* > *s* greu de explicat (greșeală de transcriere sau modificare „voită”); cf. și bg. *Rusov*”. Numele popular și oficial al satului e *Rusova*, deci nu-i nimic de explicat.

**Sadoveanu**: „n. top. *Sadova*, cu suf. (toponimic) -eanu”. Provine și de la *Gura Sadovei* SV (CHEST. IV 5/371).

**Sasarman, Săsărman, Seserman** nu-i nume german, ci provine din *săsărman* < *Säsarm* BN. La aceste forme, care,

toate, se întâlnesc în BN, mai adăugăm una neînregistrată în *Dicționar*, rezultată prin metateză: **Sărsăman**. Vezi și E. Petrovici, în DR X<sub>2</sub> 354.

**Săcăleanu**, explicat din „gr. *Sak(k)ali(s)* sau (și) *Sak(k)alidu*, *Sak(k)aloglu*, cu partea finală înlocuită prin suf. -*eanu*”, raportat la antroponimul *Sacaliu* [< tc. *sakallî* ‘bărbos’] și la n. top. *Săcăleni* NT, provine din *Săcalu de Pădure* și *Săcalu de Câmpie* MS.

**Serdean** nu provine din „n. top. *Sereda* (-Ciucului) (Ardeal) cu suf. -*ean*”, ci poate fi o greșeală în loc de *Șerdean*, bine explicat din *Șard*.

**Seulean**, explicat din numele biblic *Saul*, cu suf. -*eanu*, e o greșeală în loc de *Șeulean* < *Șeulia de Mureș* MS.

**Simplăceanu**, cu varianta *Simpliceanu* rezultată prin apropiere „de familia lui *simplu*”, nu se poate explica din „*Semlac* (Ardeal), cu suf. (toponimic) -*eanu*”. Derivatul de la acest toponim e *sămlecan*, *sămnecan* și *semlecan* (CHEST. IV 5/49) > **Semlecan**, nume răspândit în AR, neînregistrat în *Dicționar*.

**Sânboan** nu-i derivat din *Sâmboieni* CJ, ci din *Sânbou* (*Sâmbou*), numele vechi și popular al satului *Sâmboieni*.

**Străchinaru**: „*străchinar*, absent în dicționare, cu suf. -*ar* și cu sensul ‘meșter care face străchini’. Ar putea fi și un derivat «local» (cu suf. -*ar*) de la n. top. *Strachina*, absent în sursele mele”. *Indic.* înregistrează „*Strachina*, fostă localitate, în componența orașului Țândărei” IL.

**Șarcani**: „ung. *sárkány* ‘zmeu, balaur’. Cf. și ucr. *šarkan* ‘furtună’”. Este magh. *Sárkányi*, derivat cu suf. -*i*, care arată originea locală, din *Sárkány* (rom. Șercaia) BV.

**Șimandan**, raportat la „ung. *simándi* ‘nerușinat’ “, provine de la *Șimand* AR.

**Tămășanu**: „n. top. *Tămășani* sau *Tămășeni*”. Provine și din *Tămașa* SJ, *Tămășești* MM (CHEST. IV 2/369).

**Tămășdan**, raportat, pentru temă, la *Tămășanu*, *Tămășescu* etc. „(cu *Tămaș-*)”, derivă din *Tămașda* BH.

**Tărnicer**, explicat din „*tărnicer*, absent în dicționare, derivat de la *tărniță* ‘șa de lemn’, deci ‘cel care confecționează

șei' ”, derivă din (sau și din) n. top. *Tarnița*. Indic. menționează 6 sate cu acest nume.

**Tecușan** nu derivă din „n. top. *Ticoș*, cu suf. *-an*”, ci din *Ticușu Nou*, *Ticușu Vechi* BV (ortografiate în Suciș și *Tecușu*). Și **Ticușan**, explicat din „n. top. *Ticoș* și (sau) [antroponimul] *Ticuș*”, are aceeași origine.

**Tetoianu**: „bg. *Teto*, de la care este posibil un derivat *Tetoi* și de la acesta un derivat cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. E de la *Tetoiu* VL (CHEST. IV 5/807).

**Tican**: „< n. top. *Teaca* (Ardeal), cu suf. *-an*”. Derivă de la *Ticu* CJ, nume de la care greșit este explicat **Ticuleanu**, „cu suf. (toponimic) *-(l)eanu*”.

**Tihan**: „bg. *Tihan*”. E (și) derivat românesc din *Tiha Bârgăului* BN.

**Timpănar**: „*timpănar*, absent în dicționare, nume de agent de la *timpănă*, variantă a lui *tâmpină* ‘darabană’ ”. Cred că provine din *tâmpenar* < *Tâmpeni* (azi Movileni) OT. Cf. și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 161.

**Todericeanu**: „*Toderici(u)*, cu suf. (antroponimic) *-eanu*”. Provine (și) de la *Toderița* BV (CHEST. IV 2/176–g, 5/177–d).

**Țopan**: „*țopan* ‘țopârlan’; cf. și gr. *Tsopanos*, *Tsopanu*”. E derivat din *Țop*, azi *Pădurenii*, com. Mintiu Gherlii CJ.

**Vălăreanu**: „< n. top. *Vălari*, cu suf. (toponimic) *-eanu*”. Provine și de la *Valea Rea*, azi *Vălișoara* SJ.

**Verșan**: „*vârșă* ‘unealtă de pescuit’, cu *e* pt. *î* [...], cu suf. augmentativ *-an*. Cf. n. top. *Verșeni*”. Derivă într-adevăr din *verșan* < *Verșeni* (CHEST. IV 5/546–a).

**Viman**: „germ. *Wiemann*”. E (și) derivat românesc de la *Vima Mare*, *Vima Mică* MM (ALRR–Trans. 7/243).

**Vlădăreanu** derivă nu numai din n. top. *Vlădari*, cu suf. *-eanu*, așa cum crede și Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 147, 149, ci și din *Vlădeni* BV (CHEST. IV 5/178–a, 178–c; ALRR–Trans. 7/419). Sextil Pușcariu, care cunoștea în Brașov numele purtat de „o persoană originară din satul apropiat *Vlădeni*, îl explică prin disimilare regresivă din \**Vlădeneanu* < *Vlădeni*, cu suf. *-eanu* (DR I 327–328). Ne-am putea gândi și la o formă rezultată prin metateză din \**vlădenar* < *Vlădeni*, cu suf. *-ar*.

Oricum ar fi luat naștere, modelul există cel puțin în BV: *beclerean* < *Beclean*, *hârserean* < *Hârseni* (nu numai din *Hârsari*, cum afirmă Gh. Bolocan, *art. cit.*, p. 139), *ilerean* < *Ileni*. Am mai adăuga *zoltărean* < *Zoltán*, azi Mihai Viteazu MS (ALRR–Trans. 7/364).

**Zagavianu:** „< n. top. *Zagavei*, cu suf. -anu”. Atât *Marele dicționar geografic al României*, vol. V, 1902, cât și *Indic. înregistrează* doar pe *Zagavia* IS.

**Zaman**, explicat din gr. *Zamanis*, dar raportat și la bg. *Zamana*, e o variantă a lui *Zăman*, corect explicat din *Zam* CJ, HD (ALRR–Trans. 7/371) și hazardat pus în legătură cu gr. *Zamanos*.

**Zavaleanu** nu-i derivat din „gr. *Zavali(s)*, cu suf. rom. -eanu”, ci e același cu **Zăvăleanu**, bine explicat din *Zăval* DJ (ALR II/872; Gh. Bolocan, *op. cit.*, p. 154).

**Zăgărean(u):** „gr. *Zagari(s)*. Formația trimite la un toponim ca temă; aceasta ar putea fi n. top. *Zagra* (Ardeal)”. Credem că derivă într-adevăr de la un toponim românesc, dar nu de la *Zagra*, de la care avem *Zăgrean* (formă neînregistrată) și *Zegreanu* (formă hipercorectă), ci de la *Zagăr* (ung. *Zágor*) MS. Tot de la acest toponim provine și **Zogorean**, nume neînregistrat în *Dicționar*, întâlnit în MS.

**Zărnoveanu**, explicat cu îndoială din n. top. sl. \**Zernov*, **Zernoveanu** și **Zârnoveanu**, a căror temă „pare a fi un toponim; cf. ucr. *zernovij*, rus. *zernovoj* ‘de cereale, de grăunțe’”, sunt variante ale aceluiași nume rezultat din *zârnovean* < *Zărnești* BV (cf. și CHEST. IV 5/178–b).

**Zilișteanu:** „< n. top. *Ziliștea*; cf. și n. top. *Zilișteanca*”. Într-adevăr e și un derivat din *Zilișteanca* (CHEST. IV 2/264). [Cl, XXIX, 1984, nr. 2, p. 136–143]





# INDICE DE CUVINTE

*Notă.* Indicele cuprinde cuvintele din secțiunea I. LEXIC care au fost discutate din punct de vedere etimologic sau care prezintă interes lexicografic.

## A

ait 24  
aleat 23–24  
alet 24  
aleti 24  
aletuț 23  
apă molivită 81  
arăt 20  
areat 24  
aret 19–24  
ariat 24  
arinar 24

## Ă

ărburi 134

## B

băracă 99  
bârcer 180  
\*botocos 84  
bozorină 176  
brucer 180  
\*brucitor 180  
brușitor 180

bulgan 26

bulgănos 26

bulgăr(e) 25–26

bulgur(e) 25–26

bulguș 25

## C

carambete 29

carăm 26

carâmb 26–29

carâmb 28

carim 29

carom 29

caromb 29

caucă 59

caună 29

căcărează 67

\*călan 32

cărămb 26–29

cârlan 30–33

cârtoș 53

chichilan 168

chichilean 168

chimnicar 33–34

\*ciocălie 39  
 ciocârdan 40  
 ciocârlan 35–40  
 ciocârlie 35–40  
 ciocârloi 40  
 ciocloi 40–41  
 ciocloiaș 41  
 ciocloieș 41  
 ciocluș 41  
 ciocluț 41  
 ciocoi 40–41  
 cipcă 162  
 ciugu 143  
 ciuguleo 170  
 ciușcui 164  
 cobăi 151  
 cociobăi 41–42  
 cociolean 42  
 cocoța 42–43  
 codrenci 52  
 cof 44  
 coif 148  
 coifa 147–148  
 coifă 148  
 colfă 148  
 copăneată 119–120  
 copeneată 119  
 copenece 119  
 copineată 119  
 coponeată 119  
 coponece 119  
 coptură 45–46  
 cortog 53  
 \*coșălău 46  
 coșârlăie 46  
 coșârlău 46  
 coștei 46–48  
 cotălău 48  
 \*cotărau 48  
 \*cotârcă 49  
 cotârci 49

cotelenos 50  
 cotereag 51  
 cotereang 51  
 coterej 51  
 cotlogi 49  
 cotloni 50  
 cotolan 50  
 cotolean 50  
 cotolenos 50  
 cotoloi 51  
 cotorăi 52–53  
 cotoreag 51  
 \*cotorean 50  
 \*cotoreanc 52  
 \*cotoreang 51–52  
 cotoroi 52–53  
 \*cotreag 51  
 cotreanc 52  
 cotreang 52  
 cotrej 51  
 cotrenci 52  
 cotrenciuri (pl.) 52  
 cotrenj 52  
 cotring 52  
 cotroabă 54  
 cotrob 54  
 cotrobăi 55  
 cotroc 53  
 cotroci 55  
 cotrog 53  
 cotrogi 56  
 cotroși 56  
 cotrov 53–54  
 cotrub 54–55  
 cotrug 54  
 cotrumb 54–55  
 cotruv 54–55  
 cotulean 50  
 coțobăi 56  
 crobăi 151  
 cuculă 57

cuculină 58  
\*cucuț 43  
cucuța 43  
cuptură 45–46

D  
dejghioca 59–60  
dezgăuca 58–59  
dezghioca 59–60  
dilu 106  
diri 106  
diru 106  
donț 181  
\*doștei 48  
doț 181  
dronț 181  
droț 181

F  
fânar 60–61  
fânăreață 61  
fânăriță 61  
\*ferecar 62  
feregar 61–62  
fericar 62  
fericos 63  
ferigar 61  
fetan 158–159  
fetănaș 158  
fetăniște 159  
fietan 158–159  
fletan 158  
foiază 67

G  
gaucă 59  
gaună 29  
găinar 63–64  
gămuieț 64  
găoacă 64–66  
găoace 64–66

găoage 64  
găoază 66–67  
găoței 68  
\*găuează 67  
găușel 68  
găvârnă 67  
gheoacă 64–66  
gheoace 64–66  
gheoc 67–68  
ghioacă 64–66  
ghioace 64–66  
ghioc 67–68  
gogă 68–69  
gogi 68–69  
gomoii 64  
gomoieț 64  
gozote 69  
grimințes 183  
gugani 69, 71  
guguiat 70  
guguieni 70–71  
gugulani 70–71  
guguț 70–71  
gumuieț 64  
guzuitură 155

H  
halchină 71  
harchină 71–72  
harșchină 71  
hașchină 72  
hetan 158  
hodreang 52  
hopoare 90  
\*horât 91  
horliște 90  
horotenie 91  
horotină 91  
horutină 91  
hrașchină 71

## Î

împăia 91–94  
 împărăca 99–100  
 împărăcătură 100  
 împăviști 124  
 împeteca 108  
 împetica 108  
 încotrogi 56  
 încotroji 56

## J

Jgheaucă 72  
 jgheoaică 72–73  
 jgheoică 73

## L

lăptare 73

## M

magara 73–74  
 \*mădulărel 80  
 mălăcel 74  
 mărună 87  
 măsurare 75  
 măsură 74–75  
 mătlău 75–76  
 mânzără 76–78  
 mânzare 76–79  
 mânzată 76–79  
 mârzare 76  
 mâtârlan 79  
 mesare 75  
 mesaria 75  
 mesărită 74–75  
 meteleu 76  
 miritură 79  
 mirug 79–80  
 misiriță 74  
 mișă 80  
 mlăduțele 80  
 molichită 81

moloman 81  
 morea 82  
 mormăi 83  
 motârcă 48–49  
 motârlan 79  
 motocos 83–84  
 motolac 84  
 motolog 84  
 mulgare 85  
 mulzare 76–77  
 munună 85–89  
 munune 85–89  
 \*murea 82  
 murună 85–89  
 murune 88  
 \*mutolog 84

## N

năros 88  
 \*nărt 89  
 nărtică 89  
 nărtică 89  
 nărtos 89  
 nărt 89

## O

opoare 90  
 orăște 90  
 \*orât 91  
 orătanie 90–91  
 orătenie 90–91  
 orătură 91  
 orături 91  
 \*orăște 90  
 oriște 90  
 orotină 91

## P

pai 91–94  
 papară 94  
 papoară 94

paragină 94–96  
 pardi 105–106  
 partău 96  
 \*pasăre cu ciocălie 39  
 \*pasăre cu ciocârlie 39  
 \*pasăre cu ciocluș 41  
 \*pasăre cu ciocluț 41  
 \*pasăre cu ciocoi 41  
 \*pasăre cu pupoi 41  
 \*pasăre cu țugluisă 41  
 paște 97  
 paștie 97  
 pațailă 97  
 păbață 97  
 pădri 105–106  
 păier 98  
 pălandru 98  
 pălălău 99  
 păloń 117–118  
 pălońi 117  
 pălonitoare 118  
 păracă 99  
 păragină 94–96  
 păraș 100–101  
 păraginos 96  
 \*părălău 99  
 părdă 105–106  
 pardi 105–106  
 \*păsălitoare 101  
 păsătoare 101  
 pascălar 101–102  
 păstrăvălean 102  
 pătăleață 102  
 pătrar 102–104  
 pătrare 102–104  
 pătrug 54–55  
 păviștios 124  
 pârci 104  
 pârcioc 104–105  
 pârciog 105  
 pârcioi 105

pârcion 105  
 pârlășină 107  
 pâșlic 122  
 pârtiguș 111  
 pârtigușă 111  
 pe diri 106  
 pedre 105  
 pe drept 106  
 pe dri 105  
 pedri 105  
 pe dru 106  
 perloșină 106–107  
 pescălar 102  
 \*pescărar 102  
 petecătoare 107–108  
 peteci 107–108  
 petiție 109  
 pe tre 105  
 petre 105–106  
 pe tri 105  
 petri 105–106  
 petrinjală 126–127  
 pi di 106  
 pieleșină 107  
 pierloșină 106–107  
 pierlușină 107  
 pietrar 109–110  
 pilinguță 110  
 pilocină 107  
 pimnicar  
 pișătel 110  
 pișcar 110  
 pișlic 122  
 pițâș 111  
 pițiguș 111  
 pițigușă 111  
 pițuguiat 112–113  
 pizgăia 113  
 pizgăiat 113  
 pizgăit 113  
 \*pizgărit 113

pizghirit 113  
 plăscă 113  
 plăciță 112  
 plănări 112  
 plănărit 112  
 plătiță 109, 112  
 plesnicar 33–34  
 plesnicer 33–34  
 pleșcă 113  
 pleșnicar 33–34  
 pleștină 114  
 pletită 108–109  
 plevicioară 115  
 plevnicer 34–35  
 pleznicar 34  
 pleznicer 33–34  
 plieșcă 113  
 plimnicer 34  
 plinicar 34  
 plinicer 34  
 plipeală 128  
 plivnicer 34  
 pliznicer 34  
 ploscă 122  
 poalmă 117  
 poca 115  
 pocat 115  
 pocmete 115  
 pogmete 115  
 pojmoc 116  
 pojmog 116  
 polmă 116  
 poloaie 117  
 polon 118  
 poloń 118  
 polonaș 117–118  
 poloni 117  
 polonitor 117  
 polonitoare 117  
 pomi 118  
 pomisi 118

pomosteală 121  
 ponaturi 118–119  
 poparniță 119  
 poponeață 119  
 por 120  
 porlaș 120  
 pornosteală 121  
 porșitură 121  
 pospoiă 130  
 postăci 121  
 postăici 121  
 poșârlic 122  
 poșce 122  
 poșmoc 116  
 poșmog 116  
 poștin 123  
 potocos 83–84  
 potrumb 54–55  
 potruv 54–55  
 poviște 123–124  
 prașcă 113–114  
 prăgânjele 127  
 prășcar 114  
 prâslei 124  
 prâznăi 124–125  
 \*prâznări 125  
 preașcă 114  
 precânja 125–127  
 precânjă 125–127  
 precânjală 126–127  
 precânjele 125–127  
 prechinjală 125–127  
 pre de 105  
 pre dept 105  
 predestos 127  
 pregânjală 125–127  
 pregânjală 125–127  
 pregânjel 126–127  
 preghiță 127–128  
 premânzală 125–127  
 prepăt 128

preșcă 114  
 pretânjală 126–127  
 prică 129  
 prichili 129  
 priciche 129  
 primicer 34  
 primnicer 34  
 pripă 128  
 pripelniță 128  
 pripet 128  
 \*pritică 129  
 prosopiet 129–130  
 prundăios 130  
 \*prundărios 130  
 \*pudăreală 131  
 pudărele 130–131  
 pudări 131  
 puderi 131  
 puierită 131  
 puiezi 131–132  
 puirită 131  
 pulmă 116  
 pumnor 133  
 \*pupătel 133  
 pupățele 133  
 pupicnică 133  
 pupilnică 133  
 pupoi 41  
 puritoare 133–134

## R

rabode 134  
 \*rabotă 134  
 rabură 134  
 rancotă 135  
 rangăt 134  
 rascotă 134–135  
 răschitură 136  
 răspeitură 135–136  
 răspitură 136  
 rătui 138

răschitură 136  
 râtaș 136–138  
 rătui 136–138  
 rispi 136  
 rispitură 136  
 \*rumig 79

## S

săbădi 138–139  
 săbăvi 138  
 săcădău 140  
 săcătau 140  
 săcăteu 139–140  
 săceteu 139  
 sădechiu 140–141  
 sălcar 62  
 sălcet 142  
 sărciner 142–143  
 sâc 143  
 sângădiță 171  
 sâghie 159–160  
 sânger 144  
 sânzalău 144–145  
 sânzău 145  
 sânzui 145  
 sbârghină 179  
 scaucă 146  
 scăușă 146  
 scăvârnă 67  
 sclobăi 150  
 sclonți 146–147  
 scoaie 147  
 scof 44  
 scofârlie 40  
 scoif 148  
 scoifa 147–148  
 scoifă 147–148  
 scoifură 147–148  
 \*scordăli 148  
 scordeli 148  
 scorovace 149

scotoci 149–150  
 scotroși 56  
 scovârlie 40  
 scrobăi 150–151  
 scroboti 151  
 scrofoti 151  
 sebie 160  
 seghie 159–160  
 seos 151–152  
 sfărac 152–153  
 sfârlac 152–153  
 \*sfârlă 154  
 sfârlac 152–154  
 sfârlag 152–153  
 sforac 152–153  
 sforlac 153  
 sibie 160  
 sigheti 140–141  
 slobozi (~ în sânzău) 145  
 smâlceag 154–155  
 sobolar 155  
 soboli 155  
 sobolitură 155  
 spierlușină 107  
 sugule(ț) 170  
 sugulina 170  
 sugurel 170  
 sugurică 170  
 sugurina 170  
 suri 155  
 suriș 155

## Ș

șaiet 156  
 șaietos 156  
 șalău 156  
 șâghie 159–160  
 șândură 156–157  
 șciupăi 157  
 \*școardă 148  
 șcordălui 148

șebie 160  
 șeghie 159–160  
 șeios 156  
 șelar 157–158  
 șetan 158  
 șfâbie 160  
 șforac 153  
 șibie 160  
 șighie 159–160  
 șimbie 160  
 șindră 159  
 șindură 157  
 șirbie 160  
 șirghie 159–160  
 șirie 159–160  
 șistoaie 160–161  
 șistoare 161  
 șiștoară 161  
 șiștoare 161  
 șleui 161  
 șleuit 161  
 șlingă 161–162  
 șobdește 162  
 șobește 162  
 știupăi 157  
 ștuleici 162–163  
 șuab 162  
 șuburiță 171  
 șugu 143  
 șugulică 170  
 șuguriță 171  
 șușchină 163  
 șușcură 163–164  
 șuștină 163  
 \*șușăbd'êșt'e 162  
 șuveică 164

## T

tacaciu 164  
 talaștau 165  
 taramtata 166



taret 165  
 tăbușă 165–166  
 tăcăciu 164  
 tăcătoi 166  
 tăcuciu 165  
 tărămtăti 166  
 tăcă 143  
 \*tâlhâc 167  
 \*tâlhâci 167  
 tâlhoci 166–167  
 tichilean 167–168  
 \*tighilean 168  
 tighini 167–168  
 tișturică 168  
 tișturiș 168  
 tunducos 168–169

Ț  
 țacăitoare 169  
 țăgui(e) 169  
 țărcădău 140  
 țânghere 169  
 țăt 143  
 țătâlic 169–170  
 țâvrină 170  
 \*țiglina 170  
 țiitoare 171  
 \*țin 172  
 ținăi 171–172  
 tioli 172  
 tiuli 172  
 tiț 143  
 țița 143  
 țiță 143  
 țoacă 172  
 \*țocăian 172  
 țocoian 172  
 țocoiaș 172  
 țopârdău 40  
 țorcăi 173  
 țorcoti 173

țubarcă 173  
 țube 143  
 țucci 143  
 țucu 143  
 țug 143  
 țugluiăș 41  
 țugó 143  
 țugu 143  
 țugule 170  
 țugureauă 171  
 țugurel 171

U  
 upoare 90  
 urzicar 62–63

V  
 vârzar(e) 173–174  
 vârfote 174  
 vechiță 174–175  
 vinglă păsătoare 101

Z  
 zacă 175  
 zacătă 175  
 \*zacotă 175  
 zamciu 175–176  
 zăbădi 139  
 zăborină 176  
 zăcios 176–177  
 zăliște 177  
 zăneadă 177  
 zăpâstră 177–178  
 zăpercă 177–178  
 zărduală 187  
 zătar 178  
 zăvar 178–179  
 zăvdru 179  
 zbărghină 179  
 zbârcar 180  
 zbârcer 180

zdrămătură 180–181  
zdromț 181  
zdronț 181  
zdroț 181  
zeciuri 177  
zgaucă 59  
zgăbârda 181–182  
zgăbârdă 181–182  
zgăoagă 182  
zgăucă 59  
zgăvârnă 67  
zghioacă 65  
\*zgleamăn 182  
\*zgleamen 182  
zglemeni 182  
zglemenie 182

zgrăbunțaș 183  
zgrimintăș 183  
zimțau 145  
zmadicuță 183  
zmadită 183  
zmădicuță 183  
\*zmădițucă 183  
zoapă 183–184  
zoborină 176  
\*zoburină 176  
zoluriță 184–185  
zopăi 184  
zopină 184  
zurlă 185  
zvorac 185

# CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE .....	5
ABREVIERI BIBLIOGRAFICE .....	7
ALTE ABREVIERI .....	16
Simbolurile pentru județe .....	17
Inițialele colegilor care ne-au comunicat material ...	18
SOLUȚII ȘI SUGESTII ETIMOLOGICE .....	19
I. LEXIC .....	19
II. ANTROPONIMIE .....	186
INDICE DE CUVINTE .....	209